DOI: 10.17117/na.2015.08.1611

Поступила (Received): 30.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1611.pdf>

Головнёва Ю.В.
Категоризация явлений психики в современной
психологии (на материале учебников и учебных
пособий для вузов на русском языке)

Golovnyova Yu.V.
Categorization of mental phenomena in contemporary psychology
(based on textbooks in Russian for higher
educational establishments)

В статье представлены результаты лингвистического исследования категоризации явлений психики в современной психологии. Лингвистический анализ классификаций явлений психики в ряде учебников и учебных пособий, изданных в России в 2012-2013 гг., показывает, что большинство авторов выделяют три основные группы явлений психики: психические процессы, психические состояния и свойства личности. Наборы гипонимов, входящих в группы психических процессов и свойств личности, содержат совпадающее у большинства авторов ядро и несовпадающую периферию; задача создания полного перечня гипонимов для группы психических состояний даже не ставится. В целом, психология (как она представлена в изученной литературе) не располагает общепринятой разветвленной классификацией явлений психики

Ключевые слова: категоризация явлений психики, психические процессы, психические состояния, свойства личности

Головнёва Юлия Владимировна

Кандидат филологических наук, доцент
Дальневосточный федеральный университет
г. Уссурийск, ул. Некрасова, 35

The results of a linguistic study of categorization of mental phenomena are presented in this article. A linguistic analysis of classifications of psychic phenomena in a number of high school textbooks edited in Russia in 2012-2013 shows that the majority of the authors distinguish the following three main groups of mental phenomena: mental processes, mental states, and personality properties. The sets of hyponyms included into the groups of mental processes and personality properties each have a nucleus of terms common to the majority of the authors and a periphery of terms used in different meanings by different authors; as for the group of mental states, the task of sorting out a full list of hyponyms for it has not even been assigned in these textbooks. On the whole, contemporary psychology (as presented in the textbooks under study) has no generally accepted ramified classification of psychic phenomena

Key words: categorization of mental phenomena, mental processes, mental states, personality properties

Golovnyova Yulia Vladimirovna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Far Eastern federal university
Ussuriisk, Nekrasov st., 35

В настоящее время в области гуманитарных наук усиливается интерес к междисциплинарным исследованиям. В частности, в последние десятилетия бурно развивается такая междисциплинарная область знания, как метафорология ([4], [5] и др.), начинают выделяться ее частные отрасли. Тем не менее,

при всем обилии направлений исследования метафоры и ее существенной роли в репрезентации отдельных концептов внутреннего мира человека, до сих пор не проводилось системного исследования метафорической репрезентации данной концептосферы в целом. Такой пробел в исследованиях не в последнюю очередь объясняется трудностью категоризации проявлений внутренней жизни человека, отсутствием их общепринятой и детальной научной классификации (сравнимой, например, с системой видов в биологии).

Наше междисциплинарное исследование проводится с целью систематизации денотативных дескрипторов метафор внутреннего мира человека, их группировки по основным разрядам. Его теоретической основой является дескрипторная теория метафоры, разработанная А.Н. Барановым [1]. Цель данного этапа исследования – анализ категоризации явлений психики в современной учебной литературе на русском языке для высших учебных заведений, отражающей современное состояние психологии (прежде всего отечественной). Следующим этапом исследования станет анализ соответствующей англоязычной терминологии и сопоставление тенденций категоризации психики в двух языках.

Объектом нашего анализа стали классификации явлений психики в ряде вузовских учебников и учебных пособий по психологии, написанных на русском языке и изданных в 2012–2013 гг. [2; 3; 6; 7; 8; 9; 11; 12; 13; 14; 15].

Прежде всего, заметное терминологическое различие наблюдается в употреблении слова «сознание». Так, В.М. Смирнов и А.В. Смирнов предпочитают говорить о сознании в самом широком смысле, приравнивая его к психике; при этом оказывается, что «психика» – лишний в психологии и психофизиологии термин [12, с. 234]. В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев также включают сознательное и бессознательное в «сознание вообще» [11, с. 155]. Большинство авторов употребляют термин сознание в противопоставлении находящемуся за его пределами бессознательному (см., например, [7, т. 1, с. 504-538]).

Отметим, что в английском языке для сознания, противопоставленного бессознательному, и сознания как синонима психики существуют два разных названия – соответственно *consciousness* романского происхождения и исконно английское *mind*. Таким образом удастся избежать путаницы в терминах. Поскольку в русском языке термин «сознание» уже занят в противопоставлении бессознательному, вряд ли оправдана идея менять устоявшийся в психологии термин «психика» на «сознание» под влиянием английского словоупотребления (*mind* = сознание), т.к. это создает путаницу. В то же время такой перевод слова *mind* уместен в научно-популярном стиле речи и в художественной литературе.

Кроме расхождений при понимании сознания в целом, наблюдаются различные подходы к категоризации других психических явлений. В психологии принято выделять такие явления психики, как психические процессы (восприятие, внимание, память, воображение, мышление, речь, сенсорно-перцептивные процессы), психические состояния и установки [7, т. 2]; также сознание, выступающее и как процесс и как состояние, и находящееся за его пределами бессознательное [7, т. 1, с. 504-538], а помимо всего этого – личность с такими общими психологическими свойствами, как способности, темперамент, характер, воля, эмоции, мотивация [7, т. 3]. В учебнике под редакци-

ей В.Н. Панферова [9] предлагается иная их классификация. Родовые понятия здесь – не процессы, свойства и состояния, а пять видов базовых образований: психофизиологические, психофизические, деятельностно-психологические, социально-психологические и психорефлексивные. К психофизиологическим относятся: мотивация, эмоции, темперамент, саморегуляция, воля и внимание [9, с. 78-105]. Чувства при этом считаются подклассом эмоций: «Эмоции проявляются в различных формах, среди которых принято выделять эмоциональные реакции, чувства, настроение и аффект» [9, с. 84]. Стресс, фрустрацию, экспрессивное поведение как форму выражения эмоциональных переживаний относят сюда же [9, с. 87-88]. Психофизические базовые образования включают в себя: ощущения, восприятие, память, мышление, воображение [9, с. 133-160]. Деятельностно-психологические – это психомоторика и способности [9, с. 188-200]. Социально-психологические: речь, характер [9, с. 226-241]. И, наконец, психорефлексивные: сознание, самосознание; в связи с сознанием говорится о модели мира как о «результатирующем эффекте индивидуального сознания» [9, с. 256] и о психологической защите, а также о бессознательном; в связи с самосознанием – о Я-концепции [9, с. 255-260].

В ряде учебников и учебных пособий задача строгой классификации психических явлений вообще не ставится. Так, Е.В. Фалунина, отмечая, что «содержательную сторону психики характеризуют психические процессы, свойства и состояния» [14, с. 46], не группирует описываемые явления психики по этим разрядам. Такого же принципа изложения материала придерживаются П.С. Гуревич [2], М.А. Лукацкий, М.К. Остренкова [6].

Теперь сопоставим наборы явлений, включаемые различными авторами учебной литературы в группы психических процессов, психических состояний и свойств личности.

Перечень психических процессов в большинстве работ в общих чертах совпадает с процитированным из трехтомника Р.С. Немова (см. выше). Существенное различие наблюдается в понимании воли и эмоций – их часто относят к психическим процессам, а не к свойствам личности [3; 8, с. 267-319; 13, с. 14; 14, с. 67 об эмоциях, с. 70 о воле]. При этом Л.Д. Столяренко расценивает волю и эмоции как отдельную группу эмоционально-волевых процессов [13, с. 14], а В.В. Нуркова и Н.Б. Березанская помещают их вместе с мотивацией и вниманием в группу регулятивных процессов психики [8, с. 267-319]. Р.С. Немов подчеркивает возможность отнесения внимания и к процессам (динамичным явлениям), и к состояниям (статичным явлениям) [7, т. 2, с. 313]; также включает эмоции и в состояния [7, т. 2, с. 968], и в свойства личности, подчеркивая, что они относятся к обеим группам [7, т. 3, с. 562]. Ср. также словоупотребление Е.В. Фалуниной [курсив мой. – Ю.Г.]: «Эмоциями и чувствами называются психические процессы, отражающие личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизнедеятельности человека в форме переживаний. К эмоциям относятся такие состояния, как страх, гнев, тоска, радость...» [14, с. 67]. Здесь эмоции и чувства без объяснений отнесены сразу к двум разрядам – это и процессы, и состояния.

Возможность относить явления то к одной, то к другой из двух сопредельных категорий указывает на размытость границ этих категорий и, следовательно, на некоторую условность их выделения.

Психические состояния – по свидетельству Р.С. Немова, наименее изученная область психологии [7, т. 2, с. 919]. В большинстве работ подчеркивается, что не ставилась задача их полного перечисления (ср. характерную цитату: «...Психических состояний, обнаруживаемых у человека, очень много, и их не легко четко и однозначно разделить на группы» [7, т. 2, с. 935]). Зачастую в анализируемой учебной литературе приводят лишь по несколько примеров состояний, не задаваясь вопросом об их систематизации, например: «устойчивый интерес, творческий подъем, апатия, угнетенность и др.» [13, с. 14]; ср. также название единственного параграфа о психических состояниях в учебнике [8]: «Измененные состояния сознания. Гипноз».

Существующие в психологии классификации психических состояний по различным основаниям приводит Ю.В. Чуфаровский. По соответствию основным состояниям высшей нервной деятельности различают оптимальное, возбужденное и депрессивное состояния. По психологическому признаку выделяют состояния интеллектуальные, эмоциональные, волевые и комбинированные. По роли в структуре личности – ситуативные, личностные, групповые. По глубине переживаний – глубокие и поверхностные. По длительности протекания – продолжительные и короткие. По степени осознанности – более или менее осознанные. Ряд классификаций психических состояний приводится автором без указания критериев: 1) активное и пассивное; 2) творческое и репродуктивное; 3) парциальное и общее; 4) состояния, вызываемые избирательным возбуждением и торможением в коре и подкорке (истерическое, астеническое и т.д.) [15, с. 138-139].

Более стройная классификация принадлежит Р.С. Немову. Он делит все психические состояния на психоорганические (отражающие процессы, происходящие в организме человека; как отмечает автор, обобщенно их называют также физическим самочувствием) и собственно психические, подразделяя последние на материально-психические (порождаемые у человека материальными объектами, к примеру, удовольствие от восприятия материального объекта), социально-психические (вызываемые событиями и процессами, происходящими в обществе) и духовно-психические (связанные с моралью). Одновременно с этим состояния в зависимости от условий, в которых они возникают, делятся еще на две группы: нормальные (обычные) и ненормальные (необычные или экстремальные) [7, т. 2, с. 925-926]. Но этими четкими и ясными делениями изложение не ограничивается; длинный ряд классификаций других авторов, приводимых Р.С. Немовым далее [7, т. 2, с. 927-935], отражает необычайную сложность и многогранность объекта исследования.

Что касается свойств личности, в основу во всех работах положена классификация С.Л. Рубинштейна: направленность, способности, темперамент и характер [10, с. 15], но наблюдаются как дополнения, так и исключения из нее отдельных пунктов. Так, В.В. Нуркова и Н.Б. Березанская включают в этот список половые различия [8, с. 574], но не употребляют термина «направленность личности», вместо этого подробно останавливаясь на ориентации личности на конфликт либо на согласие и на факторных моделях личности [8]. Приведем в качестве другого примера такой расширенный список свойств личности:

направленность личности (включает перспективы, цели и установки, побуждения; побуждения, в свою очередь, включают взгляды и убеждения, идеалы, интересы и склонности, влечения и желания); мотивация деятельности и поведения личности; темперамент, характер, способности [15]. В дополнение к классификации С.Л. Рубинштейна выделяют также активность, устойчивость, целостность как основные характеристики личности; экстраверсию и интроверсию (впервые выделенные К.-Г. Юнгом); Я-концепцию [3]. Все приведенные классификации свойств личности не являются исчерпывающими.

В результате исследования были выявлены сущностные и терминологические различия при построении классификации по принятой большинством авторов схеме, один случай классификации по новому принципу [9], а также такой подход к изложению материала, при котором таксономия явлений психики не задает строение учебника и не представляется важной [2; 6; 14]. При этом у тех, кто строит классификацию по схеме, принятой большинством авторов, нет единства в вопросе о распределении гипонимов по группам «процессы», «состояния» и «свойства личности». Наборы гипонимов, входящих в группы психических процессов и свойств личности, содержат совпадающее у большинства авторов ядро и несовпадающую периферию; задача создания полного перечня гипонимов для понятия «психические состояния» авторами даже не ставится. Из изученной литературы следует, что психология не располагает общепринятой разветвленной классификацией явлений психики – более-менее общеприняты только ее основные деления.

список используемых источников:

1. Баранов А.Н. *Дескрипторная теория метафоры*. М.: Языки славянской культуры, 2014. 632 с.
2. Гуревич П.С. *Психология: учебник для бакалавров*. М.: Юрайт, 2013. 608 с.
3. Карвасарский Б.Д. *Клиническая психология*. СПб.: Питер, 2013. 664 с.
4. Кураш С.Б. *Ракурсы метафорологии: метафора как текст, текст как метафора // Текст в лингвистической теории и в методике преподавания филологических дисциплин. Мозырь, 2003. С. 34-37.*
5. Лагута О.Н. *Метафорология: теоретические аспекты*. Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2003.
6. Лукацкий М.А., Остренкова М.К. *Психология*. М.: Гэотар-Медиа, 2013. 664 с.
7. Немов Р.С. *Общая психология*. М.: Юрайт, 2012.
8. Нуркова В.В., Березанская Н.Б. *Общая психология*. М.: Юрайт, 2013. 604 с.
9. Панферов В.Н. *Психология*. СПб.: Питер, 2013. 480 с.
10. Рубинштейн С.Л. *Основы общей психологии*. Питер, 2002. 720 с.
11. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. *Психология человека: Введение в психологию субъективности*. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 360 с.
12. Смирнов В.М., Смирнов А.В. *Физиология сенсорных систем, высшая нервная и психическая деятельность*. М.: Академия, 2013. 384 с.
13. Столяренко Л.Д. *Психология*. СПб.: Питер, 2013. 592 с.
14. Фалунина Е.В. *Психология*. М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013. 968 с.
15. Чуфаровский Ю.В. *Юридическая психология*. М.: Проспект, 2013. 470 с.