DOI: 10.17117/na.2015.08.1403

Поступила (Received): 25.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1403.pdf>

**Рязанская О.Б., Положенкова Е.Ю.
К вопросу о культурных детерминантах
информационной безопасности России
(по материалам творчества К.Н. Леонтьева)**

**Ryazanskaya O.B., Polozhenkova E.Yu.
On the question of cultural determinants of Russia's
information security (based on creativity K. Leontiev)**

К.Н. Леонтьев первым применил термин «византизм», общая идея которого складывается из нескольких частных идей: государственных, религиозных, нравственных, философских, художественных. Многообразие в единстве – аксиома общественной философии Леонтьева. Существенная часть византизма – самобытная национальная культура. Византизм, утверждает Леонтьев, – это основа будущего государственного устройства России. Укреплению русской государственности будет способствовать православие

Ключевые слова: православие, византизм, триединный процесс, самобытная культура, национальное своеобразие, русская национальная идея

Рязанская Ольга Борисовна

Преподаватель

Шахтинский региональный колледж топлива и энергетики им. Степанова П.И.

Ростовская обл., г. Новошахтинск, Проспект Ленина, 54

Положенкова Елена Юрьевна

Доктор философских наук, профессор

Донской государственный технический университет

Ростовская обл., г. Шахты, ул. Шевченко, 147

K.N. Leontiev was the first to apply the term of "Byzantinism". The general idea of Byzantinism is made up of several particular concepts: national, religious, moral, philosophic, artistic. Diversity is in unity – this is an axiom of Leontiev's social philosophy. The substantial part of Byzantinism is an original national culture. Byzantinism must become a basis of the future state structure. For consolidation of Russian statehood this philosopher expects real assistance to come from religion, from orthodoxy

Key words: triune process orthodoxy Byzantinism, unique culture, national originality, Russian national idea

Ryazanskaya Olga Borisovna

Teacher

Shahtinskii regional college of fuel and energy named Stepanov P.I.

Rostov reg., Novoshakhtinsk, Lenin Avenue, 54

Polozhenkova Elena Yurievna

Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Don state technical university

Rostov reg., Shakhty, Shevchenko st., 147

Актуальность обращения к заявленной теме связана с необходимостью осмысления того факта, что человечество вступает в новую фазу геополитического развития. Сегодняшние геополитические трансформации во многом являются результатом внешнеполитической и внутривнутриполитической деятельно-

сти России, стремящейся к преодолению состояния однополярного мира и реальному воплощению его многополярной модели, в которой особое место занимает Российская цивилизация. Независимая политика Российского государства вызывает активное противодействие США и Западной Европы, которые в качестве мощного оружия используют информационную войну. При этом полярно противоположное отношение к действиям российских властей, связанным с украинскими событиями, со стороны большей части российского населения, поддерживающего независимую позицию России, а также со стороны западно ориентированной части российской интеллигенции, противостоящей ей, свидетельствует о том, что не преодолена раздробленность российского национального сознания – той самой структуры, которая объединяет нацию. Современный западный либерализм, почвенничество в разных формах и обликах, евразийство – вот наиболее весомые мировоззренческие составляющие российского национального сознания сегодня, которые во многом противостоят друг другу. Вместе с тем от устойчивости, единства национального сознания во многом зависит национальная безопасность России в целом, её информационная безопасность в частности, судьба российской государственности и направленность развития российского общества. Для эффективного противодействия манипулятивным практикам со стороны западных СМИ необходимо формирование механизмов консолидации национального сознания и самосознания. Одним из них является такой мировоззренческий феномен как патриотизм. В этой связи вновь приобретает остроту исконная проблема русской философии – проблема национальной и социокультурной идентичности, ибо её конкретная интерпретация обуславливает специфику понимания патриотизма. Богатый опыт рефлексии по данной проблематике характерен для отечественной религиозно-философской и общественно-политической мысли XIX – XX века. Одним из ее представителей, предложившим свое видение русской национальной и социокультурной идентичности и попытавшимся сквозь его призму заглянуть в «будущее России», явился Константин Николаевич Леонтьев.

Понятие идентичности по-разному интерпретируется в современной социальной философии. Нам представляется весьма удачной дефиниция М. Кастельса, на которую мы будем опираться. Он трактует идентичность как «процесс конструирования смысла на основе определенного культурного свойства, или соответствующей совокупности культурных свойств, обладающих приоритетом по отношению к другим источникам смысла» [1, с 25]. В этой связи, концепция русской национальной идентичности К.Н. Леонтьева, как, впрочем, и других русских религиозных философов, подтверждает мысль ряда современных исследователей о том, что религия является некой сердцевинной «практик конструирования идентичности, в то время как сами эти практики идентификации задают модели социального конструирования» [2, с.24].

Действительно, у Леонтьева именно православие, лежащее в основе византизма, является тем приоритетным культурным свойством, на базе которого мыслитель конструирует понимание русской национальной и социокультурной идентичности. И, соответственно, именно православно-

консервативные начала являются основанием самобытной русской культуры и своеобразного пути развития России. Мыслитель был глубоко убежден, что сила Российского общества сопряжена с православием и влиянием византийских идей и византийской культуры, а если ослабеет авторитет византизма, это неизбежно приведет к ослаблению России. Сохранить свою самобытность, национальное своеобразие Россия, с точки зрения Леонтьева, может при одном условии – противодействуя исторической экспансии либерального Запада, который активно вовлекает в сферу своего влияния все новые нации и народы.

Исходя из отрицания либерализма как такового и опираясь на свою теорию триединства исторического процесса, Леонтьев рассматривает стадию цветущей сложности в развитии российского государства в следующем:

- влияние авторитета церкви – «общество наше все больше и больше начинает интересоваться религиозными вопросами» – это свидетельство «в пользу православных чувств в современной нам России» [3, с 116]. Он твердо убежден, что «социализм еще не значит атеизм», и формирование русской государственности ему видится в союзе государственной и церковной власти;

- абсолютная самодержавная власть. Упрочение новых форм организации жизни возможно только в крепком государстве с сильной, централизованной властью, которая может стать единственным спасением общества от либерального разложения. Государственная мощь есть необходимое условие развития культуры, нравственности общества. Государственную мощь способно поддержать только самодержавие, которому мыслитель отводит большую роль, как в прошлом, так и в будущем России.

- политический деспотизм и насилие, мнение мыслителя относительно насилия в обществе однозначно: «нет, нет, вывести насилие из исторической жизни, это то же, что претендовать выбросить один из основных цветов радуги жизни космической. Этот цвет, это великая категория жизни придет в новой и сильнейшей форме. Чума почти исчезнет, чтобы дать место холере» [4, с.121]. Жизнь может поддерживаться в обществе только тогда, когда есть добро и зло, как два противовеса сохраняющие гармонию в обществе.

- сословность;

- неравенство классов и групп внутри общественного организма, Леонтьев не приемлет идеал всеобщего равенства «лиц, сословий, провинций» и т. д.: такое равенство ведет к утилитаризму, всеобщей анархии, к однообразию идей, помыслов, увлечений – к обезличенности жизни и бесцветности культуры, отрицанию национального своеобразия. Аксиомой его общественной философии было разнообразие во всех сферах бытия и все творческое как истинное проявление прекрасного.

- устремленность сознания людей к личному загробному спасению и второстепенное отношение к переходящим формам их земного бытия (только в загробном мире все равны перед Богом, мыслитель был сторонником неравенства в обществе, как одной из составляющих, противодействующих обезличиванию человека);

- создание самобытных форм национального быта и культуры, народность – т.е. самобытные национальные формы жизни (быт должен быть поэ-

тичен, разнообразен в национальном, обособленном от запада, единстве, то есть здесь основной упор мыслитель делал на национальной идентификации, тех качествах, которые должны были бы качественно отличать русского человека от других наций).

Выделенные выше черты характеризуют, по мнению мыслителя, период культурного и политического расцвета России. Из совокупности этих черт К.Н. Леонтьев конструирует своего рода модель самобытной русской культуры. Соответственно патриотизм в его интерпретации представляет собой отстаивание, прежде всего, тех ценностей, в которых выражается её самобытное начало. Хотя не все, на наш взгляд, можно принять в данной модели, тем не менее, трудно не согласиться с русским философом в необходимости развития духовной жизни общества на основах традиционных ценностей, строительства сильного независимого государства, созидания всего многообразия национальных форм быта и художественного творчества.

Список используемых источников:

1. M. Castells. *The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. II. The Power of Identity.* Oxford: Blackwell, 1997.
2. Миненков Г.Я. Героизм и подвижничество как модели личностной и социальной идентификации // *Русское богословие в европейском контексте. С.Н. Булгаков и западная религиозно-философская мысль.* М., Библейско-Богословский институт св. Апостола Андрея, 2006.
3. Леонтьев К.Н. *Восток, Россия и славянство.* М., 1995.
4. Леонтьев К.Н. *Византизм и славянство. Поздняя осень России.* М., 2000.

© 2015, Рязанская О.Б., Положенкова Е.Ю.
К вопросу о культурных детерминантах
информационной безопасности России (по
материалам творчества К.Н. Леонтьева)

© 2015, Ryazanskaya O.B., Polozhenkova E.Yu.
On the question of cultural determinants of Russia's
information security (based on creativity K.
Leontiev)