DOI: 10.17117/na.2015.08.1386

Поступила (Received): 31.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1386.pdf>

Драпека О.Д. Красота в философии как современное восприятие бытия

Drapeka O.D.
Beauty in philosophy as a modern perception of existence

В статье анализируется феномен понятия красоты. Красота или эстетическое восприятие этого явления – основополагающее представление современной культуры

Ключевые слова: красота, феномен, субъективность, эстетическое восприятие, душа, чувство прекрасного

In the article was analyzed the phenomenon of the concept of beauty. Beauty or aesthetic perception of this phenomenon is the fundamental idea of modern culture

Key words: beauty, phenomenon, subjectivity, aesthetic perception, the soul, the sense of beauty

Драпека Олеся Дмитриевна
Магистрант

Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова
Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38

Drapeka Olesya Dmitrievna
Undergraduate

Magnitogorsk state technical university named G.I.
Nosov
Chelyabinsk reg., Magnitogorsk, Lenin ave., 38

Еще в XIX веке Ф.М. Достоевский доказал, что «Красота спасёт мир» [1, с.384]. В само понятие красоты писатель вкладывал совокупность добродетельных ипостасей совершенно прекрасного человека. По его мнению, люди станут прекрасны только тогда, когда приоритетом в жизни станут благие намерения и добро, в то время как худшее проявление их сторон в истинном состоянии человеческой души недопустимы. Очевидно, в творчестве писателя главным является поиски в человеке его божественной природы. Это является символом абсолютного предельного бытия, что позволит красоте выйти за пределы субъективности.

Ф.М. Достоевский был приверженцем И. Канта, для которого прекрасное – это некий символ этически благого. Философ указывал в своем произведении «Критика способности суждения» на то, что красота – это переживание целесообразности предмета без представления о цели [2, с.10]. Простыми словами, прекрасное – это то, что мы боготворим без всякой цели. Разум губит красоту, так как человек в силу своего интеллекта начинает обстоятельно анализировать предмет восхищения, разделяя, а затем связывая отдельные детали между собой. Вкус человека – это нечто особенное, явление, которое подчиняется смеси очарования с притягательностью. Однако, подчиняясь этим критериям,

он теряет способность к объективности, скорее в этом случае выступая в качестве дикого и беспощадного судьи, критикующего всё, что не попадает в поле оценки этой меры. С другой стороны, существование чистого суждения вкуса не отрицается, но при этом конститутивной подоплекой здесь выступает целесообразность формы.

В результате можно сделать вывод о том, что самому восприятию красоты нельзя научить, скорее оно даётся свыше, так как это чувство довольно таки субъективное. Невозможно с помощью каких-либо понятий или определений в точности сказать, что прекрасно и красиво, так как априори подобное мнение будет считаться ошибочным. Однозначно отдельные вещи могут выступать в качестве эталона, но при этом нельзя сказать, что вкус образуется благодаря подражанию этим эталонам. На сегодняшний день каждый из нас способен для себя определить идеал красоты, однако, истинный вкус не подчиняется явным законам общества, ведь, сколько людей – столько и мнений.

Однако, как отмечает Г.В.Ф. Гегель: «Прекрасно то существо, в котором вполне выражается идея этого существа» [3, с.112]. Это можно понять как: «Прекрасно то, что уникально». Философ понимал под красотой гармонию между содержанием и формой существования предметов. Эта гармония совершенна, одухотворенна и в своем роде является диалектической стороной становления Абсолютного Духа. Абсолютный Дух представляет собой первооснову всего существующего. Он обладает качествами Бога, выступая в виде его философского отражения. Искусство же по Гегелю и есть разоблачение этого Абсолютного Духа, достигаемое путем созерцания.

В.С. Соловьёв, изучавший подобный вопрос в своей работе «Общий смысл искусства» отмечает, что «искусство воспроизводит не самые предметы и явления действительности, а только то, что видит в них художник» [4, с.1]. Автор утверждал, что эстетическая часть природных реалий участвует во всех мыслительных процессах творца, при этом красота, заключенная в природе, будет отражаться в более ярком и подчеркнутом виде. Отсюда следует, что Соловьёв стремился приблизить человечество к идеалу путём преобразования мыслей общества с помощью искусства. При этом цели человечества он ставил выше всего, соответственно само искусство должно было подчиниться им. Можно отметить, что в этом аспекте В.С. Соловьёв был абсолютно противоположен И. Канту, ведь как указывалось раньше, Кант считал, что с практической точки зрения истинный идеал невозможен из-за несовпадения вкусов общества. Здесь же наоборот, Соловьёв говорит о том, что идеал есть ни что иное, как способ управления земными превращениями: «Истинным богом может быть только существо, обладающее полнотою совершенства; истинно человеческим идеалом может быть только то, что само по себе имеет всеобщее значение, что способно все в себе совместить и всех объединить собою» [5, с.344].

Интересно затронуть работу А. Шопенгауэра, в которой он писал: «Человеческая красота есть объективное выражение, которое обозначает совершеннейшую объективацию воли на высшей ступени ее познаваемости, идею человека вообще, полностью выраженную в созерцаемой форме» [6, с.12]. Говоря об объективной стороне прекрасного, он отмечал, что рука об руку всегда будет

идти субъективная его сторона, ведь слабость человека состоит в том, что восхищающий его образ влечет к себе и лишает личности. При этом все проблемы уходят на дальний план, обретается гармония между миром внешним и внутренним. Самое важное – это то, что красота человека создается природой, но поддерживать ее он должен сам. Всем известна истина о том, что не существует некрасивых людей, ведь каждый из нас красив по-своему. Но мыслить объективно по отношению к окружающим редкий дар, который в нынешнее время встречается нечасто.

Жизнь, которая даётся человеку, уникальна, она представляет собой великую ценность, и это было известно еще с древних времен. Смысл жизни состоит в том, чтобы достичь счастья, о чём говорил Сократ. В нынешнее время суть бытия остается прежней, ведь счастье – это предмет достойного, мудрого, высоконравственного существования человека. Отсюда следует, что только тот, кто обладает достаточной моралью, может быть поистине счастливым. Только такая личность может поставить перед собой благоразумные, бескорыстные и благородные цели. Для этого нужно понимать истинные значения добра и красоты. Деятельность человечества будет более цениться, если люди будут руководствоваться не только своим интеллектом, но и душевной теплотой. Соответственно способность понять и воспринять красоту, не только окружающего мира, но и душевную красоту окружающих, является существенной гранью духовно развитого человека. Триединство красоты, добра и истины – ипостаси русской культуры, в основе которых лежит любовь. Каждый из этих образов тесно связан между собой, и по отдельности их трудно представить. «Из любви прорастает Добро, любовной радугой лучится Красота, а Истина в образе вечной Женственности – Софии – одаривает собой влюбленные души» [7, с.1]. Добро, отделенное от истины и красоты, есть только неопределенное чувство, бессильный порыв, истина отвлеченная есть пустое слово, а красота без добра и истины есть кумир.

В итоге можно сделать вывод о том, что действительно, красоте можно научиться, но только если речь идет об эстетическом восприятии мира и душевном состоянии человека. Если мы говорим о восприятии конкретного предмета или человека, то здесь нужно отметить, тот факт, что мир и люди в нем субъективны. Субъективность в данном случае выступает барьером между истинным восприятием прекрасного и вкусовыми пристрастиями конкретного индивида к чему-либо. Соответственно лучшее на данный момент из того, что может добиться человечество – это проявление сострадания и понимания по отношению друг к другу.

Список используемых источников:

1. Достоевский Ф.М. Идуом. URL: <http://rvb.ru/dostoevski/01text/vol6/28.htm>
2. Кант И. Критика способности суждения. URL: <http://iakovlev.org/zip/kant3.pdf>
3. Чернышевский Н.Г. Эстетические отношения искусства к действительности. URL: <http://smalt.karelia.ru/~filolog/lit/ch118.pdf>
4. Соловьев В.С. Общий смысл искусства. URL: http://vehi.net/soloviev/smysl_isk.html
5. Соловьев В.С. Литературная критика. М. 1990. С. 344.

6. Степин В. Новая философская энциклопедия. URL: <http://rubooks.org/>

7. Борчиков С.А. Признание в любви. URL: <http://philosophy.oti.ru/>

© 2015, Драпека О.Д.

Красота в философии как современное восприятие
бытия

© 2015, Drapeka O.D.

Beauty in philosophy as a modern perception of
existence