DOI: 10.17117/na.2015.08.1380

Поступила (Received): 31.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1380.pdf>

Пронин Д.И.
Историография изучения числового знака еры

Pronin D.I.
Historiography of the numerical sign ery study

Статья посвящена историографии изучения кириллического числового знака еры. Выявлены неточности изданий знака и достижения в его изучении. Обосновывается необходимость издания фотокопий знака и источниковедческого изучения всех случаев издания знака

Ключевые слова: историография, палеография, нумерация, кириллица, история математики

Пронин Дионисий Игоревич

Студент

Северо-Восточный федеральный университет им.
М.К. Аммосова

г. Якутск, ул. Белинского, 58

The article is devoted to the Historiography of the Cyrillic numerical sign ery study. The mistakes identified publications of the sign and achievements in learning. Revealed inaccuracies of publications sign and achievements in learning one. Proves the necessity of the publication photocopies of the sign and source studying of all publications of the sign

Key words: historiography, paleography, numbering, Cyrillic, history of mathematics

Pronin Dionisy Igorevitch

Student

North-Eastern federal university named M.K.
Ammosova

Yakutsk, Belinsky st, 58

В кириллической палеографии известен один необычный числовой знак, представляющий собой комбинацию из еры и различных элементов вокруг него. Обычно кириллические числовые знаки основываются на 27 буквах кириллицы, в которые еры не входит. Поэтому то, что числовой знак кириллицы основывается на еры, уже выделяет его.

Числовые знаки на базе еры известны в историографии начиная с публикаций А.Х. Востокова в 1842 г. [1, с.353] и Общества любителей древней письменности (ОЛДП) в 1879 г.[2] Востоков впервые опубликовал один из замечательных знаков еры, который впоследствии упоминался в работах Е.Ф. Карского [3, с.226], А.О. Филиппова [4], И.И. Чистякова[5] и др.

В историографии устойчиво встречаются ошибочное воспроизведение графики и толкование этого знака в значении 10^{49} [4] [5] [6], однако это не соответствует действительности: Р.А. Симонов в 1977 году опубликовал фотокопию цифрового алфавита [7], в составе которого находится этот знак, и рассмотрел вопрос об идейности этого знака. Из контекста упомянутого цифрового алфавита видно, что знак имеет значение 10^8 , а не 10^{49} : тьма имеет значение 10000, следовательно знак, подписанный «еры тма темъ», если толковать его в числовом значении, равен 100 миллионам.

Вероятно, ошибочное толкование идет из некорректной интерпретации Филипповым [8] гипотезы В.В. Бобынина [9, с.45-46]. Бобынин, обнаружив в одной из рукописей в статье о великом числе выражение «И боле сего несть человеческому уму разумевати», которое «относится к единице 13-го разряда, тогда как в следующей далее «границе» (таблице) единиц последовательных разрядов последним из них оказывается 48-й разряд» [9, с.45-46], сделал предположение, что это – результат пропуска, допущенного переписчиком, поскольку «в рук. Румянцевского музея, описанной Востоковым под №12, это выражение отнесено, наприм., к единице 49-го разряда» [9, с.46]; и высказал еще одно предположение, что в таком случае знак еры, который «означает единицу 13-го разряда» [9, с.46], является «символом единицы 49-го разряда» [9, с.46]. Отметим, что Бобынин верно определил значения разрядов, описал разницу между значениями таких названий как тьма, легион, леодр и др. в разных системах, но расплывчато указал источник знака еры №2 («в тех же рукописях»), видимо имея ввиду уже упомянутые арифметические рукописи, среди которых Q.IX.43 Императорской публичной библиотеки в издании Общества любителей древней письменности [2] действительно содержит такой знак.

Филиппов, ссылаясь на Бобынина пишет: «В.В. Бобынин полагает, что символ Ы, который по буквальному смыслу текста рукописи №12 обозначает единицу 13-го разряда (леодр леодров) в действительности есть символ 49-го разряда» [8]. Здесь закрались две ошибки: 1) единица 13-го разряда здесь дается не в той системе, которую описывал Бобынин 2) ссылка на рукопись 12 неверна, так как её текст в описании Востокова [1, с.14-15] не содержит знака еры. И хотя в таблице, приводимой в статье Филиппова [10], значение знакам еры №1 и №2 не дается, в дальнейших публикациях (н-р, Чистяков [5], и даже сам Филиппов [4]) знаку №1 нередко приписывали равенство 10^{49} .

Что касается ошибок при воспроизведении, то они обусловлены, очевидно, типографскими трудностями и, возможно, идут от другой публикации Востокова, 1863 года [11]. Еще одно (по-видимому, искаженное(?), а не связанное с наличием другой рукописи) воспроизведение прослеживается в грамматиках церковно-славянского языка (Гаманович [6] и другие).

Знаки №1 и №2 по изданиям ОЛДП[2] – 1; Бобынин [9] – 2;
Филиппов: [8] – 3, 5, [10] – 4; Карский [3] – 6;
Востоков: [11] – 7, [1] – 8; ошибочный (?) знак Гаманович [6]

Рис. 1. Знаки еры из некоторых изданий

Упомянутый выше второй знак еры введен в оборот в 1879 г. ОЛДП – издан автографически, т. е. списком. Третий знак открыт и описан Р.А. Симоновым в составе ЦСМ в 1992 г. [12]. В рукописных арифметиках XVII в. РГБ и РНБ автором настоящей работы обнаружены еще несколько знаков (частично изданы и прокомментированы), их рассмотрение – предмет отдельных публикаций.

Числовые знаки на базе еры – еще один штрих к теме естественнонаучных представлений Древней Руси. Нестандартность знака вкупе с невнимательностью при его издании породило в историографии ряд заблуждений, поэтому актуальной задачей является издание фотокопий таких знаков и источниковедческое изучение каждого издания знака.

Список используемых источников:

1. Востоков А.Х. Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музея. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1842.
2. Счетная мудрость Издание Общества Любителей Древней Письменности. СПб.: Типография В.С. Балашева, 1879. Т.43.
3. Карский Е.Ф. Очерк славянской кирилловской палеографии. Варшава: Типография Варшавского учебного округа, 1901.
4. Филиппов А.О. Великий счет (очерк истории математики) Одесса: Всеукраинское государственное издательство, Научная секция одесского отделения, 1922. С. 13.
5. Чистяков И.И. Числовые суеверия. М.-Л.: Государственное издательство, 1927. С. 37.
6. Гаманович А. Грамматика церковно-славянского языка. М.: Художественная литература, 1991. С. 7.
7. Симонов Р.А. Математическая мысль Древней Руси. М.: Наука, 1977. С. 89.
8. Филиппов А.О. О славянской нумерации (окончание) // Математическое образование. М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1913.
9. Бобынин В.В. Характеристические черты и особенности содержания арифметических рукописей XVII столетия // Очерки истории развития физико-математических знаний в России. XVII столетие. М.: Типография А.И. Мамонтова и Ко, 1886. Вып. 1.
10. Филиппов А.О. О славянской нумерации // Математическое образование. М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1913.
11. Востоков А.Х. Грамматика церковнославянского языка, изложенная по древнейшим оного письменным памятникам. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1863. С. 9.
12. Симонов Р.А. О начальном варианте «Цифирной счетной мудрости» // Естественнонаучная мысль Древней Руси: избранные труды. М.: Изд-во МГУП, 2001. С. 128.