DOI: 10.17117/na.2015.08.1326

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1326.pdf>

Поступила (Received): 31.08.2015

Ющенко Д.Ю., Макаренко Г.И. Особенности исполнительного производства в переходный период в Крымском федеральном округе

Yushchenko D.Yu., Makarenko G.I.
Features executive production during the
transition period in the Crimean federal district

Статья посвящена проблематике исполнительного производства на территории Крымского федерального округа в связи с противоречиями интеграции законодательства в переходный и постпереходный период

Ключевые слова: исполнительное производство, Крымский федеральный округ, интеграция законодательства

The article is devoted to Executive production on the territory of the Crimean Federal district in connection with the contradictions of integration legislation in transitional and post-transitional

Key words: enforcement proceedings, the Crimean federal district, the integration of the legislation

Ющенко Дмитрий Юрьевич

Старший преподаватель
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
г. Севастополь, ул. Лизы Чайкиной, 80

Yushchenko Dmitry Yurevich

Senior Lecturer
Crimean federal university named V.I. Vernadsky
Sevastopol, Lizi Chaikinoy st., 80

Макаренко Геннадий Иванович

Преподаватель
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
г. Севастополь, ул. Лизы Чайкиной, 80

Makarenko Gennadiy Ivanovich

Lecturer
Crimean federal university named V.I. Vernadsky
Sevastopol, Lizi Chaikinoy st., 80

Проблематика исполнительного производства является весьма актуальной на сегодняшний день, что находит свое отражение не только в особом характере производства принудительного исполнения судебных решений и актов иных органов в зарубежных странах в связи с индивидуальными и, порой, противоречивыми характерными чертами национального законодательства конкретной страны, но и в связи с возникшими противоречиями в период переходного периода в результате вхождения части такого зарубежного государства в состав другой страны.

Так, вышеуказанное подтверждается тем, что в настоящее время, когда в результате событий «Крымской весны» и следующих за ней последствий, в состав Российской Федерации вошли некогда территории иностранного государ-

ства, а именно территории Украинской Республики – Крымский полуостров [1;2].

Указанные события явились причиной возникновения противоречий преемственности регионального права и иного рода правовых коллизий, в том числе в области исполнительного производства, в результате не признания большинством мирового сообщества такого рода территориальные изменения границ зарубежных государств. Данная особенность, прежде всего, проявляется в противоречии и проблематике взаимодействия в сфере исполнительного производства новых субъектов с Украиной и другими государствами мира, в результате того, что де-юре большинство стран мира не признало территориальные изменения границ и, следовательно, аналогичные изменения в правовой системе, а де-факто, такие изменения имеют место быть.

В тоже время, несмотря на то, что законодательство некогда бывших территорий Украины перешло в правовое поле Российской Федерации, и с 1 января 2015 года закончился переходный период, правоприменительная практика в области исполнительного производства сталкивается с множеством проблем в сфере интеграции в российскую правоприменительную практику. В тоже время в этой связи на федеральном уровне был принят закон во исполнение рассматриваемых правоотношений между Украиной и Российской Федерацией [4].

Так, самую большую проблему составляет процесс документооборота между структурами, как самой Федеральной службы судебных приставов России, так и структурами иных правоохранительных органов, в том числе ГИБДД и МВД России, не говоря уже об аналогичных структурах Украины.

Кроме того, как внешне, так и внутренне, у сотрудников, рассматриваемых территорий, значительно изменился правовой статус (должностные полномочия) в сторону повышения последнего. Также отличия имеются в наименовании должностей, классификации рангов должностей (в Украине 15 рангов, а в России 3 класса); в Украине нет исполнительного розыска, также как и нет отдела дознания, которые присущи исполнительному производству России. В тоже время социальные статусы государственного исполнителя и судебного пристава-исполнителя равнозначны.

В качестве отличий также следует отметить, что в Российской Федерации предусмотрена процедура самостоятельной реализации имущества должников, которая была предусмотрена изменениями в 2014 году в ФЗ «Об исполнительном производстве», когда в Украине данная норма не была предусмотрена [3, ст. 69].

Разными также являются требования к реквизитам исполнительных документов, которые составляются на разных этапах исполнительного производства. Отличаются виды имущества, на которые судебным приставом-исполнителем не может, обращено взыскание.

Еще одной отличительной чертой является то, что в Украине один закон об исполнительном производстве, а также инструкции, которые отражают процесс деятельности государственного исполнителя. В Российской Федерации – один Федеральный Закон «Об исполнительном производстве» и множе-

ство регламентов, инструкций и рекомендаций которые разъясняют деятельность и процессуальные действия разных классов [3].

Из выше изложенного можно заключить, что работа судебных приставов-исполнителей в переходной период в Крымском федеральном округе является достаточно противоречивой.

В этой связи нам представляется, что органам судебных приставов исследуемого региона необходимо дифференцированно подходить к применению нормативной базы, а также рассматривать дела в совокупности украинского и российского права, а центральному аппарату ФССП России провести полную информатизацию региональных отделений.

Список используемых источников:

1. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов». Подписан в г. Москве 18.03.2014 // Бюллетень международных договоров. № 6. 2014.
2. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» ред. от 31 декабря 2014 г. № 21-ФКЗ // Российская газета. 24.03.2014 г. № 66.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ ред. от 29.06.2015 N 210-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. N 41. ст. 4849; Собрание законодательства РФ. 06.07.2015. N 27. ст. 4001.
4. Федеральный закон от 08.06.2015 N 138-ФЗ «О применении положений Федерального закона «Об исполнительном производстве» на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства РФ. 15.06.2015. N 24. ст. 3365.

© 2015, Ющенко Д.Ю., Макаренко Г.И.
Особенности исполнительного производства в
переходный период в Крымском федеральном
округе

© 2015, Yushchenko D.Yu., Makarenko G.I.
Features executive production during the transition
period in the Crimean federal district