DOI: 10.17117/na.2015.08.1317

Поступила (Received): 08.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1317.pdf>

Уваров И.А.

О потенциале преодоления негативных последствий отбывания наказания в местах лишения свободы средствами пенитенциарной профилактики

Uvarov I.A.

About the potential of overcoming the negative consequences of serving the penalty confinement means for prevention of prison

В статье определяется совокупность приоритетов, позволяющих минимизировать те негативные последствия, которые влечет за собой наказание в виде лишения свободы

Ключевые слова: лишение свободы, уголовное наказание, пенитенциарная профилактика

The article defines a set of priorities to minimize the negative consequences that entails a sentence of imprisonment

Key words: imprisonment, criminal penalties, penitentiary prevention

Уваров Игорь Алексеевич

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой

Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт

Ставропольский край, г. Невинномысск, бульвар Мира, 17

Uvarov Igor Alekseevich

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of Department

Nevinnomyssk state humanitarian-technical institute

Stavropol area, Nevinnomyssk, World boulevard, 17

Наказание в виде лишения свободы, традиционно относят к наиболее жестких из всей системы наказаний. Отсюда и повышенный интерес к нему со стороны не только ученых-пенитенциаристов, но и специалистов в иных областях знаний. Наиболее обсуждаемой является проблема противоречивости лишения свободы, как реакции государства на противоправное поведение гражданина. Все чаще отечественные специалисты в след за зарубежными, констатируют совокупность негативных последствий применения наказания в виде лишения свободы. Полагаем, что нет необходимости ссылаться на опыт зарубежных специалистов, достаточно сказать, что в отечественной пенитенциарной науке, еще советского периода поднимался вопрос об отрицательных последствиях изоляции осужденного от общества.

Так, например, профессор В.А. Елеонский к социальным последствиям лишения свободы относит такие обстоятельства, как: «отрыв лиц, осужденных к лишению свободы, от родственников, семьи, обычных коллективов; распад семей, вызванный фактом отбывания наказания; отсутствие работы по специальности, приобретенной до осуждения; пребывание в среде преступников;

невозможность иметь нормальные половые отношения и другие. Наступление указанных и других последствий лишения свободы не охватывается объектом карательного воздействия наказания. Однако, несмотря на то, что закон строго ограничивает круг ущемляемых лишением свободы материальных и духовных благ, фактически он всегда шире» [1, с. 15].

Практика исполнения наказания в виде лишения свободы показывает, что не редкими являются случаи, когда осужденный настолько глубоко испытывает негативное воздействие его применения, что это может являться причиной ухудшения его психического здоровья. Даже наличие таких, единичных фактов, дает основание отдельным авторам подвергать активной критике не только порядок и условие исполнения наказания в виде лишения свободы, но и всю отечественную систему наказаний. Не отрицая негативные аспекты исполнения наказания в виде лишения свободы, считаем необходимым отметить, что с теоретической точки зрения такие последствия следует рассматривать как проявление противоречивости анализируемого наказания, о чем мы сказали выше. Эти противоречия, при всем своем многообразии имеют, по мнению Н.П. Печникова: «наиболее существенные:

- стремясь с помощью определённых лишений и страданий принудить человека к законопослушному поведению, государство причиняет ему одновременно излишние страдания, отвращающие осуждённого от стремления к исправлению;

- стремясь к ресоциализации преступившего закон, т.е. к восстановлению его социально полезных связей, его помещают в такие условия, которые способствуют ослаблению и разрыву этих связей;

- стремясь приучить оступившегося человека нормально общаться с социально здоровыми законопослушными людьми, его помещают в общество людей, также или в ещё большей степени отклонившихся от социальной нормы, под влияние которых он может легко попасть;

- стремясь создать у человека уверенность в себе, умение самостоятельно ориентироваться в меняющихся условиях окружающей жизни, самостоятельно решать вопросы своего устройства в этой жизни, его помещают в условия, где от него не требуется никакой самостоятельности: в столовую, на работу его поведут строем по команде, уложат спать и разбудят утром по команде, определяют, когда что надо делать и чего делать вообще нельзя, и т.д.» [2, с. 193]

Однако, даже в рамках одного лишь наказания в виде лишения свободы на определенный срок, существует довольно большое количество самостоятельных негативных факторов. Причем данный «негативный» характер может быть обусловлен как субъективными, так и объективными условиями. Нет, например, необходимости убеждать кого-то в том, что отбывания наказания в исправительной колонии, тюрьме или колонии-поселения, будет восприниматься как единый механизм пенитенциарного воспитательно-профилактического воздействия.

Изучая специфический карательный элемент воздействия наказания на осужденных, профессор В.А. Елеонский пришел к выводу, что «между уровнем переживания осужденными утраты свободы и длительностью срока наказа-

ния, назначенного судом, существует тесная зависимость» [1, с. 17]. По его мнению, осуждение к чрезмерно длительным срокам наказания настолько подавляет сознание и психику людей, что это непосредственно влияет на приглушение у них переживаний по поводу утраты свободы. Здесь может сложиться представление о то, что длительность лишения свободы, является основным определяющим фактором в формировании негативных последствий отбывания наказания. Этот факт многократно был подвержен диссертационным исследованиям [3, 4, 5]. И никто не смог убедительно доказать, кроме общих признаков, совокупность тех негативных последствий, которыми сопровождается лишение свободы на длительный срок. Констатировать на уровне диссертационного исследования, что длительное пребывание в изоляции способствует нарушению социально полезных связей, это нивелировать науку, как способ постижения истины. Тем более что авторы, так и не определились, что же считать длительными сроками лишения свободы. Отсюда нельзя соглашаться с выводами исследований, в которых применение длительных сроков лишения свободы определяется как нецелесообразные.

Среди объективных показателей, характеризующих качество отбывания наказания целесообразнее всего рассматривать систему тех средств исправления, которые применяются к осужденному в процессе реализации пенитенциарной профилактики. Ключевым фактором здесь выступает определенный порядок и условия исполнения конкретного вида лишения свободы. Большинство специалистов используют специфический термин – режим. Согласно ч. 1 ст. 82 УИК РФ режим в исправительных учреждениях определяется как «... установленный законом и соответствующими закону нормативными актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающей охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализация их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания» [6].

Определение, данное законодателем, далеко не бесспорно и перегружено перечислением основных требований. Вместе с тем из определения, очевидно, что режим есть порядок, основанный на уголовно-исполнительном законодательстве и ведомственных нормативных актах, который является необходимым условием надлежащего исполнения и отбывания лишь уголовных наказаний, связанных с лишением свободы.

Режим как социально-правовое явление, характерное для мест лишения свободы, в процессе исполнения и отбывания наказания несет определенную функциональную нагрузку. В теории уголовно-исполнительного права принято выделять несколько ключевых функций режима [7]. Однако учитывая тему нашего исследования, остановимся лишь на той функции, которая оказывает самое серьезное влияние на формирование негативных последствий отбывания наказания. Это воспитательная функция. Режим как организованный на правовой основе порядок исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы является основным средством исправления осужден-

ных (ч. 2 ст. 9 УИК РФ). В силу этого урегулированный нормами уголовно-исполнительного права порядок исполнения и отбывания наказания приобщает осужденных к цивилизованным взаимоотношениям, формирует у них чувство уважительного отношения к человеку, обществу, труду, позволяет усваивать правила и традиции человеческого общежития, стимулирует правопослушное поведение, обеспечивает реализацию основных требований режима.

В отношении воспитания осужденных, в специальной литературе активно используется такое понятие как – «ресоциализация». Термин «ресоциализация» достаточно широко используется представителями не только социологии и социальной психологии, но и педагогами, юристами. Так, в теории педагогики принято, что «перевоспитание осужденных направлено на их ресоциализацию и возвращение к честной трудовой жизни на свободе» (т.е. в данном случае ресоциализация рассматривается как результат процесса перевоспитания). В юридической литературе (при исследовании вопросов уголовно-исполнительной политики применительно к молодежи) отмечается «большая способность к ресоциализации субъекта молодого возраста по сравнению со взрослым» (здесь «ресоциализация» рассматривается не только как результат, но и как процесс).

Этимологический анализ данного понятия привел нас к убеждению в том, что он может быть использован только в качестве отрицательного [8, с. 38]. Ибо вторичная социализация, в непригодных к нормальным условиям жизни может формировать вторичную социализацию только как специфическую – пенитенциарную [9, с. 48-56]. Именно это обстоятельство и может расцениваться как отрицательные последствия отбывания наказания.

Исправление осужденных, направлено на привитие им уважения к законам, правилам социального общежития, честного отношения к труду. Поэтому в определенном смысле процесс пенитенциарной профилактики можно рассматривать как нравственную, психологическую и организационную подготовку осужденного к жизни на свободе. Ведь в априори специфическое (пенитенциарное) воспитательно-профилактическое воздействие на осужденных в период отбывания служит в конечном итоге одной цели – возвращению их к нормальной жизни. Этой же цели должно отвечать и применение к осужденному наказания в виде лишения свободы.

В теории организации процесса пенитенциарной профилактики предусматривается целый ряд мер (средств исправления) направленных на формирование у осужденных положительной жизненной установки, которые должны осуществляться на протяжении всего периода нахождения в исправительном учреждении. Вместе с тем в процессе отбывания осужденными наказания, юридически выделяется период непосредственной подготовки их к освобождению, который начинается за шесть месяцев до истечения срока наказания. Такие мероприятия проводятся с осужденным в индивидуальном порядке, с учетом характера совершенного преступления, прошлой преступной деятельности, срока отбытого наказания, поведения в период отбывания наказания, состояния здоровья и других особенностей личности. Оценивая такое решение

законодателя как положительное, тем не менее, следует отметить, что любое юридическое (формально) закрепление определенных положений в системе исправительного воздействия на осужденного закономерно будет иметь и отрицательные моменты. Прежде всего, здесь необходимо говорить о том, что четкое определение шестимесячного срока, создает условия, при которых степень и интенсивность воспитательно-профилактического воздействия на осужденных зависит не от «степени» его готовности к освобождению, а от формального требования законодательства. Осужденный, это, прежде всего, личность, со своей совокупностью отрицательных и положительных качеств. Отсутствие учета именно этих обстоятельств при определении интенсивности исправительного воздействия и создает условия для формирования негативных, а в отдельных случаях и антиобщественных установок личности осужденного.

Многочисленные специально-криминологические исследования, показывают, что пребывание осужденного в изоляции, может быть катализатором для усиления его антисоциальных установок. Ведь отечественная пенитенциарная практика, при оценке личности осужденного для направления отбывания наказания в конкретное исправительное учреждение руководствуется не степенью его криминальной зараженности, а наличием конкретного вида исправительного учреждения, расположенного в пределах субъекта в котором он проживал до осуждения (ст. 73 УИК РФ). Отсюда и неготовность осужденного к процессу пенитенциарной профилактики, направленной на реальное изменение его субъективных жизненных установок. С первого дня пребывания в изоляции осужденный находится в определенном психологическом опасном состоянии. Его субъективная установка формируется под воздействием негативных ожиданий встречи с враждебной ему средой. Причем негативность ожиданий в первую очередь относится к персоналу исправительных учреждений. Именно персонал ассоциируется у осужденного с правоохранительной системой. Именно той, которую он считает виновной в его бедах.

Находясь в изоляции, некоторые осужденные начинают проникаться сознанием своей социальной неполноценности. Крушение жизненных планов, резкое изменение привычных условий существования может, с одной стороны, приводить их в состояние повышенной агрессивности. Разрядку от длительного психического напряжения, связанного с агрессивностью, они находят в частых конфликтах с окружающими людьми (чаще всего с администрацией и воспитателями). Оправдывая подобное поведение в своих глазах, осужденные подвергают сомнению справедливость примененного к ним наказания. С другой стороны, для лиц, лишенных свободы, характерными являются депрессивные состояния отчаяния, безнадежности, апатии и т.д., через призму которых они воспринимают проводимую с ними воспитательную работу [10, с. 41]. В связи с ограничением внешних связей и возрастанием напряжения в социальных контактах между осужденными в ИУ всякие возникшие групповые отрицательные настроения, мнения, переживания легко захватывают (по законам социальной психологии) других осужденных, толкая их на нарушение режима, неповиновение и т.п.

Помещение осужденного в колонию практически означает его изоляцию от положительной среды. Это ведет к тому, что, в конечном счете, достигаются не только позитивные, но иногда и негативные результаты, выражающиеся в моральном упадке личности. К этому выводу приходят большинство практиков и многие ученые. «Ломка жизненных планов, тяжелые психические состояния, переживаемые заключенными, уголовные традиции существенно повышают конформность личности или углубляют ее негативизм, в связи с чем общение в местах заключения может принимать более или менее извращенные формы» [11, с. 274]. Большинство осужденных, отбывающих лишение свободы, выходят на свободу непосредственно из колонии, где жизнь проходит по особым порядкам и правилам. За время изоляции они «забывают» многие из социально-полезных навыков. У некоторых из них порождается пассивность, иждивенчество, даже удовлетворенность своим положением и образом жизни. Причем появление этих ущербных качеств личности трудно предупредить в условиях исправительного учреждения.

В значительной мере, все это создает у лица, освобождающегося из мест лишения свободы конфликтную ситуацию. Все те навыки, которые он приобрел за весь период отбывания наказания не могут быть востребованными в нормальной – свободной жизни. Поэтому бывший осужденный, пытаясь реализовать свои субъективные потребности, прибегает к различным формам социализации. Но, эти формы он определяет интуитивно, в силу своего общего развития. Отсюда и проявление тех негативных качеств, которые он «приобрел» в период пребывания в изоляции от общества.

Список используемых источников:

1. Елеонский В.А. Воздействие наказания на осужденных. Рязань, 1980.
2. Печников Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе: монография. Тамбов, 2006.
3. Бобылева И.Ю. Длительные сроки лишения свободы и их эффективность. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1988.
4. Коваль М.И. Социально-правовая адаптация лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1995.

© 2015, Уваров И.А.

О потенциале преодоления негативных последствий отбывания наказания в местах лишения свободы средствами пенитенциарной профилактики

© 2015, Uvarov I.A.

About the potential of overcoming the negative consequences of serving the penalty confinement means for prevention of prison