DOI: 10.17117/na.2015.08.1314

Поступила (Received): 31.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1314.pdf>

Трошкина А.А. Теоретические предпосылки становления конституционализма

Troshkina A.A. Theoretical premises of constitutionalisms evolution

Статья посвящена основным теоретическим предпосылкам, на основе которых произошло становление конституционализма в Новое время. Представлено несколько примеров зарождения концепции и принципов, составляющих сущность конституционализма

Ключевые слова: конституционализм, права и свободы, равенство, законность

The article is devoted to the basic theoretical assumptions on which was the establishment of constitutionalism in modern times. Several examples of origin of the concept and principles that constitute the essence of constitutionalism

Key words: constitutionalism, rights and freedoms, liberty, legitimacy

Трошкина Анна Анатольевна

Студент

Московский государственный университет им. М.В.

Ломоносова

г. Москва, Ленинские горы, 1

Troshkina Anna Anatolevna

Student

Moscow state university named M.V. Lomonosov

Moscow, Leninskie Gory, 1

Конституционализм – это комплексное явление, конструкцию которого можно охарактеризовать как теоретическую доктрину, государственно-правовую практику применения и идеологическую концепцию. В связи с такой сложностью для описания процессов его становления большое значение имеют как юридические, так и социально-исторические предпосылки, которые показывают, как строение общества, процессы и зарождающиеся в нем отношения влияли на оформление и развитие идеи конституционализма.

Необходимым теоретическим базисом для будущего построения концепции конституционализма стали труды античных мыслителей, которые способствовали обоснованию политико-правовых течений Нового времени. Идеи, заключенные в этих трудах, зачастую оставались не востребованными современниками и не были воплощены в полной мере в государственном устройстве в период с античности до окончания Средних веков. Однако в процессе перехода к новой капиталистической формации и при наличии других условий они получили новое звучание в доктринах и концепциях формирующегося конституционализма. Это доказывают разработанные Д. Локком, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Л. Монтескье, И. Кантом, Д.Мэдисоном, Т. Джефферсоном и другими авторами идеи, которые были основаны не только на анализе опыта государственного строи-

тельства предшествующих поколению, но и на более ранних успехах в политической, экономической и правовой теории.

Опыт управления в Древнем Риме и Греции, появление и функционирование демократических институтов там стал необходимой основой для накопления идей по общему совершенствованию государства и его формы. Большое влияние он оказал на работы просветителей и «отцов-разработчиков» концепций конституционализма, так как данные идеи, главным образом, концентрировали внимание на справедливости устройства полиса, его правопорядка, на различии органов государств и их функции, выборе лучшей формы правления. А их разработчиками стали такие философы и общественные деятели, как Протагор, Аристотель, Платон, Полибий, Цицерон.

Уже в V-IV вв. до н.э. софисты отстаивали значимость личности в политической жизни государства, впервые подняли вопрос о соотношении прав человека и полисного законодательства, усмотрели необходимость выражения властью интересов различных слоев общества. Так, один из родоначальников школы софистов, Протагор, произнес: «Мера всех вещей-человек», – фактически знаменовал изменение отношения к человеческому началу с дальнейшим постепенным увеличением его роли в государственной жизни.

Именно софисты заинтересовались принципом. Антифонт утверждал, что все равны «по природе», значит, законы полиса должны совпадать с законами природы или соответствовать им. Связь равенства личных прав и закона увидел и Ликофрон. По его мнению, государство и законы – это результат договора равных между собой людей о союзе, и одновременно с этим закон должен представлять собой гарантию их личных прав.

Центральной проблемой, стоявшей перед античными учеными, стало определение справедливой формы государства. Для ее решения потребовалось обозначить соотношение права и государства, роль правителя, найти наиболее подходящую форму правления и пути предотвращения крайних нежелательных порядков. Сократ говорил о правильной организации государства, признаком которой является господство закона. Платон в его последней работе «Законы» придерживался аналогичной точки зрения и настаивал на том, что правитель должен быть рабом права. По мнению Аристотеля, от тиранического правления может спасти закон, который является основным правилом политического общения. Уважение к закону и признание его основополагающей роли в государственном управлении, увековеченное в работах мыслителей, позволяет говорить о формировании некой теоретической основы правового государства, что стало особенно важным при возникновении необходимости ограничения государства позднее – при зарождении конституционализма.

С целью найти наиболее подходящую форму правления была выработана концепция смешанного правления, которая более подробно разрабатывалась Полибием с точки зрения теории разделения властей. Он отмечает, что наличие взаимного сдерживания и противодействия различных элементов государственной власти позволяет достичь стабильности в управлении. Философ обращает внимание на существование особых механизмов и процедур, обеспечивающих взаимную поддержку разных властей или сдерживание и противо-

действие. Сущность смешанной формы Полибий выводит из анализа естественной смены циклов основных форм государства. Рассматривая цикл движения от одной формы правления к другой, он отмечает неустойчивость и склонность к вырождению в противоположную форму, присущие каждой простой форме, именно поэтому выделение смешанной формы, сочетающей особенности царской власти, аристократии и демократии, предполагает защищенность от перерождения.

Несмотря на столь общий характер и некоторые различия, очевидно сходство между размышлениями Полибия и будущей теорией разделения властей. Так, и в обоих случаях представители различных форм правления, как и представители властей не сливаются в одно начало, а остаются самостоятельными и разделенными функционально, они взаимодействуют и уравнивают друг друга, обеспечивая стабильность единого целого. Целью же такого устройства является противодействие сосредоточению властей в одних руках и справедливое распределение власти в разных органах. Так Полибий стремился показать, что устройство, основанное на разделении властей и системе сдержек и противовесов, является наиболее стабильным и устойчивым, предотвращающим анархию или тиранию.

Таким образом, данные концепции нашли воплощение во многих работах буржуазных мыслителей, которые черпали в них идеи естественных прав или механизма разделения властей. Однако не следует отождествлять античный опыт с трудами Нового времени и представленные концепции с позднее разработанными идеями конституционализма.

Список используемых источников:

1. Котляревский С.А. Конституционное государство. Опыт политико-морфологического обзора. С.-Петербург: Типография Альтшудера. 1967. С. 5-50.
2. Нерсесянц В.С. История идей правовой государственности. М.: Наука. 1990, С. 3-10.
3. Нерсесянц В.С. История буржуазного конституционализма XVII-XVIII вв.. М.: Наука, 1986 С. 51-59.
4. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М.: Норма, 1998. С. 370-380.