DOI: 10.17117/na.2015.08.1311

Поступила (Received): 31.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1311.pdf>

Третьякова Е.П.
Осуществление государством
корпоративных прав и обязанностей

Tretiakova E.P.
The implementation of the state of corporate
rights and obligations

В статье автор уделяет внимание государству как акционеру, указывает на особенности его правового положения, рассматривает институт «золотой акции» и порядок его применения

Ключевые слова: корпоративное право, золотая акция, независимый директор

The author focuses on the State as a shareholder points to the features of its legal status, consider the institution of "golden shares" and the procedure for its use

Key words: company law, the golden share, independent director

Третьякова Екатерина Петровна

Студент

Московский Государственный Университет им.

М.В. Ломоносова

г. Москва, Ленинские горы, 1

Tretiakova Ekaterina Petrovna

Student

Moscow state university named M.V. Lomonosov

Moscow, Leninskie Gory, 1

По общему правилу государство осуществляет права собственника акций в соответствии с федеральным законом об акционерных обществах. Отличительной чертой участия государства в корпорациях, является наличие у последнего специального права управления «золотой акции». Применительно к данному термину у исследователей поставленной автором темы имеется ряд замечаний. А именно соотношение понятия акции и «золотой акции» [1]. Суть дискуссии состоит в том, что «золотая акция» это не именно акция в обычном ее понимании, это право участника, а именно публично-правового образования. На наш взгляд, такой подход законодателя можно оправдать тем, что бумага неразрывно связано с правом которое оно закрепляет.

В соответствии со ст. 38 Закона о приватизации Правительство РФ, субъекты РФ вправе принимать решения об использовании специального права. Данное использование оправдывается целями обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан. Данная трактовка имеет расширительное толкование и зачастую не понятно, что государство будет иметь ввиду под защитой нравственности. Соотношение публичных интересов и интересов общества рассмотрено в работе Дедова, по его мнению, формулировка данная в законе завуалирована и приводит к толкованию удобному государству [2].

Следующий критерий применения «золотой акции» это наличие более 75 процентов акций в собственности других лиц. Иным словом, после реорганизации унитарного предприятия в акционерное общества и после отчуждения 75 процентов акций государство может реализовать специальное право. При этом минимальный порог не обозначен.

Специальное право используется только на уровне федерации и ее субъектов, хотя предыдущее законодательство давало возможность и муниципальным образованиям. А.Е. Молотников полагает, что современное законодательство «избавило многие акционерные общества от неоправданного вмешательства в их деятельность муниципальных властей, для которых "золотая акция" была неплохим средством контроля над предприятиями региона» [3].

Итак, после решения об использовании специального права Правительство Российской Федерации или органы государственной власти субъектов назначают в совет директоров и в ревизионную комиссию своего представителя. Представители, назначенные в совет директоров, участвуют в общем собрании акционеров. Представитель действует на основании письменных директив и доверенности Агентства (Министерства или Управления делами Президента Российской Федерации). Закон содержит закрытый перечень вопросов, по которым может быть применено вето при принятии решения на общем собрании. Перечень вопросов касается исключительно компетенции акционеров и не вмешивается в компетенцию исполнительных органов общества. В отличие от других акционеров, которые имеют личный, материальный интерес в судьбе тех или иных сделок общества, то представитель государства является лишь посредником и выражает волю публично-правового образования.

Независимым директором, согласно законодательству Российской Федерации, признается лицо, у которого близкие родственники и оно само в течение трёх лет не занимали должности в органах управления, не являлись аудиторами, аффилированными лицами акционерного общества и дочерних обществ. Само лицо не должно занимать должности государственной гражданской службы, являться независимым директором более чем в трёх акционерных обществах, являться непрерывно в течение последних 5 лет членом совета директоров (наблюдательного совета) общества, в которое оно избирается.

В последние годы намечается тенденция привлечения независимых директоров в качестве представителей Российской Федерации. Это имеет в своей основе множество причин. Наличие независимых директоров в составе совета директоров благоприятно влияет на эффективность работы компании и на увеличения интереса инвесторов в отношении данного предприятия. Государство как акционер заинтересовано в избрании независимых директоров для улучшения контроля, управления. Независимый директор, не является прямым представителем государства в совете директоров, тем не менее, способствует улучшению качества принимаемых решений. Им может быть оказана помощь полномочному органу государства по выработке директив. Независимые директора должны осуществлять контроль за исполнением решений, принятых советом директоров, способствовать повышению уровня корпоративного управления в компании, принимать активное участие в формирова-

нии и работе комитетов совета директоров, осуществлять взаимодействие с другими органами управления корпорацией.

В нынешней системе интересы отдельной корпорации не всегда совпадают с интересами отдельных акционеров, в том числе и государства как акционера. Вопрос заключается в следующем: можно ли гармонизировать интересы государства как акционера с интересами компании? На наш взгляд для этих целей и применяется институт независимых директоров. Наличие последних в совете может привести к установлению в данном акционерном обществе баланса интересов акционеров, в связи с этим государству не всегда придется использовать административный ресурс для решения корпоративного вопроса.

Список используемых источников:

1. Шиткина И.С. Корпоративное право. М.: КНОРУС, 2011.
2. Дедов Д.И. Конфликт интересов. М.: Волтерс Клувер, 2004.
3. Молотников А.Е. Особенности участия государства в управлении акционерными обществами // Слияния и поглощения. 2009. № 4.

© 2015, Третьякова Е.П.

Осуществление государством корпоративных прав
и обязанностей

© 2015, Tretiakova E.P.

The implementation of the state of corporate rights
and obligations