DOI: 10.17117/na.2015.08.1285

Поступила (Received): 09.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1285.pdf>

Рябова А.В.
Гражданский иск в уголовном процессе:
основные положения

Ryabova A.V.
The civil suit in criminal trial: basic provisions

Восстановление нарушенных имущественных и личных неимущественных прав потерпевших лиц преимущественно за счет имущества, материальных и физических возможностей виновных – одно из самых действенных средств борьбы с преступностью, которое органично сочетает индивидуальные и публичные интересы
Ключевые слова: гражданский иск, потерпевший, моральный вред, восстановление

Restoration of the violated property and personal non-property rights of the injured persons mainly at the expense of property, material and physical capacities guilty – one of the most effective means of fight against crime which organically combines individual and public interests

Key words: civil suit which was injured moral harm, restoration

Рябова Анна Валерьевна

Преподаватель

Российский государственный социальный университет

г. Армавир, ул. Урицкого, 106 А

Ryabova Anna Valeryevna

Teacher

Russian state social university
Armavir, Uritsky st., 106 A

Любое право, провозглашенное в Конституции России, может считаться с юридической точки зрения гарантированным и фактически осуществленным только при условии, если в законодательстве закреплены правовые средства их реализации и если их нарушение дает гражданину право на иск или на другие предусмотренные законом пути восстановления нарушенного права.

Исходя из гармоничного сочетания интересов государства и личности, учитывая характер вредного деяния, законодатель предоставляет возможность лицам, которые понесли ущерб от преступления, обратиться за защитой нарушенного права не только в форме гражданского судопроизводства, но и в уголовном процессе вместе с рассмотрением уголовного дела.

Это своеобразная реакция законодателя на характер деяния, которым причиняется вред, а установление характера и размера последнего и, по общему правилу, его возмещение составляют неотъемлемые элементы уголовного процесса. В то же время законодатель не только исходит из возможности совместного исследования и решения вопросов уголовной ответственности лица, совершившего преступление, и защиты нарушенных прав потерпевших лиц, но и считает такое сочетание целесообразным.

Восстановление нарушенных имущественных и личных неимущественных прав потерпевших лиц преимущественно за счет имущества, материальных и физических возможностей виновных – одно из самых действенных средств борьбы с преступностью, которое органично сочетает индивидуальные и публичные интересы.

В подтверждение высказанного тезиса приведем п. 4 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, согласно которому к жертвам следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Потерпевшие от преступлений имеют право на доступ к механизмам правосудия и быструю компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством [1]. Все высказанные сообщения убеждают в том, что институт гражданского иска в полной мере соответствует идеям Конституции РФ и международному гуманитарному праву об эффективной судебной защите потерпевших от преступлений.

Важно иметь в виду, что в некоторых уголовных делах установление размера причиненного преступлением ущерба имеет большое значение для правильной квалификации преступления (например, по делам о хищении), оценки обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, и даже для решения вопроса о наличии или об отсутствии самого состава преступления [4]. Совместное рассмотрение обвинения и гражданского иска является в подобных случаях дополнительной гарантией их решения. Поэтому отдельное рассмотрение уголовного дела и гражданского иска может негативно отразиться на правильности решения самого уголовного дела.

Кроме того, анализ норм действующего уголовно-процессуального законодательства, регулирующих производство по гражданскому иску в уголовном деле, дает основание для вывода, что законодатель при формулировке этих норм исходит из концепции единого понятия иска в неразрывном единстве двух его сторон – материальной и процессуально-правовой и отображает в нормах все необходимые признаки. УПК РФ указывает как на материально-правовую сторону иска (требование о возмещении причиненного преступлением материального ущерба), так и на процессуальную (обращение за защитой нарушенного имущественного права).

О практической значимости вопросов гражданского иска для оценки судебной деятельности, в частности, свидетельствует то, что Судебный департамент при ВС РФ в перечень сведений, которые составляют статистическую отчетность о деятельности судов РФ, с 1 января 2007 года включил в качестве обязательной графы данные о рассмотрении гражданских исков в уголовном процессе.

Помимо этого, вопросам гражданского иска в уголовном процессе немало внимания уделяется в Приказе Генпрокуратуры РФ от 27.11.2007 № 189.

О необходимости соблюдения прав потерпевших в уголовном процессе на гражданский иск говорится и в п. п. 22 и 25 Постановления Пленума ВС РФ от 29.06.2010 № 17.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день вопрос о гражданском иске в уголовном судопроизводстве решен на законодательном

уровне в пользу целесообразности единого рассмотрения уголовного обвинения и вытекающих из него исковых требований, что, в свою очередь, активно поддержано правоприменительной практикой. Российский законодатель встал на путь расширения пределов действия гражданского иска в уголовном процессе, что подтверждается резким увеличением количества исковых заявлений в уголовных делах, связанных с причинением морального вреда.

Список используемых источников:

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.).
2. Постановление Пленума ВС РФ от 29.06.2010 № 17.
3. Приказ Генпрокуратуры РФ от 27.11.2007 № 189.
4. Рябова А.В. К вопросу о проблемах определения размера возмещения морального вреда потерпевшему в уголовном судопроизводстве. Саратов, 2014.

© 2015, Рябова А.В.

Гражданский иск в уголовном процессе: основные положения

© 2015, Ryabova A.V.

The civil suit in criminal trial: basic provisions