DOI: 10.17117/na.2015.08.1276

Поступила (Received): 22.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.1276.pdf>

Мережкина М.С. Преимущества полных товариществ в России

Merezhkina M.S. The advantages of General partnerships in Russia

В статье исследуются нормы обновленного гражданского законодательства в ракурсе востребованности такой организационно-правовой формы коммерческих корпоративных организаций как полные товарищества. Обосновывается вывод о том, что использование активное участие полных товариществ в гражданском обороте возможно только при наличии льгот и преимуществ, устанавливаемых государством

Ключевые слова: полное товарищество, предпринимательский риск, деловая репутация

Мережкина Марина Сергеевна
Кандидат юридических наук, доцент
Волгоградский институт бизнеса
г. Волгоград, ул. Качинцев, 63

The article gives the analysis of the updated civil law norms in terms of whether full partnerships being one of business legal structures of commercial corporate bodies are common and in-demand. It is explained that such structure can be used and full partnerships can take an active part in civil circulation only having exemptions and benefits provided by the government

Key words: general partnership, business risk, business reputation

Merezhkina Marina Sergeevna
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Volgograd institute of business
Volgograd, Kachines st., 63

Начиная с 2008 года по настоящее время ведется активная работа по совершенствованию Гражданского кодекса РФ [1]. Указом Президента РФ от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» [7] было принято решение разработать концепцию развития гражданского законодательства РФ и проектов федеральных законов о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ. Основными целями разработки концепции ставились следующие: дальнейшее развитие основных принципов гражданского законодательства, соответствующих новому уровню рыночных отношений, сближение норм Гражданского кодекса РФ с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского союза, поддержание единообразия регулирования гражданско-правовых отношений в государствах-участниках СНГ, обеспечение стабильности гражданского законодательства РФ. Разработкой и обсуждением концепции было поручено заниматься Совету при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства и Исследовательскому центру частного права при Президенте РФ.

Интересы стабильности гражданско-правового регулирования и устойчивости экономических отношений и гражданского оборота в стране требуют постоянного поддержания основополагающей роли ГК РФ в системе гражданского законодательства. В течение последнего времени законодателем проделана большая работа по системному реформированию гражданского законодательства. Многие нормы стали ближе к практическому применению, устранены отдельные споры, которые ранее решались лишь судебной практикой [11 с.32]. Каждое изменение Гражданского кодекса РФ внимательно оценивается юридическим сообществом, поскольку совершенствованием гражданского законодательства занимаются ведущие ученые и практики.

С 1 сентября 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [9], который внес значительные изменения в положения Гражданского кодекса РФ о юридических лицах. Исключив отдельные организационно-правовые формы и виды юридических лиц, законодатель оставил существовать полные товарищества и товарищества на вере, практически неиспользуемые в настоящее время.

По данным на 1 апреля 2014 года в России действует порядка 4,6 млн юридических лиц, из которых наиболее популярной организационно-правовой формой является общество с ограниченной ответственностью (80% действующих организаций) [6]. Поиск на сайте Федеральной налоговой службы России дает информацию о том, что юридических лиц со словами «полное товарищество» в наименовании зарегистрировано 1566 единиц [7].

Сохранение полных товариществ в перечне организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций позволяет сделать вывод о том, что эта форма имеет перспективы существования и развития.

Очевидно, что основным препятствием для широкого использования организационно-правовой формы полного товарищества в настоящее время выступает повышенный характер ответственности участников по долгам полного товарищества. Это препятствие, которое останавливает субъектов при создании организации в форме полного товарищества, становится преимуществом при оценке роли полных товариществ в гражданском обороте. Полное товарищество, участники которых несут ответственность по его обязательствам, принадлежащим им имуществом, это именно та форма, которая может способствовать укреплению хозяйственных связей между субъектами, усилению интереса сохранения и поддержания деловой репутации, стабильности экономических отношений. Гражданскому обороту в целом и предпринимательским отношениям в частности не хватает доверия к контрагентам, которое вполне может проявиться к участникам полного товарищества со стороны кредиторов, не рискующих потерять свои вложения.

С 1 января 2011 года в России действует Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [8], однако сама процедура медиации не получила значительного распространения. Одна из причин этого, по

мнению автора настоящей статьи, заключается в том, что среди судебных споров в настоящее время значительное число составляют те, в которых ответчики, не желая добросовестно исполнять обязательства, преследуют цель уйти от ответственности, в том числе путем затягивания дел в судах и «увода» в этот период активов своей компании. Зачем ответчику в этом случае процедура медиации, которая должна содействовать развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений. Общество с ограниченной ответственностью (наиболее распространенная организационно-правовая форма юридических лиц) позволяет без значительных потерь злоупотреблять в предпринимательских отношениях. Законодатель постоянно пытается бороться с «фирмами-однодневками», недобросовестными реорганизациями, банкротствами и т.п.

Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации в пункте 4.2.2. содержала предложение «повысить размер уставного капитала для хозяйственных обществ... С учетом опыта европейских правовых порядков целесообразно вести дело к тому, чтобы установить размер уставного капитала для ООО в сумме не менее 1 млн руб. (порядка 22 – 25 тыс. евро), а для АО – в сумме не менее 2 млн руб. (порядка 45-50 тыс. евро)» [3]. В том случае, если бы указанное предложение было бы реализовано, возможно, полные товарищества получили более широкое распространение, поскольку для их создания законом не предусмотрен минимальный размер складочного капитала.

Анализ изменений Гражданского кодекса РФ позволяет сделать вывод о том, что законодатель не просто «забыл» убрать полные товарищества из перечня или оставил их на случай увеличения размера уставного капитала для хозяйственных обществ, а рассчитывает на повышение их роли в гражданском обороте. Федеральным закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [9] уточнено содержание учредительного договора полного товарищества (п.2 ст.69 ГК РФ), закреплено право каждого участника получать всю информацию о деятельности товарищества (п.3 ст. 71 ГК РФ), установлен размер ответственности за нарушение обязанности по внесению вклада в складочный капитал товарищества (п. 2 ст.73 ГК РФ).

Для того чтобы повысить роль полных товариществ в российской действительности, недостаточно усложнить создание иных форм, необходима разработка и совершенствование правового регулирования общественных отношений с их участием. Необходимо сделать привлекательным ведение хозяйственной деятельности в форме полного товарищества. При отсутствии последовательной государственной политики в этом направлении полные товарищества так и останутся неиспользуемой, «мертвой» формой.

Изучение зарубежного опыта показывает, что, например, популярность полного товарищества в практике США обусловлена рядом преимуществ, основным из которых является то, что полное товарищество – это так называемая «легко проходимая» организация, так как товарищества не являются субъектами налогообложения [4 с.27].

В качестве мер, направленных на повышение роли полных товариществ в России учеными предлагаются: законодательное закрепление возможности получения кредитов для полного товарищества на льготных условиях и без дорогостоящего обеспечения, установление льготного налогового режима, всемерная государственная поддержка путем применения федеральных программ государственной поддержки малого предпринимательства [10 с.18].

Можно поддержать предложение отказаться от предварительного приобретения участниками полного товарищества статуса индивидуального предпринимателя [10 с.18].

Подводя итог, необходимо отметить, что полное товарищество перспективная организационно-правовая форма коммерческих корпоративных организаций, которая при определенной государственной поддержке может способствовать становлению правового государства и эффективной инновационной экономики в России [2 с.53].

Список используемых источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.12.2014) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.10.2014) // Российская газета. 1994. 8 дек. (№ 238–239).
2. Телятникова В.С., Соловьёва Н.С. Необходимость развития малого бизнеса в России // Актуальные вопросы образования и науки. 2012. № 3-4. С. 53-59.
3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. Одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 года // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 11.
4. Мельникова Т.В. Полное и командитное товарищества в России и Соединенных Штатах Америки: сравнительно-правовой аспект: автореф. дис... канд. юрид. наук. Владивосток. 2012.
5. Сайт Федеральной налоговой службы России.
URL: <http://egrul.nalog.ru/>
6. Статистика регистрации юридических лиц: новые тенденции.
URL: <http://www.credinform.ru/ru-RU/herald/details/cee3ab73736a>
7. Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. N 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 23 июля 2008 г. № 155.
8. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. 30 июля 2010 г. N 168.
9. Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Российская газета от 7 мая 2014 г. № 101.
10. Фомичева С.В. Правовое положение полного товарищества: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 СПб, 1999.
11. Мережкина М.С. Принцип добросовестности как вектор обновления гражданского законодательства // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2013. № 4. С. 32-36.