DOI: 10.17117/na.2015.08.124

Поступила (Received): 01.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.124.pdf>**Джигоева И.К.****Модернизация государственного регулирования
экономики Республики Южной Осетии****Djioeva I.K.****Modernisation of government control of economy
of Republic of South Ossetia**

Функциональное содержание механизма государственного регулирования экономики определяется в зависимости от социально-экономической ситуации, непосредственно зависит от состояния экономики, интересов тех, кто управляет и кем управляют, национальных традиций и устремлений населения

Ключевые слова: Южная Осетия, государственное регулирование, национальное программирование, модель механизма республиканского управления

Functional maintenance of mechanism of government control of economy is determined depending on a socio-economic situation, directly depends on the state of economy, those interests, who manages and who is managed, national traditions and aspirations of population

Key words: South Ossetia, government control, national programming, model of mechanism of republican management

Джигоева Ирина Константиновна

Кандидат экономических наук, доцент
Северо-кавказский горно-металлургический институт
г. Владикавказ, ул. Николаева, 44

Djioeva Irina Konstantinovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
North Caucasian institute of mining and metallurgy
Vladikavkaz, Nikolaeva st., 44

Переход к рыночным отношениям новых независимых республик постсоветского пространства с особой остротой поставил вопрос о месте и роли государства в экономических и социальных преобразованиях, о взаимосвязи государства и рынка и о путях их рационального сочетания в целях достижения наибольшего экономического эффекта в развитии национальной экономики. В этих условиях появляется необходимость проведения целенаправленной экономической политики, которая осуществляется путем применения специальных моделей, форм и методов государственного регулирования экономики.

Все большую роль в формировании условий, необходимых для развития трансформационной экономики играют следующие факторы: укрепление действующих конкурентоспособных производств; создание современных рыночных структур; развитие жилищно-коммунального хозяйства, средств транспорта и связи: новое жилищное строительство; привлечение внешних инвестиций, повышение уровня квалификации трудоспособной части населения;

развитие сферы малого бизнеса; рост общей деловой активности, позволяющие в совокупности увеличить налоговый потенциал, обеспечение занятости местных жителей и повышение степени удовлетворения потребности людей в общественных услугах.

Но для того чтобы привести эти и другие факторы в действие, местная администрация должна осуществлять разнообразные мероприятия, направленные на максимальное использование организационных, правовых, экономических и других возможностей, определяемых статусом Республики Южная Осетия, а также на организацию на своей территории новых производств, стимулирование привлечения извне плодотворно функционирующих компаний, регулирование деятельности отдельных видов и отраслей. Именно наличие среды, удовлетворяющей требованиям прогресса, возможности территориального роста, квалифицированные кадры и благоприятная экономическая конъюнктура способствуют появлению как высокотехнологических производств, так и активно действующих коммерческих фирм, что расширяет субъектно образующую базу республики, которая начинает развиваться на весьма сложном сочетании различных функций и механизмов. В такой логической последовательности проявляются взаимосвязи и взаимозависимости элементов, звеньев, поступательное движение разных частей объектов процесса местного социально-экономического развития, который, тем не менее, нуждается в адекватном механизме управления.

В теории государственного регулирования под механизмом понимается совокупность средств, рычагов и методов достижения заранее поставленных целей. Механизм государственного управления должен строиться на обнаружении и целесообразном использовании сложившихся зависимостей, учете особенностей протекающих процессов, устранении противоречий.

Исследования, проведенные автором, позволили обосновать концептуальную модель механизма республиканского управления, в которой можно выделить несколько подсистем, часто выступающих как самостоятельные механизмы. Это – организационный механизм, финансовый, экономический. Отдельные механизмы, которые вместе с тем взаимосвязаны между собой, взаимообуславливают друг друга и составляют сложную интеграционную совокупность, когда регулирование или совершенствование одного из них вызывает заметные подвижки в другом или «цепную реакцию» по всей республиканской системе.

Подобное многообразие взаимозависимостей обуславливает постоянную потребность в тщательном прогнозировании возможных последствий, тех или иных вмешательств в систему управления, качественных либо количественных преобразований в отдельных звеньях (элементах) механизма управления. Здесь крайне важна обоснованная дозировка тех или иных катализаторов или стимуляторов развития.

Механизм государственного регулирования предстает как то, с помощью чего достигается поставленная государством цель: предотвращение (или смягчение) экономического кризиса, обеспечение полной занятости, преодоление инфляции и т.д. [1, с. 45].

С учетом поставленных целей происходит выбор соответствующих средств их достижения. Это означает, что механизм регулирования может быть разным по своему составу, то есть содержать разный набор средств. Поэтому с помощью одного механизма как набора средств можно бороться с безработицей, другого – с инфляцией, третьего – с циклическим спадом. Многообразие целей, которые ставит государство, проводя политику регулирования экономики, требует разнообразных средств их достижения.

Все эти средства можно подразделить на средства прямого и косвенного действия.

1. Средства прямого действия предполагают непосредственную связь управляющего субъекта (государства) с управляемым объектом (экономикой и ее агентами).

Прежде всего, это рычаги административного воздействия, которые применяются в рамках государственного сектора. Например, для борьбы с безработицей государство в лице определенных органов может требовать от руководителей своих учреждений и предприятий воздерживаться от увольнений, принимать меры по созданию дополнительных рабочих мест и т.п. Государственные комитеты по ценам могут устанавливать на товары, производимые в государственном секторе, уровень цен, выгодный для частных компаний как потребителей данных товаров, например, на электроэнергию, топливо, транспортные услуги. Для осуществления данных мер государство создает целую систему органов: службы занятости, комитеты по ценам, комиссии по социальным вопросам, специальные инспекции и т.д. К административно-правовым рычагам относится и директивное планирование, но в рыночной экономике оно может распространяться лишь на государственный сектор.

В целом административно-правовые рычаги, ставя хозяйствующих субъектов в определенные нормативно-правовые рамки, направляют их к определенной цели.

2. Для средств косвенного действия характерно то, что они ставят управляемых субъектов экономики перед главной проблемой рыночной экономики – проблемой выбора. При этом государство благодаря данным им средствам побуждает делать именно тот выбор, который позволяет достигать поставленную им цель. Такие средства называются также экономическими. К ним относятся налогово-бюджетные и денежно-кредитные средства. В условиях рыночной экономики именно они являются главными и потому заслуживают отдельного рассмотрения [6].

Механизм государственного управления можно также рассматривать в качестве двух взаимосвязанных частей: блока управления текущей деятельностью и блока стратегического управления, базирующихся на соответствующих подсистемах общей системы управления: структурно-функциональной и инновационно-эвристической.

Экономические методы управления представляют собой меры государственного воздействия, с помощью которых создаются определенные условия, направляющие развитие рыночных процессов в нужное государству русло.

Первостепенное значение в управлении экономическими системами имеют прогнозирование, планирование и программирование экономики.

Составление прогнозов, индикативных планов и программ как способ косвенного государственного воздействия имеет рекомендательный характер для частного сектора и ориентировано на обеспечение деловых кругов информацией, позволяющей выбрать лучший путь реализации текущих и перспективных задач; прогнозирование, планирование и программирование экономики.

Рекомендательность планов не означает, что они не выполняются: планы могут выполняться, если появляется необходимость их выполнять. Планы представляют собой руководство к действию, но не догму. Наметки планов – ориентиры, а не жесткие ограничения. Среднесрочные программы подлежат корректировке, а иногда частичной или полной отмене их действия [5, с. 3].

Мировая экономика сегодня сталкивается одновременно с тремя кризисами: финансовым, энергетическим и продовольственным. Их переплетение свидетельствует, что мы вступили в «зону турбулентности», выход из которой потребует мобилизации всех материальных, финансовых и интеллектуальных усилий мирового сообщества. Аналитики приходят к общему мнению, что нынешние трудности в экономике по своей сути носят инфляционный характер, и твердо убеждены в том, что сегодняшние механизмы управления ею не в состоянии изменить ситуацию.

Стандартные инструменты монетарной политики, которыми регулировала экономика, оказываются неэффективными, и необходимо искать новые подходы. Поэтому, в настоящее время одной из актуальнейших задач является создание системы управления экономикой, адекватной новым требованиям, которые обусловлены коренными ее отличиями от административно-командной системы управления. Эти требования вытекают из объективного характера действия экономических законов, присущих рыночной экономике.

В условиях рынка появляется ряд особенностей, среди которых необходимость взаимодействия государственного и рыночного регулирования, разработка и реализация системы антикризисных мер. В процессе преобразований первоочередной задачей является восстановление системы планирования на всех иерархических уровнях. Необходимость планирования объективно обусловлена требованиями экономических законов. План и рынок не противостоят друг другу, а образуют целостную систему управления. При этом в развитых странах отчетливо прослеживается

возрастание регулирующей роли плана, все более «ограничивающего» влияние рыночных процессов [3]. И прогнозирование, и планирование – имманентно присущие любой экономике инструменты, способы достижения сбалансированности развития. Государственное прогнозирование социально-экономического развития государства представляет собой систему научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития страны, основанных на законах рыночного хозяйства. Планирование – деятельность государства в лице его органов управления, а также субъектов экономической деятельности по разработке планов, представляющих собой

последовательность действий, согласованных по целям, ресурсам и направленным на достижение определенного конечного результата. Прогнозирование представляет собой предпосылку для планирования. Систему государственных прогнозов составляют прогнозы на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу.

Создание современной модели государственного управления в Республике Южная Осетия является безусловным императивом политического и экономического характера, задающим детерминанты её модернизационной матрицы. Проблему разработки модели модернизации государственного управления в республике актуализирует ряд экзогенных и эндогенных факторов. К числу первых следует отнести недостаточную разработанность современной парадигмы государственного управления и прикладных механизмов её внедрения. Для самой республики вопрос формирования эффективной модели государственного управления необходимо рассматривать в контексте онтогенеза организаций, когда качество формируемых институтов на этапе становления определяет перспективы последующего развития государства.

В качестве ключевых инструментов устойчивого развития экономики выступают следующие: управление финансами; выпуск и обращение ценных бумаг; маркетинг товаров, услуг, потребителей, организаций, местных экономических и социальных процессов; грамотное управление государственной недвижимостью; разнообразные меры по всесторонней поддержке частного сектора и, прежде всего, малого бизнеса; всемерное повышение образовательного и квалификационного уровня местного населения, а также служащих; аудит и открытость для общественности результатов деятельности органов республиканского управления [2, с.71].

По нашему мнению, в настоящее время в Республике Южная Осетия необходимо последовательно формировать эффективные направления национального программирования. В которую можно включить небольшое число (4-5) национальных программ рассчитанных на длительную перспективу (Рис. 2).

Национальное программирование получило широкое распространение, как в России, так и за рубежом. В СССР в 70-80 годы в национальное программирование входила продовольственная программа, программа мелиорации земель. С 2006 года в практике государственного стратегического регулирования Российской Федерации был применен новый инструмент – Национальные проекты в области здравоохранения, образования, жилищного строительства, агропромышленного комплекса. Эти проекты, по нашему мнению, четко определили государственные приоритеты, но не получили достаточного научного обоснования и финансовой проработки. В результате чего возникли определенные трудности в их реализации.

Примерами современного национального программирования могут служить национальные программы в области нанотехнологий, рамочные научно-технические программы, программа «Эврика» и Европейская технологическая платформа Европейского союза с горизонтом до 2050 г., многосторонние программы по Международной космической станции и экспериментальному тер-

моядерному реактору. Международная научно-технологическая программа по созданию большого андронного коллайдера в Берне.

Рис. 2 Система национальных инновационных проектов Республики Южная Осетия

Национальные проекты дают прочную основу для разработки стратегического плана социально-экономического развития на длительную перспективу.

Разработка прогнозов, стратегических и индикативных планов, национальных проектов и целевых программ должна опираться на межотраслевые модели, помогающие оценивать намечаемые структурные сдвиги и сопутствующие им изменения в балансовых связях [46 с. 604].

Зрелая рыночная экономика предполагает в основном косвенное воздействие государства на хозяйствующий субъект, что обеспечивает свободу в принятии частных экономических решений. В условиях же трансформируемой экономики (или в случае кризиса) соотношение методов должно стать другим:

бюджетное (то есть прямое) регулирование выдвигается на первый план. Составление прогнозов, индикативных планов и программ – вариант косвенного государственного воздействия – имеет рекомендательный характер для частного сектора и ориентировано на обеспечение деловых кругов информацией, позволяющей выбрать лучший путь реализации текущих и перспективных задач.

Развитие механизма государственного управления – это не разовый акт преобразования отдельных элементов управления, а непрерывающийся динамичный процесс решения проблем и задач, выдвигаемых жизнью, практикой социально-экономического функционирования. Развитие механизма государственного регулирования должно рассматриваться как разворачивающийся во времени процесс постепенного перехода из одного состояния в другое, более качественное, несущий при этом характерные преобразования в функционирование системы в целом.

Список используемых источников:

1. Джигоева И.К. Роль государства в трансформационном обществе // Вестник ВИЭУП. №10. ИПО СОИГСИ им. В.И. Абазова г. Владикавказ. 2011. С. 45-51.
2. Джигоева И.К. Направления совершенствования работы государственного аппарата Республики Южная Осетия в сфере управления экономикой // Вестник Челябинского государственного университета. 2913 № (8299). С. 71-76.
3. Кузнецов Ю.В. Совершенствование механизма управления в рыночной экономике на основе развития планирования.
URL: <http://www.ibl.ru/konf/041208/40.html>
4. Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. М.: Экономика, 2011. 604 с.
5. Маевский В. Макроэкономические проблемы развития России // Экономист. 2004. № 4.
6. Соловьева О.Б. Евразийский международный научно-аналитический журнал Проблемы современной экономики. № 4 (40). 2011.
URL: <http://m-economy.ru/issue.php?num=40>

© 2015, Джигоева И.К.

Модернизация государственного регулирования
экономики Республики Южной Осетии

© 2015, Djigoeva I.K.

Modernisation of government control of economy of
Republic of South Ossetia