DOI: 10.17117/na.2015.08.107

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.107.pdf>

Поступила (Received): 31.08.2015

Давлетгареева Т.Б., Давлетгареев Н.Р. Формирование системы оценки конкурентных преимуществ территорий

Davletgareeva T.B., Davletgareev N.R.
**Formation of the system of evaluation of
competitive advantages territories**

Следует отметить, что проблема оценки конкурентных позиций не может быть решена в рамках применявшихся ранее технологий (традиционных методов) анализа, планирования и прогнозирования территорий. Авторы считают, что для этого необходима разработка нового инструментария

Ключевые слова: алгоритм, методика, модель, SWOT-анализ, Pest-анализ, SNV-анализ

Давлетгареева Татьяна Борисовна
Кандидат экономических наук, доцент
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
г. Томск, пр. Ленина, 37

Давлетгареев Наиль Рынадович
Кандидат экономических наук, старший преподаватель
Национальный исследовательский Томский политехнический университет
г. Томск, пр. Ленина, 37

It should be noted that the problem of assessing the competitive position can not be solved within the framework of previously used technologies (traditional methods) of analysis, planning and forecasting areas. The authors believe that this is necessary to develop new tools

Key words: algorithm, a technique, a model, SWOT-analysis, Pest-analysis, SNV-analysis

Davletgareeva Tatiyna Borisovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
National research Tomsk polytechnic university
Tomsk, ave. Lenina, 37

Davletgareev Nail Rynadovich
Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer
National research Tomsk polytechnic university
Tomsk, ave. Lenina, 37

Анализ и обобщение известных подходов к оценке территориальных конкурентных позиций позволяют выделить в алгоритме большинства исследователей три основные этапа:

1. Анализ внутренней среды.
2. Анализ внешней среды.
3. Выбор стратегических альтернатив [3, с. 68].

На первом этапе целесообразно выявление собственных сильных и слабых сторон, характеризующих внутреннюю среду исследуемого объекта, а также определение возможностей и угроз, содержащихся во внешней среде. На следующем этапе – проведение классификации сильных и слабых сторон на те, которые могут быть наилучшим образом реализованы с учетом имеющихся

внешних возможностей, и те, которые нуждаются в укреплении или перестают быть сильными с учетом внешних угроз. Главные выводы первых двух этапов должны быть интегрированы в соответствии с принципами SWOT-анализа. Системный подход к оценке конкурентных позиций территорий, на наш взгляд, предполагает построение такого алгоритма, методологической основой которого станут SNW-анализ, PEST-анализ, SWOT-анализ. По нашему мнению, последовательность оценки факторов внутренней и внешней среды принципиального значения не имеет ввиду необходимости использования итерационного подхода: анализ ряда сторон внутренней среды вызывает необходимость обращения к внешней, некоторые аспекты внешней среды проецируются на внутренние и т.д. Тем не менее, опыт аналитической деятельности авторов показывает, что на первом этапе целесообразно осуществлять диагностику социально-экономической системы территории, т.е. внутренней среды, а затем знакомиться с ее окружением. Предлагаемые авторами алгоритм позволит:

- 1) осуществлять анализ ресурсного потенциала территории;
- 2) изучать наметившиеся объективные тенденции развития экономики страны как внешней среды муниципального образования, определять приоритеты территориальной экономической политики;
- 3) проводить мониторинг функционирования региональной социально-экономической системы;
- 4) разрабатывать прогноз тенденций возможных изменений в профильных отраслях и на базовых предприятиях территории;
- 5) формировать основу для разработки альтернативных сценариев экономического развития территории [1, с. 16].

Рис. 1. Системный подход к оценке конкурентных позиций территорий

В основе SNW-анализа внутренней среды территории, с одной стороны, лежит системный подход, в соответствии с которым территория рассматривается как сложная социально-экономическая система, действующая в среде открытых систем и состоящая, в свою очередь, из ряда подсистем, а с другой – комплексный подход, учитывающий в процессе диагностики все входящие в

состав сложной системы элементы. Процедура SNW-анализа заключается в проведении качественной оценки факторов, характеризующих конкурентные позиции территории.

Для анализа факторов внешней среды территории авторы считают целесообразным применение методологии PEST -анализа, в основе которой лежит когнитивная структуризация знаний об объекте и внешней для него среды. Целью такой структуризации является выявление наиболее существенных (базисных) факторов, характеризующих «пограничные» слои взаимодействия объекта и внешней среды, и установление причинно-следственных связей между ними. Модель PEST предполагает отбор четырех базовых групп факторов, посредством которых анализируются политико-правовой, экономический, социокультурный и технологический аспекты внешней среды исследуемого объекта. Значимое изменение любого из аспектов, как правило, влияет на социально-экономическую систему в целом. Такие изменения в каждом конкретном случае могут стать или угрозой развитию объекта, или, наоборот, новой стратегической возможностью его будущего успешного развития [4, с. 88].

SWOT-анализ, позволяющий получить важный аналитический материал на основе анализа следующих составляющих: сильных и слабых сторон конкурентоспособности территории, благоприятных возможностей и угроз ее развитию. В частности, целью SWOT-анализа, по мнению Л. Егоршина является не выявление сильных и слабых сторон, а их ранжирование по отношению к поставленным целям развития территории. По его мнению, не имеет смысла стимулировать все преимущества и компенсировать все недостатки. Необходимо выявить только те, которые имеют определяющее значение для развития территории, заметно влияют на целевые рынки покупателей его услуг.

Список используемых источников:

1. Давлетгареев Н.Р. Управление конкурентоспособностью сельских территорий (на примере Томской области). Автореферат диссертации. 2014. 28 с.
2. Егоршин А.П. Основы менеджмента. Издательство: НИМБ, 2008. 320 с.
3. Жихаревич Б.С. Социально-экономическое и градостроительное планирование в Санкт-Петербурге в год трехсотлетия // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2004. № 1 (19). С. 61-70.
4. Корпоушенко Е.К. Управление ситуацией с использованием структурных свойств ее когнитивной // Тр. Ин-та. М.: Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2000. Т. 2. С. 85-90.