DOI: 10.17117/na.2015.08.085

Поступила (Received): 19.08.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.08.085.pdf>

Бондарева Г.С., Бондарев Н.С. Проблемы продовольственного обеспечения населения промышленного региона

Bondareva G.S., Bondarev N.S.
Problems of food supply of the population of the industrial region

В статье рассмотрены проблемы продовольственного обеспечения населения промышленного региона. Представленный анализ среднедушевого потребления продуктов питания показывает его несбалансированность, а проблема физической и экономической доступности продовольствия остается не решенной. По результатам исследования предложены меры направленные на улучшение продовольственного обеспечения населения региона

Ключевые слова: продовольственное обеспечение региона, среднедушевое потребление, продовольственная самообеспеченность, денежные доходы, экономическая доступность

In article problems of food supply of the population of the industrial region are considered. The presented analysis of average per capita consumption of food shows its imbalance, and the problem of physical and economic availability of the food remains not solved. By results of research the measures directed on improvement of food supply of the population of the region are offered

Key words: food supply of the region, average per capita consumption, food self-reliance, monetary income, economic availability

Бондарева Галина Сергеевна

Кандидат экономических наук, старший преподаватель
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт
г. Кемерово, ул. Марковцева, 5

Bondareva Galina Sergeyevna

Candidate of Economic Sciences, Senior Teacher
Kemerovo state agricultural institute
Kemerovo, Markovtsev st., 5

Бондарев Николай Сергеевич

Кандидат экономических наук, доцент
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт
г. Кемерово, ул. Марковцева, 5

Bondarev Nikolay Sergeyevich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kemerovo state agricultural institute
Kemerovo, Markovtsev st., 5

Проблема продовольственного обеспечения в рамках государства и отдельных его регионов была прежде и остается в настоящее время одной из самых актуальных, как и условия ее достижения, заключающиеся в том, чтобы в полной мере обеспечивать страну и регионы продовольствием собственного производства и импортировать его лишь в крайних случаях.

Рассматривая продовольственное обеспечение населения как совокупность экономических отношений в обществе, возникающих в процессе обеспечения всех членов общества продуктами питания в соответствии с нормами

количества и качества, государство должно гарантировать наличие, стабильность и эффективность использования продовольствия.

Продовольственное обеспечение населения региона является сложным, многоплановым явлением, в котором одновременно сочетаются экономические, социальные и политические аспекты.

Характеризуя проблему продовольственного обеспечения, следует выделить несколько форм фактического потребления продовольствия, зависящих от конкретного уровня среднесуточного рациона питания индивида: хронический голод – крайнее проявление продовольственной проблемы; эпидемический голод – вспышки голода, вызванные засухами, наводнениями и прочими временными явлениями; неполное соответствие фактического потребления населения нормативу по калорийности [1, с.115-116]. К иной форме продовольственной проблемы следует отнести несбалансированность рациона питания населения по основным жизненно-важным микроэлементам (белков, как животного, так и растительного происхождения, жиров и углеводов).

В целом, рассматривая проблему продовольственного обеспечения населения региона, нами представляется наиболее важным полнее охватить все ее аспекты: удовлетворение населения основными продуктами питания в соответствии с научно обоснованными нормами питания для разных групп населения; повышение качества производимых продуктов питания; восстановление равновесия между спросом и предложением, ликвидация социальной дифференциации в потреблении продовольствия и т.п. [2, с.9].

Особенно остро проблема продовольственного обеспечения населения стоит в промышленно-развитых регионах, где на развитие сельского хозяйства оказывает воздействие промышленный потенциал. На многих сельских территориях активно развиваются территории предприятия угольной промышленности, что способствует оттоку трудовых ресурсов из сельского хозяйства. Как следствие, развитие угольных предприятий, черной металлургии влечет за собой изъятие из оборота земель сельскохозяйственного назначения.

К числу таких регионов относится Кемеровская область. Общая площадь Кемеровской области составляет 9572,5 тыс. га, из них земли сельскохозяйственного назначения составляют 2671,3 тыс. га, или 27,9%, земли промышленности, транспорта, связи и иного назначения – 146,2 тыс. га, или 1,5%, земли населенных пунктов – 391,5 тыс. га (4,08%), земли лесного фонда – 5360,8 тыс. га (56%), земли особо охраняемых территорий и объектов – 818,7 тыс. га (8,5%) [3]. Область относится к числу регионов с высокой плотностью населения, среди всех регионов Сибирского федерального округа. В области приходится 28,8 человек на 1 км², в среднем по Сибирскому Федеральному округу – 3,8, по России – 8,4.

Обеспечение населения продовольствием региона возложено на сельское хозяйство, которое не во всех регионах является достаточно развитым. В частности, общее социально-экономическое развитие Кемеровской области, являющейся высокоразвитым промышленным регионом, накладывает отпечаток на развитие сельского хозяйства.

Доля сельского хозяйства в структуре ВРП области колеблется на уровне 3,2–3,8% в разные годы. Для сравнения, по Сибирскому федеральному округу – 7,4%, по России – 4,9%. При этом доля численности занятого населения в сельском хозяйстве отрасли составляет 3,3% в 2013 г. к численности экономически активного населения области [4, с.5].

Промышленная ориентация региона, климатические особенности, а именно, нередкая засуха, долговременные проливные дожди в период вегетации и уборки урожая, как следствие повышенная степень риска земледелия, предопределили, что сельское хозяйство, как отрасль экономики, не оказывает значительного влияния на экономику региона, но в тоже время, эта отрасль от которой зависит в определенной степени обеспечение населения продуктами питания.

В результате реформирования АПК Кемеровской области за период с 1990 по 2013 годы произошло не увеличение производства, как предполагалось, а резкое его сокращение. Проявилось это в следующих негативных тенденциях: объем сельскохозяйственного производства снизился более чем на половину; существенно сократилась поддержка сельского хозяйства со стороны государства и субфедеральных органов; основные фонды в сельскохозяйственном производстве сократились в 5 раз; сократилась посевная площадь на 160 тыс.га; ценовой диспаритет между отраслями АПК, обусловленный отсутствием комплексного развития территории, составил 3-5 раз [5, с.107].

Важнейшими факторами, влияющими на потребление населением продуктов питания, лежащими в основе процесса прогнозирования, являются: уровень денежных доходов, покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения, платежеспособный спрос на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие; производственный потенциал сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности региона; динамика цен на сельскохозяйственную продукцию, наличие продуктов-субститутов на рынке и ассортимент [6, с. 125].

Анализируя среднедушевое потребление основных групп продуктов питания домашних хозяйств региона, выявлена следующая динамика по итогам 2013 г. население потребляло хлебобулочных изделий и картофеля меньше на 6% и 16,8% соответственно, чем в 2007 г. В то же время, в рационе граждан фрукты, овощи превышают присутствие их в рационе почти в 2 раза, потребление мясопродуктов возросло на 29%, рыбы и рыбопродуктов – на 39%, молока – на 24,4%, яиц – на 31% (Таблица 1).

Основополагающим здесь выступают денежные доходы населения. Следует отметить, что даже при увеличении прожиточного минимума на душу населения экономическая доступность продовольствия может оказаться на низком уровне, вследствие нарастания социального расслоения в обществе по доходам населения. Коэффициент степени расслоения по доходам населения характеризуется отношением среднего уровня доходов 10% самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10% самых бедных слоев населения.

Таблица 1. Среднедушевое потребление по основным группам пищевых продуктов домашних хозяйств Кемеровской области, в среднем на потребителя, килограмм в год [7, с.124]

Вид продукта	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Хлебные продукты	97	92,7	135	132	130	124	124
Мясо и мясопродукты	64	68,3	64	65	68	73	74
Рыба и рыбопродукты	15,1	16,6	17,1	16,8	17,0	21	22
Молоко, литр	216,7	230,9	230	227	228	225	224
Яйца, штук	167,2	184	254	258	258	262	268
Масло растительное и другие жиры	11,4	10,5	10,6	10,7	10,3	10,3	10,2
Фрукты и ягоды	57,2	62,5	43	47	48	49	49
Овощи и бахчевые	82	78,8	77	73	77	80	80
Картофель	78,6	72,2	133	130	131	128	130
Сахар и кондитерские изделия	29,6	27,5	33	32	34	33	34

При возрастании среднедушевых доходов кузбассовцев прослеживается увеличение спроса на продовольствие, которое, несмотря на принимаемые региональной властью меры по стимулированию агропромышленного производства, растет медленно и не обеспечивает удовлетворение потребностей населения в нем. Основной источник доходов работающего населения – заработная плата. В 2013 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Кемеровской области составила 25326 рублей. Однако номинальная заработная плата не отражает реального представления об ее изменении, в связи с тем, что не учитывает уровень инфляции.

Несбалансированное, недостаточное питание может привести к диетологическим ограничениям и появлению дисбаланса в рационе питания кузбассовцев, несоответствие объемов калорийности в жизненно-необходимой потребности человека. Это также может привести к несоответствию установленного размера величины прожиточного минимума истинным его параметрам.

Общее количество белка в рационе питания населения ниже физиологически допустимой границы и составило в 2013 г. 74,7 г в сутки, в том числе белка животного происхождения – 30,2 г, что на 4,7% ниже нормы (таблица 2) [8].

Таблица 2. Состав пищевых веществ в потребленных продуктах питания в среднем на члена домохозяйства в сутки, г

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Белки	65,8	67	68,1	71,7	74	74,8	74,7
Жиры	93,7	94,5	95,9	106,7	111,1	107,7	106,6
Углеводы	330,1	315,1	312,3	325,8	331	315,9	323,6
Калорийность, ккал/сутки	2438,2	2390,7	2396	2561,8	2669,9	2543,4	2584

Объемы потребления пищевых продуктов в группах населения Кемеровской области с низкими доходами не только значительно ниже среднестати-

стического уровня, но и находятся далеко за пределами физиологически допустимых нормативов.

По данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области многодетные семьи употребляют больше углеводосодержащих продуктов: хлеба и хлебобулочных изделий, картофеля, сахара, что ведет к несбалансированности питания и, как следствие, с пищей поступает недостаточное количество минеральных веществ, витаминов. Подобного рода тенденция ведет к высокому уровню алиментарно-зависимых заболеваний, как среди взрослого населения, так и среди детей, способствуя росту заболеваемости по некоторым нозологическим формам.

Таким образом, оценка продовольственного обеспечения населения Кемеровской области по основным видам продуктов питания показала, что, несмотря на устойчивый рост его среднедушевых денежных доходов (за период с 2007 по 2013 гг. на 80,6%), основные проблемы регионального продовольственного обеспечения, а именно физическая и экономическая доступность продовольствия по-прежнему остаются нерешёнными.

При оценке уровня самообеспеченности основными продуктами питания в Кемеровской области, можно сделать вывод о том, по таким видам продукции, как молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко), а также мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо) достигнут уровень, который не превышает 60% и 50% соответственно.

В настоящее время недостаток продовольствия региона решается путем завоза продуктов питания из Алтайского края, Новосибирской, Омской, Томской и других областей. В то же время природно-ресурсный потенциал Кемеровской области позволяет значительно увеличить производство продовольствия за счет собственных источников.

Вместе с тем, с сокращением объемов собственного производства возрастает количество завозимого в регион продовольствия извне, а значит, на постоянной основе происходит отток финансовых ресурсов из оборота, повышается уровень безработицы на селе, усиливается угроза здоровью населения из-за поставок некачественных и загрязненных вредными веществами продуктов питания.

Введение продовольственного эмбарго также отразилось на агропромышленном комплексе и торговых предприятиях Кемеровской области. В Кузбассе, по данным областной администрации, к моменту ввода запрета на ввоз отдельных групп продуктов питания, доля продуктов, запрещенных к ввозу, в торговых сетях не превышала одного процента. К середине 2014 г. в Кузбассе доля собственного производства картофеля достигала ста процентов, овощей – 93 %, мяса и мясных продуктов – 60 %, молока и молочных – 70 %. Регион полностью обеспечивает себя хлебом и яйцом. Привозные молочные продукты и сырье ввозились в основном из Алтайского края, Новосибирской области, Башкортостана и Беларуси. Свинина и говядина были также преимущественно российские (как, впрочем, и курица). Из Бразилии, Аргентины, а также из Краснодарского края, Казахстана, Молдавии, Узбекистана, Китая и Израиля в

Кузбасс везли фрукты. Поэтому география поставок продуктов питания с августа 2014 г. изменилась незначительно [9, с. 195].

Сложившаяся ситуация предопределяет особую роль сельскому хозяйству региона, как отрасли, деятельность которой должна быть направлена на импортозамещение. В этом направлении, при поддержке администрации Кемеровской области, предпринимаются меры по внедрению высокотехнологичных производств в растениеводстве и животноводстве, позволяющие значительно увеличить объемы производства, повысить производительность труда, что в конечном итоге будет способствовать повышению экономической эффективности отрасли.

Так, автоматизированный животноводческий комплекс ОАО «Вагановский» с полным циклом выращивания рассчитан на 4600 голов, в том числе 2100 дойного стада. Производственная мощность комплекса – 55 тонн молока в сутки. Под обеспечение кормами выделено 10 тысяч гектаров сельхозугодий. Совместно с группой ученых Центра криоконсервации и репродуктивных технологий Института цитологии и генетики СО РАН специалисты ОАО «Ваганово» решают задачу рождения и выращивания в Кузбассе нового поколения молочного стада с высочайшим генетическим потенциалом, с годовой продуктивностью 10-12 тонн молока на одну корову. Для сравнения: в среднем от коровы по области от коровы сейчас надаивают чуть больше четырех тонн молока в год [10, с. 208-211].

В области применяется технология минимальной обработки, что позволяет добиваться неплохих результатов в условиях засухи. В области налажен выпуск посевных широкозахватных посевных комплексов «КУЗБАСС» и «ТОМЬ», позволяющих за один проход, согласно технологических карт, осуществлять шесть операций. По данным департамента сельского хозяйства и продовольствия Кемеровской области, использование такой технологии не только снижает риски погодных условий, но и затраты на производство. Расход горючесмазочных материалов (ГСМ) составляет 18-20 килограмм на один гектар, тогда как при традиционной технологии – до 60 кг [11, с.383].

Кроме того, нормальное функционирование системы продовольственного обеспечения населения региона определяется целями, которые заключены в основу его развития. Ближайшей и на отдаленную перспективу такой целью является достижение рационального и сбалансированного питания населения при таком уровне продовольственного обеспечения, который соответствовал бы научно-обоснованным нормам для разных групп населения.

В данном случае решением обозначенной проблемы может стать применение системного подхода к продовольственной обеспеченности населения, предполагающих «... формулирование и количественное выражение конкретных целей, которые ставятся перед данной системой, и нахождение наиболее оптимальных экономических методов их достижения. Последнее обеспечивается разработкой и оценкой различных вариантов построения тех или иных процессов» [12, с. 303]. Применение системного подхода к продовольственному обеспечению населению может стать основой для стратегического планирования социально-экономического развития региона и опираться на социальные стандарты, учитывающие половозрастные группы и доходы населения.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что для решения проблемы продовольственного обеспечения населения региона необходимо усилия региональной власти и предприятий сельского хозяйства всех форм собственности направить на: повышение покупательной способности населения; снижение налогового бремени для сельхозпроизводителей, так как высокие ставки налогов уменьшают возможности получения высокой прибыли и развития сельскохозяйственного производства; оптимальное сбалансирование рынка закупок продовольствия; сведение к минимуму диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, при которой вырученные от реализации сельскохозяйственной продукции средства не покрывают затраты на ее производство; повышение уровня культуры, образования, кадрового и социального обеспечения села; планирование стабильных государственных заказов сельским товаропроизводителям, обеспечивающих выгодные условия реализации продукции.

Реализация вышеперечисленного послужит не только улучшению продовольственного обеспечения населения, но и основой формирования аграрной политики, направленной на стабилизацию и развитие АПК в целом.

Список используемых источников:

1. Кайгородцев А.А. Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана (вопросы теории, методологии, практики). Усть-Каменогорск: ВКГУ им. С. Аманжолова, 2006. С. 115-116.
2. Косинский П.Д., Бондарев Н.С., Бондарева Г.С. Продовольственное обеспечение региона: вопросы теории и практики. Новосибирск, 2015. 397 с.
3. Тюрин О.А. Земельные ресурсы в Кемеровской области и кадастровая оценка земель Кемерово, 2013.
4. Кузбасс. 2014. Кемерово, 2014. 294 с.
5. Лейбутина Е.В. Роль сельского хозяйства в устойчивом развитии сельских территорий региона // Перспективы развития науки и образования 2015. С. 109-113.
6. Бондарева Г.С., Бондарев Н.С. Формирование продовольственного обеспечения региона. Новосибирск, 2014. 187 с.
7. Сельское, лесное и охотничье хозяйство Кемеровской области 2009-2013. Кемерово, 2014. 142 с.
8. О санитарно-эпидемиологической обстановке в Кемеровской области в 2013 году: Государственный доклад. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области, 2014.
9. Дорофеева Т.П., Фролова Т.В., Синько А.А. О состоянии продовольственной безопасности региона и мерах по ее обеспечению (на примере Кемеровской области) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №2(62). Т.5. С. 191-196.
10. Чупрякова А.Г., Косинский П.Д. Роль сельского хозяйства в реализации политики импортозамещения и поддержании продовольственной безопасности региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 12. Ч. 2. С. 208-211.
11. Чупрякова А.Г., Бондарев Н.С., Попова Л.Р. Направления устойчивого развития сельского хозяйства региона // Проблемы современной экономики. 2014. №4. С. 383-386.
12. Косинский П.Д., Бондарева Г.С. Системный подход к продовольственной самообеспеченности населения региона // Проблемы современной экономики. 2012. №1(41). С. 303-306.