DOI: 10.17117/na.2015.07.508

Поступило в редакцию: 29.07.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.508.pdf>

Тягульская Л.А., Слободянюк В.В. К вопросу об интернет-зависимости студентов

Tyagulskaya L.A., Slobodeaniuk V.S.
On the issue of Internet addiction students

В статье рассматривается проблема, связанная с избыточным потоком информации, в том числе из Интернета. На основе результатов опроса студентов приведен анализ наличия Интернет-зависимости, причин использования Интернета внутри исследуемой группы студентов

Ключевые слова: образовательный процесс, поток информации, избыточная информация, остаточные знания, Интернет, Интернет-зависимость

The article discusses the problem with excess flow of information, including the Internet. On the basis of an analysis of a survey of students of having Internet addiction, the reasons for using the Internet in the study group of students

Key words: educational process, the flow of information, redundant information, residual knowledge, Internet, Internet addiction

Тягульская Людмила Анатольевна
Кандидат экономических наук, доцент
Филиал Приднестровского государственного
университета им. Т.Г. Шевченко
г. Рыбница, ул. Гагарина, 12

Tyagulskaya Lyudmila Anatolievna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Branch of the Pridnestrovian state university named
T.G. Shevchenko
Ribnica, Gagarina st., 12

Слободянюк Виктория Владимировна
Преподаватель
Филиал Приднестровского государственного
университета им. Т.Г. Шевченко
г. Рыбница, ул. Гагарина, 12

Slobodeaniuk Victoria Vladimirovna
Teacher
Branch of the Pridnestrovian state university named
T.G. Shevchenko
Ribnica, Gagarina st., 12

Эффективность учебного процесса в высших учебных заведениях во многом зависит от того, насколько студенты заинтересованы в освоении будущей профессией, в знаниях, которые они получают при обучении. При организации и проведении образовательного процесса педагоги часто жалуются на то, что обучающиеся быстро забывают пройденный и закрепленный ранее учебный материал. Например, уже через пару недель после изучения нового материала в результате контроля остаточных знаний эта «забывчивость» четко проявляется. В чем причина данного явления? Если вернуться на несколько десятилетий назад, то такой проблемы педагоги не поднимали. Может, что-то за это время изменилось с учениками, с окружающим их миром?

С точки зрения питания изменения, конечно, произошли: модифицированные продукты, применение различных премиксов для выращивания жи-

вотных и птицы. Это, скорее всего, больше влияет на здоровье, хотя отбрасывать влияния на память не стоит.

Никто не будет оспаривать изменения в мире, связанные с получением и обработкой человеком информации. За последние десятилетия Интернет, компьютер, мобильные телефоны, многоканальное телевидение стали неотъемлемой частью нашей жизни. Какие потоки информации получал человек во времена СССР? Телевидение, в основе которого были две три программы. Стационарный телефон, который был привязан, как правило, к месту проживания или работы. Осуществление разговоров по нему возможно было только в определенном месте. Поэтому звонки осуществлялись не так часто, как сегодня. В кинотеатрах ассортимент фильмов был не большой. Образовательные учреждения свой поток информации за прошедшее время существенно не изменили. Возможно, он больше сдвинулся в сторону гуманитарных наук, но на величину потока это не сильно повлияло.

Когда и сколько времени человек находился под действием потоков информации? Во время учебы (в среднем 27 часов в неделю, кроме воскресенья) – по 4,5 часа в сутки, при просмотре телевизора – около 2 часов в сутки. Поход в кинотеатр (в лучшем случае 1 раз в неделю) занимал в среднем 20 минут в сутки, разговор по телефону – 15-30 минут в сутки (в то время не у всех был телефон). Общением с родственниками, друзьями и сверстниками можно пренебречь, так как этот информационный поток, во-первых, не большой, а во-вторых, он не только входящий, но и исходящий. Итого, в среднем, в течении суток порядка 7,5 часов происходит интенсивное воздействие потоков информации.

В наше время многоканальное телевидение (более 100 каналов, из них большое количество развлекательных и познавательных) занимает более трех часов, Интернет – не менее двух часов, компьютерные игры – около одного часа, разговоры по мобильному телефону – 15-30 минут (но это уже ежедневные разговоры), походы в кинотеатры возможны, но могут быть заменены просмотром в домашних условиях, образовательные учреждения (время существенно не изменилось) – 4,5 часа. Таким образом, подсчеты приводят к 11 часам. То есть поток информации увеличился практически в полтора раза. Следовательно, можно предположить, что человеческий мозг не успевает детально обрабатывать получаемую информацию. Происходит ее разделение на несколько групп: первостепенная, второстепенная, а может и не имеющая значение. Это разделение является индивидуальным и зависит от мотивации человека. Но возможно предположить, что в данный момент времени человек не в состоянии усвоить весь поток информации, поступающий к нему. Поэтому он вынужден расставлять приоритеты. Та информация, которая, по его мнению, не нужна, быстро забывается.

Наиболее актуальной в настоящее время является проблема, связанная с избыточным потоком информации из Интернета [3]. В результате исследования этой проблемы в 2014-2015 учебном году было проведено анкетирование студентов III курса направления «Программная инженерия» филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко в г. Рыбница (Приднестровье) для определения зависимости

студентов от Интернета. Выбранной группе было предложено несколько опросников, связанных с Интернетом.

Результаты опросника «Особенности Интернет-коммуникации» А.Е. Жичкиной [1] приведены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты опросника «Особенности Интернет-коммуникации» А.Е. Жичкиной. Шкала Интернет-зависимости

№ п/п	Испытуемые	Результаты диагностики (в баллах)	Наличие Интернет-зависимости
1	№5	5	Склонен к Интернет-зависимости
2	№4	3	Склонен к Интернет-зависимости
3	№3	3	Склонен к Интернет-зависимости
4	№2	3	Склонен к Интернет-зависимости
5	№1	2	Не склонен к Интернет-зависимости
6	№6	2	Не склонен к Интернет-зависимости
7	№7	2	Не склонен к Интернет-зависимости
8	№8	1	Не склонен к Интернет-зависимости
9	№9	0	Не склонен к Интернет-зависимости

Из диаграммы видно (рис. 1), что почти половина студентов (44%) являются Интернет-зависимыми. Это достаточно большое значение.

Рис. 1. Шкала Интернет-зависимости

Рис. 2. Результаты опросника Е.А. Щепиловой «Восприятие Интернета»

По результатам еще одного опросника Е.А. Щепиловой «Восприятие Интернета» [2] можно отметить, что только один из девяти студентов (11%) принадлежит к сетевой субкультуре (рис. 2). У него гораздо больше друзей в сети, чем в реальной жизни, он часто употребляет слова и выражения, принятые в сети, в своей реальной жизни.

К сетевой субкультуре не принадлежат 89% респондентов. Для таких людей общение с реальными лицами вызывает интерес больше, чем в Интернете, у таких людей друзей больше в реальной жизни, чем в Интернете.

У большинства опрошенных студентов 67% – нецеленаправленное поведение в Интернете. Находясь в сети, они иногда теряют контроль над происходящим, они тратят много времени на просмотр ненужной информации, у них возникает потребность в постоянном структурировании информации, получаемой из Интернета.

У 33% респондентов – целенаправленное поведение в Интернете. Такие люди, осуществляя поиск необходимой информации в Интернете, не забывают о своем первоначальном намерении, у них не возникает потребность в структурировании информации, получаемой из Интернета.

Также необходимо отметить те факты, которые мотивируют к использованию ресурсов Интернета (табл. 2).

Таблица 2. Мотивация использования Интернета

Причина пребывания в Интернете	Количество студентов
Развлечение	7(78%)
Работа	4(44%)
Увлечение	2(22%)
Жизнь	1(11%)

Таблица 3. Восприятие Интернета

Восприятие Интернета	Количество студентов
Часть реального мира	3 (33%)
Отдельная самостоятельная реальность	3 (33%)
Увлечение	1(11%)
Развлечение	1(11%)
Средство поиска информации	1(11%)
Средство развития	1(11%)

Для 33 % опрошенных студентов Интернет является частью реального мира и только для 11% – это поиск информации и средство развития (табл. 3). Как показали результаты, ни у одного из опрошенных состояние сознания в результате использования ресурсов Интернета не меняется.

Для 100% студентов Интернет не является заменой реальной жизни. Однако 11 % студентов отдают предпочтение виртуальному общению. Что касается времени, проведенного в Интернете (рис. 3), то 44% студентов не знают, сколько времени они находятся в сети.

Рис. 3. Время в сети

Рис. 4. Восприятие Интернета как проективной реальности

Для большинства опрошенных студентов 55%, время в Интернете идет не так как реальной жизни. Им нравится, что в Интернете можно нарушать правила реального мира. Точно знают, сколько времени провели в Интернете – 44% опрошенных, они способны контролировать себя.

Таким образом, можно прийти к выводу, что Интернет является неотъемлемой частью жизни студента, источником знаний, который следует использовать обдуманно. Но в тоже время, можно заметить, как время, которое студент проводит в интернете, постепенно увеличивается. И этот бесконечный поток информации, чаще всего развлекательного, а не учебного характера, влияет на внимание и память студента.

Список литературы:

1. Психология и Интернет. URL: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/refinf>
2. Психологические тесты. URL: <http://psylist.net/praktikum/00121.htm>
3. Торкель Клингберг. Перегруженный мозг Информационный поток и пределы рабочей памяти. М.: Ломоносовъ, 2010. 208 с.