DOI: 10.17117/na.2015.07.439

Поступило в редакцию: 24.07.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.439.pdf>

Плотников С.В.
О совершенствовании порядка приема
в технические вузы

Plotnikov S.V.
On improvement of the admission regulations
to the technical institutes

Поскольку результаты ЕГЭ не всегда отражают реальный уровень подготовки выпускника общеобразовательной школы, предлагается внести изменения в порядок приёма абитуриентов, поступающих на инженерно-технические специальности. К освоению образовательных программ допускать абитуриентов, успешно сдавших ЕГЭ, но разделение на «бюджетников» и «платников» осуществлять по результатам первой зачётно-экзаменационной сессии
Ключевые слова: качество образования, инженерно-технические специальности, поступление, ЕГЭ

Since the results of the Unified State Exam do not always reflect the real attainment level of school leavers we propose to amend the admission regulations for the applicants entering the technical institutes. All applicants who have passed the exam are enrolled in an institute but the distribution on the study-for-fee and state-subsidized form of education will be implemented by the results of the first examination period

Key words: quality of education, engineering and technical specialties, admission, Unified State Exam

Плотников Сергей Владимирович
Кандидат технических наук, доцент
Ивановский государственный университет
(филиал)
Ивановская обл., г. Шуя, ул. Кооперативная, 24

Plotnikov Sergey Vladimirovich
Candidate of Engineering Sciences, Associate
Professor
Ivanovo state university (Shuya branch)
Ivanovo region, Shuya, Kooperativnaya st., 24

В 80-90-х годах XX века высшее образование в нашей стране было элитарным. Абсолютное большинство технических вузов ежегодно выпускало тысячи специалистов, которые, благодаря полученным знаниям и навыкам, были востребованы на рынке труда. В полной мере это имело отношение к специалистам в области информационных технологий. При поступлении в вузы в тот период был реальный конкурс на ограниченное число бюджетных мест, а в процессе обучения неуспевающих студентов отчисляли.

На современном этапе реформирования системы образования ей стали отводить роль сферы услуг, и ситуация существенно изменилась. Появилось множество коммерческих образовательных организаций (университетов и академий), да и государственные вузы стали принимать студентов не только на бюджетные места, но и на места с полным возмещением расходов на обучение, что далеко не лучшим образом отразилось на качестве образования. Ком-

плексное исследование успеваемости студентов высших учебных заведений Российской Федерации за период с 2010 по 2013 гг. выявило устойчивую тенденцию к ухудшению результатов успеваемости студентов [1].

Суть проблемы видится в отсутствии у современной молодёжи, и, прежде всего, у студентов, обучающихся на платной основе, устойчивой мотивации к получению профессиональных знаний. В студенческой среде традиционно бытует мнение: если образовательные услуги оплачиваются, то преподаватели обязаны делать всё для успешной сдачи зачётов и экзаменов. Переход системы высшего профессионального образования на нормативно-подушевое финансирование только усугубил ситуацию. Зачастую ректорат вузов «тормозит» процесс отчисления студентов, имеющих академические задолженности, пытаясь таким путём сохранить бюджетные и внебюджетные средства. В итоге отечественный рынок труда заполнен большим числом молодых специалистов с дипломами о высшем образовании, которые не имеют профессиональных компетенций, в достаточной степени отвечающих требованиям работодателя.

Как известно, с 2009 г. зачисление в российские вузы осуществляется преимущественно по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ), которые, по нашему мнению, не всегда отражают реальный уровень подготовки выпускника общеобразовательной школы. Одним из следствий перехода от полноценного экзамена к аттестационным тестам по предметам явилось формирование у выпускников школы стереотипа регламентированной деятельности по шаблону, в которой почти не осталось места для интеллектуальной активности. При этом существенно ограничили условия для развития и проявления способности субъекта к доказательству и формированию правильного ответа на основе аналитического вывода. В результате имеющиеся индивидуальные интеллектуальные способности школьников не получают должного развития, а элементы ассоциативного и логического мышления не достигают завершённых форм. Получается, что интеллектуальные способности большей части школьников в учебном процессе не востребованы.

На практике набор экзаменов не всегда соответствует специфике будущей специальности. Так, например, для поступления в вуз по направлению подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии» абитуриенту необходимо сдать Русский язык, Математику и Физику, а не предмет Информатика и ИКТ. Верным спутником напряжённого процесса подготовки старшеклассников к сдаче ЕГЭ стали нервный стресс и неврозы, результат которых обычно драматичен. Так, количество попыток суицида, связанных с выпускными экзаменами, измеряется сотнями и растёт из года в год.

Другая проблема связана с фальсификацией индивидуальных результатов ЕГЭ. По данным Рособнадзора, в 2013 г. было выявлено 863 случая нарушений при проведении ЕГЭ. В 2014 г., благодаря принятому комплексу мер (видеокамеры, металлодетекторы, общественные наблюдатели и др.), ЕГЭ впервые обошелся без серьёзных нарушений и скандалов.

В декабре 2014 г. Министр образования и науки Д. Ливанов заявил, что в 2016 г. из всех экзаменов исчезнут задания с выбором ответа, где человек может просто угадать. В дальнейшем рассматривается вариант по введению уст-

ной компоненты по гуманитарным предметам – истории, литературе и т.д. [2]. Однако государство не планирует отказываться от введённой системы выпуска школьников и поступления в высшие учебные заведения. Безусловно, у ЕГЭ есть и свои плюсы. Поэтому мы не предлагаем его отменить, но в то же время считаем целесообразным внести изменения в порядок приёма абитуриентов, поступающих на инженерно-технические специальности.

Сегодня приём в вузы осуществляется как на места в рамках контрольных цифр приёма граждан на обучение за счёт бюджетных ассигнований, так и на места по договорам об образовании, заключаемым при приёме на обучение за счёт средств физических или юридических лиц [3]. Распределением бюджетных мест занимается Министерство образования и науки РФ, а количество платных мест каждый вуз определяет самостоятельно. Обоснованным следует считать централизованное выделение «расширенных» контрольных цифр, регулирующих количество как бюджетных, так и платных мест, а также их соотношение. К освоению образовательных программ можно допускать абитуриентов, имеющих образование соответствующего уровня и успешно сдавших ЕГЭ, но разделение на «бюджетников» и «платников» осуществлять после первой зачётно-экзаменационной сессии. Сдавшие её успешно продолжают учиться за счёт государства, а неуспевающим, но желающим получить высшее образование, будет предложено перейти на платное обучение. (Подобный принцип широко применяется во Франции, США и ряде других стран и известен как Сорбонская система.) При этом должны комплексно учитываться как результаты сессии, так и ЕГЭ.

Если студентам-первокурсникам не выплачивать стипендию, то, с учётом минимального размера государственной академической стипендии (1408 руб.) и количества выделенных в 2015 г. бюджетных мест (490 тыс.), за 5 месяцев первого семестра получится экономия в 3,5 млрд. рублей. Централизованное распределение платных мест (наряду с бюджетными) позволит более чётко планировать восполнение потребностей рынка труда, что особенно актуально в условиях сложившейся экономической ситуации, когда наблюдается переизбыток одних специалистов и дефицит других.

В российских вузах уже давно практикуется перевод студентов с платного обучения на бесплатное при наличии бюджетных мест. Подобным правом обладают обучающиеся, которые не имеют дисциплинарных взысканий, задолженности по оплате обучения, а также сдавшие экзамены за два семестра обучения до подачи заявления на «отлично». Как показывает статистика, успеваемость таких студентов не снижается и после их перевода на бюджет (табл. 1).

**Таблица 1. Статистические данные успеваемости студентов
технологического факультета Шуйского филиала
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»**

Средний балл студентов, обучающихся на бюджет- ной основе	Средний балл студентов, обучающихся на платной основе	Средний балл студентов, переведённых на бюджет- ную основу
4,02	3,64	4,68

Следовательно, данный механизм усиливает мотивацию студентов на серьёзное отношение к учёбе и одновременно исключает условия, которые способствуют формальному посещению учебных занятий без стремления получить знания.

Внедрение изложенных рекомендаций в контексте реализации современной образовательной парадигмы будет способствовать формированию предпосылок для создания нового механизма организации учебной деятельности студентов [4]. По мере обновления технологии контроля и оценки качества знаний и формирования высокотехнологичной среды интенсивного обучения можно ожидать существенный рост мотивации студентов. В итоге это позволит более эффективно восполнять потребности российского рынка труда в высококвалифицированных технических специалистах с высшим образованием.

Список литературы:

1. VIII Комплексное исследование успеваемости студентов высших учебных заведений Российской Федерации.
URL: <http://rsr-online.ru/doc/!2014/03/14/1.pdf>
2. Ливанов рассказал об изменениях, планирующихся при проведении ЕГЭ в 2016 году. URL: <http://tass.ru/obschestvo/1673476>
3. Порядок приема на обучение по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на 2015/16 учебный год. URL: <http://www.edu.ru/abitur/act.55/index.php>
4. Надеждин Е.Н. Дидактический процесс как объект управления качеством обучения в контексте новой образовательной парадигмы // *Современные тенденции в образовании и науке*. Ч. 22. Тамбов: Бизнес – Наука – Общество, 2013. С. 114-115.

© 2015, Плотников С.В.

О совершенствовании порядка приема в технические вузы

© 2015, Plotnikov S.V.

On improvement of the admission regulations to the technical institutes