DOI: 10.17117/na.2015.07.356

Поступило в редакцию: 27.07.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.356.pdf>

Кикина И.А.
Воспитательное пространство
гражданского воспитания ССУЗа

Kikina I.A.
Educational space of civic education of College

Организация воспитательной работы – база профессионального воспитания. Собственный педагогический опыт, его анализ и осмысление, изучение научной, методической литературы позволяют утверждать, что формирование воспитательного пространства гражданского воспитания в ССУЗе помогает решить противоречие между традиционными методами и формами воспитания и инновационными потребностями студенчества

Ключевые слова: воспитательное пространство, студент, преподаватель, адаптация

Organization of educational work – base of professional education. Own pedagogical experience, its analysis and comprehension, the study of scientific, methodological literature suggest that the formation of the educational space of civic education in Colleges helps to resolve the contradiction between the traditional methods and forms of education and innovation needs of the students

Key words: educational space, student, teacher, adaptation

Кикина Инга Анатольевна

Преподаватель высшей категории
Беседский сельскохозяйственный техникум
Ленинградская обл., Волосовский р-н, п. Бесeda, 6

Kikina Inga Anatolievna

Teacher of the highest category
Besedki agricultural college
Leningrad reg., Volosovo dist., vill. Beseda, 6

Рассматривая воспитание как развитие направленности личности, а аспекты воспитания как ее развитие в системе отношений человека к окружающему миру и к самому себе – самоотношение, отношение личности к собственному «Я», философию «самости» – «Я – концепцию» [15, 6], нужно отметить, что она была обозначена ранее в работах Н.М. Таланчука. Организация воспитательной работы по системе Н.М. Таланчука в нашем техникуме является базой профессионального воспитания.

Собственный педагогический опыт, его анализ и осмысление, изучение научной, методической литературы позволяют утверждать, что формирование воспитательного пространства гражданского воспитания в ССУЗе помогает решить противоречие между традиционными методами и формами воспитания и инновационными потребностями студенчества. В педагогической науке воспитательное пространство рассматривают как организацию высокогуманной, личностно значимой атмосферы взаимоотношений субъектов воздействия, оптимизацию и широкую вариативность коллективных, групповых и индивидуальных форм организации воспитательной работы, обеспечение со-

циально-психологической поддержки студентов. По мнению Л.М. Федоряк, к педагогически значимым элементам такого пространства относятся социальная среда воспитания, жизни и общения студентов в учебном заведении и за его стенами, это система проживания своей жизни каждым студентом в условиях воспитательного пространства, это система внутренних и внешних условий, способствующих развитию каждого студента на основе его адаптации к требованиям воспитательного процесса, индивидуализации и дифференциации форм и методов воспитательной работы с целью развития активности каждой личности, ее способности к самоуправлению, самореализации не только в учебной деятельности, но и в общении и окружающей действительности [18,173-174]. Пространство пронизано различными видами образовательных средств и ими задается. Г.М. Максимовой рассматривается термин «медиа-воспитание», когда используются медиасредства, создающие пространство художественными ценностями и образами, пробуждающими творческие состояния и смысловые переживания в процессе воспитания [6]. Как отмечает Н.Б. Кириллова, медиасреда, посредством массовых коммуникаций (печать, телевидение, радио, интернет и т.д.) связывает человека с окружающим миром, информирует, развлекает, пропагандирует нравственно-эстетические ценности, оказывает воздействие на социальное поведение людей [3]. Преподаватели нашего техникума активно используют медиасредства в учебно-воспитательном процессе. Целесообразность использования медиасреды очевидна: мультимедийность (сочетание визуальной, текстовой и аудио информации); интерактивность (взаимодействие) компонентов среды; легкость и убедительность чувственного (образного) восприятия; интенсивность и доступность информации (учебной, методической, научной). Мы полностью согласны с Г.П. Максимовой, что воспитательная среда находится в тесном соотношении, взаимосвязи и взаимозависимости с информационной средой, социально-культурной, коммуникативной, субкультурной средой студенчества, с улицей. Хотя каждая среда имеет свое наполнение, они абсолютно дополняют друг друга и взаимодействуют (влияют одна на другую) [6]. Когда мы говорим о воспитательной среде образовательного учреждения, мы предполагаем ее целенаправленную организацию и адекватное наполнение смыслами, представлениями, ценностными ориентациями. Добавим к этому, что вся атмосфера ССУЗа также должна воспитывать с ее действенным механизмом воспитания – культурой. Велика роль в этой среде преподавателя, его личный пример, его культура, манеры поведения, его компетенция (образовательная, воспитательная, исследовательская). Г.П. Максимова определяет воспитательную среду образовательного учреждения как культурную коммуникацию субъектов воспитания, указывает ее наполнение – гражданское, гуманитарное, этическое, эстетическое, моральное. [7, 53-55] Нет сомнений, что воспитательная среда ССУЗа – это определенная педагогическая система, которая должна базироваться не на принципах доминирования или противостояния, а на принципах сотрудничества [6]. Хочется добавить о необходимости особого внимания к учету специфики социальной среды региона, национальной, религиозной, ее половому и возрастному составу.

Воспитательное пространство в нашем техникуме наполнено разными средами и их элементами: медиасреда, среда ССУЗа (лаборатории, кабинеты, мастерские, библиотека, музеи, условия быта, оформление территории и помещений наглядными средствами и т.п.), образовательно-воспитательная среда (семья, школа, техникум, социум), включающая культурно-развивающие, спортивно-оздоровительные и другие общественные организации и культурные учреждения. Взаимодействие техникума с окружающей средой это сложная структура связей, сложность обусловлена многообразием отношений. Основным звеном в системе этих отношений мы считаем организационно-педагогический аспект. Для эффективного взаимодействия субъектов воспитательного пространства необходимо создавать социально-педагогические ассоциации, союзы, центры, объединения и т.п.

В нашем примере, с учетом региональных особенностей и географических условий (сельская местность, расположение на границе района, отдаленность от районного центра) нами создана методическая комиссия, основными направлениями деятельности которой являются следующие: объединение воспитательного потенциала учебных заведений (школа, музыкальная школа, техникум), культурно-досугового центра, муниципального образования «Беседская волость», общественности по формированию гражданско-правовой культуры и патриотизма молодежи; координация их деятельности для обеспечения формирования гражданского самосознания, активной гражданской позиции, правовой культуры, чувства патриотизма; совершенствование духовно-нравственного образа жизни в семейно-бытовой сфере и в сфере свободного общения в социальной среде; повышение педагогической, духовно-нравственной, гражданско-правовой культуры в семье, различных группах населения; реализация воспитательных функций всех субъектов воспитательного пространства; повышение роли государства и общественного контроля за семейным воспитанием в сфере гражданского воспитания; обеспечение комплексности, непрерывности, преемственности гражданского воспитания; связь с государственными и общественными организациями на уровне муниципального образования «Волосовский муниципальный район» (сектор по культуре и молодежной политике, дом культуры «МКУК», ГДЦ «Родник», редакция газеты «Сельская новь», совет ветеранов, комитет образования, отдел УВД и т.п.).

Деятельность преподавателя (воспитателя, классного руководителя) в нашем техникуме в направлении профессионального воспитания, гражданского воспитания начинается с проведения обследования (анкетирование, беседа, глубинный опрос и т.п.) студентов нового набора, их родителей, изучения и анализа состояния реальной воспитательной работы в сфере гражданско-правовой культуры, патриотизма. Начальная диагностика проводится с целью планирования воспитательной работы и управления группой, проводится не только в отношении каждого обучающегося, но и в отношении коллектива в целом. Далее в процессе работы классный руководитель получает экспресс-информацию-корректирующая диагностика и в конце учебного года проводится обобщающая (итоговая) диагностика. Состояние воспитательной деятельности преподавателя определяется в течение учебного года по результа-

там мониторинга основных показателей учебно-воспитательного процесса. В конце учебного года определяем эффективность воспитательной работы (индивидуально и коллектива преподавателей в целом). Важно отметить, что оценивание воспитательной деятельности, ее качество и эффективность не менее сложная проблема (нет оценочной шкалы, алгоритмов, процедур, критериев и т.п., отсутствует стандартизация и нормирование). Поэтому мы и используем метод наблюдения, учитываем социальную активность студента, его участие во всех мероприятиях как в техникуме, так и за его пределами. Все «отрицательные» моменты также подлежат учету.

Список литературы:

1. Беликова Т.П. Управление воспитательным процессом среднего специального учебного заведения: дис., кандидат социол. наук. Белгород: БГУ, 1999.
2. Воскресенская Н., Шехтера С. Гражданское образование; содержание и активные методы обучения. М.: Межрегиональная ассоциация за гражданское образование, 2005. С. 85.
3. Кириллова Н.Б. Медиакультура: теория, история, практика. М.: Академический проект, 2008. С. 496.
4. Коретов Г.Б. Парадигмы базовых моделей образовательного процесса // Педагогика. 1999. №3. С. 47.
5. Макаев В.В. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. №4. С. 6-9.
6. Максимова Г.П. Модернизация воспитания в высшей школе на основе интеграции педагогики и искусства в медиасреде: дис., доктор пед. наук. Ростов-на-Дону: РГЭУ РИНХ, 2007.
7. Медведев П.С. Становление качества жизни студентов в воспитательном пространстве вуза // Среднее профессиональное образование. 2011. № 4. С. 53-55.
8. Мудрик А.В., Бодаев А.А. Концепция воспитания учащейся молодежи в современном обществе. М. 1999. С. 368.
9. Мухаметзянов Г.В. Приоритетные задачи профессионального образования в современной теории и практике // Среднее профессиональное образование. 2010. №10. С. 2-7.
10. Мухаметзянов Г.В. Основные тенденции развития профессионального образования // Специалист. 2009. №11. С. 2-9.
11. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. М.: Синтез, 2007. С. 668.
12. Новиков А.М. Обучение опыта личности // Специалист. 2010. №8. С. 2-6.
13. Новиков А.М. Развитие обучающегося, что же у него развивается? // Специалист. 2010. № 9. С. 2-7.
14. Новиков А.М. Об образовательной деятельности обучающегося // Специалист. 2010. №11. С. 2-5. №12. С. 2-7.
15. Новиков А.М. Воспитание: что воспитывается в обучающемся? // Специалист. 2010. №7. С. 2-7.
16. Педагогика профессионального образования. М.: Академия, 2006. С. 368.
17. Пятый съезд Союза директоров ССУЗов России. Приоритеты развития НПО и СПО в повышении качества кадров для современной экономики // Специалист. 2009. №7. С. 2-8.
18. Федоряк Л.М. Качество жизни и познавательная деятельность: монография. СПб, 2004. С. 173-176.