DOI: 10.17117/na.2015.07.1263

Поступило в редакцию: 22.07.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.1263.pdf>

Мартьянова Н.А.

Сообщество как идентичность постсовременности

Martianova N.A.

Community as a postmodern identity

В статье рассматривается сущность и различные интерпретации концепта «сообщество». В эпоху постмодерна профессиональные сообщества утрачивают свою идентичность. На смену им приходят сообщества экспертов, статус которых обуславливается не внутренней, а внешней легитимацией. Происходит депрофессионализация – утрата профессионалами прежнего незыблемого статуса, а их сообществами – центрального положения в данном институте

Ключевые слова: постмодерн, идентичность, профессия, профессиональное сообщество, депрофессионализация, виртуальное сообщество

The article considers the essence and different interpretations of the concept "community". In the postmodern era the professional community are losing their identity. They are replaced by communities of experts, whose status is determined not internal but external legitimation. Deprofessionalization occurs – loss of former professionals immutable status, and their communities – central position in this institute

Key words: postmodern, identity, profession, professional community, deprofessionalization, virtual community

Мартьянова Наталья Александровна

Кандидат социологических наук, доцент
Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена
СПб, наб. р. Мойки, 48

Martianova Natalia Alexandrovna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Russian state pedagogical university named A.I.
Herzen
St.-Petersburg, Moika Emb., 48

Как отмечает З.Бауман, в «сообществе» замечательно то, что оно было всегда. Однако баумановское понимание сообщества далеко от классической интерпретации Gemeinschaft Тенниса. По Бауману сообщество – это своего рода обозначение идентичности [1, с.196]. Исходя из такой интерпретации понимания сообщества, представляется любопытным с научной точки зрения проанализировать постмодернистские подходы к пониманию сообщества.

Постмодерн ознаменовался деконструкцией прежних связей и феноменов, нашедших отражение в «конце метанарративов», деидеологизации, детеологизации, критике научного знания, ослабления традиционных политических связей, в т.ч. модернистского государства. Постмодерн совпал с пиком глобализации, которая позволила произвести крупнейшую в истории человечества экспансию ценностей.

Постмодерн нашел и свое технологическое воплощение, которым стала глобальная сеть Интернет, распространившаяся по всему миру и в короткие сроки, за пару десятков лет, объединившая в себе более миллиарда людей.

Безусловно, что такие трансформации не могли не сказаться на социальных институтах и представлениях о них в сознании людей.

Ряд авторов говорит о том, что в результате такого рода процессов сформировалось глобальное сообщество интернет-пользователей, которые объединены своей собственной идентичностью, общими интересами, согласием с определенными тезисами сетевой квази-идеологии и определенной активностью в формировании сетевого контента, которое называют Интернет-сообществом [2].

Появление таких сообществ, которые не занимаются производством материальных ценностей, не связаны исторически и кровно, основывается на появлении ценностей нового поколения – постматериалистических ценностей [3], появившихся в результате развития послевоенного общества социального достатка. Новые ценности, которые уже не имели отношения к биологическим и физиологическим потребностям, позволили формировать социальные общности нового порядка, основанные на творчестве, специфических интересах и т. д.

В то же время идентичности старого типа пришли в определенный упадок. Идентичности, связанные с кровным родством, как например, этническая идентичность пришли в упадок в связи с большим количеством факторов: переходом от традиционного общества сначала к индустриальному, а затем постиндустриальному и разрушением старых связей, глобализации как «разрушителью» государств-наций, миграции, лингвистическому доминированию [4]. По большому счету, трансформация этнической идентичности сводится к следующему: этнос, став нацией, нашел свое выражение в национальном государстве; произошел переход от теннисовского «сообщества» к «обществу», которое уже не характеризовалось большой плотностью социальных связей; затем границы общества оказались размытыми из-за глобализации, ценности общества были поставлены под сомнение в контексте мультикультурализма и насаждения «общечеловеческих» ценностей; миграции покончили с последними остатками этнической идентичности в виде общей истории и генетического родства.

Определенной эрозии подвергся и такой важный для модерна институт как профессия. Если основой профессиональной идентичности было профессиональное сообщество, то в свете перехода к обществу знания профессионалы все чаще подменяются экспертами, статус которых обуславливается не внутренней, а внешней легитимацией. Сообщество перестает быть регулятором собственных членов и единственным производителем собственных норм. Происходит депрофессионализация – утрата профессионалами прежнего незыблемого статуса, а их сообществами центрального положения в данном институте. Это наслаивается на ускорившееся число роста и трансформации отдельных профессий, продолжающемуся «атомизированному» разделению труда. Идентификация в таких условиях становится безуспешным процессом.

Крах прежних идентичностей и приводит к т.н. «жажде идентичности» – поиску новых сообществ, которые могли бы помочь человеку идентифицировать себя с какой-то группой.

Именно этим можно объяснить чрезвычайную популярность различных виртуальных сообществ, которые формируются людьми со схожими интересами. Они позволяют создавать «мутировавшие» этнические и профессиональные идентичности. В компьютерных онлайн-мирах появляются вымышленные виртуальные этничности, которые образуют вокруг себя подобие идентичности. Многочисленные хобби пользователей Интернета позволяют производить качественный информационный продукт, который иногда не уступает тому, что делается на «профессиональном» уровне. Таким образом, новые идентичности мало чем отличаются от прежних, хотя в силу своей виртуальности и «текучести» социальных процессов являются крайне нестабильными и легко заменяемыми.

Список литературы:

1. Бауман З. *Текущая современность*. СПб. 2008. 240 с.
2. Мартянов Д.С. *Практика взаимодействия интернет-сообщества и политических акторов в современной России: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02*. СПб. 2007. РГБ ОД, 61 08-23/130.
3. Мартянов Д.С. *Сравнительный анализ постматериалистических партий (на примере «зеленых» и пиратов)* // Вестник Пермского университета. 2013. Вып. 2.
4. Мартянов Д.С., Мартянова Н.А. *Дискурсивные аспекты этнической идентичности в интернете* // Вестник СГУТиКД. 2012. № 2. (20). С. 233-238.
5. Рубцова М.В., Мартянов Д.С., Мартянова Н.А. *Профессиональные и экспертные сообщества как субъекты управления в контексте общества знания* // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2013. Вып. 1. С. 69-74.

© 2015, Мартянова Н.А.
*Сообщество как идентичность
постсовременности*

© 2015, Martianova N.A.
Community as a postmodern identity