DOI: 10.17117/na.2015.07.1247

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.1247.pdf>

Поступило в редакцию: 10.07.2015

Войку И.П., Копытова О.Н., Смирнова Г.В. Оценка состояния и значимости социально- экономических стимулов рождаемости

Voiku I.P., Kopytova O.N., Smirnova G.V.
Assessment of the status and significance
of socio-economic incentives fertility

Представлен результат оценки состояния и значимости социально-экономических стимулов рождаемости, подготовленный на основе опроса студенческой молодежи

Ключевые слова: рождаемость, факторы, стимулы, социально-экономические, состояние, значимость

Presents the result of the assessment of the status and significance of socio-economic incentives of fertility, based on the survey of student's youth

Key words: fertility, factors, incentives, socio-economic, status, significance

Войку Иван Петрович

Старший преподаватель

Псковский государственный университет

г. Псков, пл. Ленина, 2

Voiku Ivan Petrovich

Senior lecturer

Pskov state university

Pskov, Lenin square, 2

Копытова Ольга Николаевна

Доцент

Псковский государственный университет

г. Псков, пл. Ленина, 2

Kopytova Olga Nikolaevna

Associate Professor

Pskov state university

Pskov, Lenin square, 2

Смирнова Галина Викторовна

Студент

Псковский государственный университет

г. Псков, пл. Ленина, 2

Smirnova Galina Viktorovna

Student

Pskov state university

Pskov, Lenin square, 2

Демографическое развитие России, преодолев двадцатилетний период устойчивой депопуляции, приближается к очередному, более глубокому кризису. Миграционный прирост, замещающий часть естественной убыли населения, вместе со снижением показателей смертности более не смогут играть роль стабилизаторов изменения численности населения. Именно уровень и динамика рождаемости будут определять направление вектора воспроизводства населения.

Уровень рождаемости зависит от многих социально-экономических факторов, причем действуют они взаимосвязано, иногда противоречиво и неодинаково в различных условиях [1]. Противоречивость действия факторов дает основание разделить их на стимулы рождаемости – факторы, способствующие

рождению (ожидания и представляющиеся возможности), а также факторы, препятствующие рождению ребенка.

К числу непосредственных факторов, оказывающих влияние на уровень рождаемости, относятся демографические и медико-биологические факторы. Не менее важную роль играют, так называемые, не прямые факторы: социально-экономические (занятость женщин в общественном производстве, уровень доходов и социальных гарантий, жилищные условия и пр.), культурно-психологические (образовательно-профессиональный уровень населения, в том числе, женщин, этнически-религиозные традиции и др.) факторы [2].

Среди социально-экономических детерминант, оказывающих влияние на уровень и динамику рождаемости, по остроте дискуссий лидирует тема денежных доходов населения [3]. Однако не менее важное значение имеют такие факторы как: налоговые режимы, система компенсаций материальных и денежных расходов, юридическое и информационное сопровождение для семей различной детности.

Как правопреемник СССР, Россия сохранила в действии основные правовые нормы и направления демографической политики, унаследованной от СССР, сохранила и многие меры социально-экономической поддержки материнства и детства [4]. Однако постепенный переход к рыночной экономике потребовал новых подходов к разработке и развитию конкретных мер демографической политики. Без точной идентификации основных факторов (в первую очередь, стимулов), оказывающих влияние на рождаемость, меры могут оказаться неэффективными, а результаты – противоположными желаемым.

В целях определения состояния и значимости ряда социально-экономических стимулов рождаемости авторами статьи весной 2015 года был проведен опрос учащихся Псковского государственного университета. Опрошено более 250 студентов всех форм обучения, обучающихся по самым разным специальностям и направлениям подготовки, в возрасте от 17 до 35 лет.

В результате проведенного опроса были выявлены наиболее значимые стимулы рождаемости, а также произведена оценка уровня их развития. При проведении данного исследования использовалась балльно-рейтинговая оценка, респондентам предлагалось оценить значимость того или иного фактора или уровня его развития, установив для него балл от 0 до 5.

Как показал опрос, к наиболее значимым респонденты отнесли такие стимулы как: гарантии устройства ребенка в дошкольные образовательные учреждения; налоговые льготы для многодетных родителей; компенсация затрат на питание в учебных (образовательных) учреждениях в пределах определенных сумм; представление бесплатных земельных участков многодетным семьям; компенсация затрат на получение среднего и высшего профессионального образования (рис. 1).

К стимулам, имеющим наивысший уровень развития на момент проведения исследования, респонденты отнесли следующие: налоговые льготы для многодетных родителей; гарантии устройства ребенка в дошкольные образовательные учреждения; компенсация затрат на питание в учебных (образовательных) учреждениях в пределах определенных сумм; представление бесплатных земельных участков многодетным семьям.

Рис. 1. Оценка респондентами уровня развития в стране/регионе факторов, способствующих повышению рождаемости, и их значимости для принятия решения о рождении ребенка, средний балл

Таким образом, уровень развития исследуемых факторов на 0,7-1,8 балла ниже уровня их значимости. При этом, максимальная разница в оценках наблюдается по таким факторам, как: гарантии устройства ребенка в дошкольные образовательные учреждения; предоставление бесплатной юридической помощи многодетным семьям; компенсация затрат на дошкольное образование; компенсация затрат на получение среднего и высшего профессионального образования (рис. 2).

Рис. 2. Разница в оценке респондентов уровня развития в стране/регионе факторов, способствующих повышению рождаемости, и их значимости для принятия решения о рождении ребенка, средний балл

Стоит отметить, что минимальная оценка состояния фактора, способствующего повышению рождаемости, его значимость для принятия решения о рождении ребенка, а также минимальная разница между состоянием и значимостью выставлена респондентами налогу на малодетность/бездетность.

Подводя итог, нельзя не учитывать тот факт, что студенты, скорее всего, не обладали всей полнотой информации, чтобы оценить уровень развития того или иного стимула рождаемости. Однако, именно подобные представления молодых людей о помощи при рождении ребенка влияют в конечном итоге на показатели рождаемости.

В целом, данное исследование позволило выявить отношение студенческой молодежи к используемым инструментам поддержки рождаемости и может стать основой для формирования соответствующей политики в данной сфере.

Список литературы:

1. Факторы, влияющие на рождаемость и смертность
URL: http://big-archive.ru/geography/geography_of_the_USSR/22.php
2. Факторы, оказывающие влияние на рождаемость
URL: <http://topknowledge.ru/analiz-rozhdaemosti-v-rf/3684-3.html>
3. Малева Т.М., Синявская О.В. Социально-экономические факторы рождаемости в России: эмпирические измерения и вызовы социальной политике
URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0309/analit02.php>
4. Основные направления реализации демографической политики в Чувашской Республике.
URL: <http://www.sociocity.ru/scity-5.html>
5. Бутов В.И. Демография.М., Ростов н/Д: МарТ, 2005. 574 с.

© 2015, Войку И.П., Копытова О.Н., Смирнова Г.В.
Оценка состояния и значимости социально-экономических стимулов рождаемости

© 2015, Voiku I.P., Kopytova O.N., Smirnova G.V.
Assessment of the status and significance of socio-economic incentives fertility