DOI: 10.17117/na.2015.07.1230

Поступило в редакцию: 21.07.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.1230.pdf>

Григорян Т.В.
Современные тенденции формирования гуманности:
теория и практика

Grigoryan T.V.
Current developments of humanity formation: theory and practice

Проведён анализ феномена гуманности через призму его соотношения с научно-техническими достижениями, образованием, толерантностью, формами поведения. Определены базовые аспекты феномена гуманности: онтологический, гносеологический и аксиологический. Сделаны выводы о роли гуманности в жизни современного человека и общества

Ключевые слова: гуманность, толерантность, человек, общество, образование, научно-технические достижения

The analysis of a humanity phenomenon through a prism of its correlation with scientific-technical achievements, education, tolerance, behaviour forms is made. The base aspects of the humanity phenomenon such as ontological, gnoseological and axiological are identified. The are some conclusions about humanity role in live of a modern person and society

Key words: humanity, tolerance, person, society, education, scientific-technical achievements

Григорян Татевик Вартановна

Ассистент

Забайкальский государственный университет

г. Чита, ул. Петровско-Заводская, 46 А

Grigoryan Tatevik Vartanovna

Assistant

Transbaikal State University

Chita, Petrovsko-Zavodskay st., 46 A

Проблема гуманности постепенно актуализируется, и это во многом обусловлено широким использованием научно-технических достижений, а также легализацией определённых прав, свобод и интересов, будь то право заключать однополые браки и усыновлять детей (Бельгия, Испания, Торонто и другие), право на хранение и ношение огнестрельного оружия (США, Австрия, Аргентина, Гондурас, Израиль и другие), право на эвтаназию (Люксембург, Нидерланды, Швейцария и другие), право употреблять «лёгкие» наркотики (Португалия, Чехия, Ямайка и другие), применение смертной казни в качестве высшей меры наказания в отношении лиц, совершивших преступление (Ирак, Китай, Сингапур, Таиланд и другие).

Общество настоящего времени – это, прежде всего, общество потребления материальных благ, для которого нравственность зачастую выступает в роли барьера на пути к прогрессу, обогащению, пресыщению. Научно-технические достижения всё чаще внедряются в повседневную жизнь людей, в производственную и профессиональную сферы, сокращая время и расстояния, упрощая и облегчая ручной и интеллектуальный труд человека. Каждый цивилизованный человек волен выбирать те достижения науки и техники, кото-

рые ему по душе, и отказаться от использования тех, которые ему не нравятся, либо, которые он не может себе позволить в виду их высокой рыночной стоимости. Пугает навязчивое стремление приобретать предметы роскоши, внедрять в свой организм путём операционного вмешательства различные импланты, протезы, чтобы казаться успешнее, сильнее, красивее. Человек не останавливается на достигнутом, он из покоен веков продолжает прилагать усилия для того, чтобы стать более успешным, невероятно сильным и безумно красивым. И трагедия в том, что человек порой излишне озабочен своей наружностью и окружающими предметами материального мира, не считает нужным приобщаться к духовным ценностям, нравственно совершенствоваться.

Альтруизм, дружба, филантропия – это формы поведения, это внешние проявления гуманности. Общество, которое поощряет эти гуманные проявления: долгие и сплочённые будут развиваться. Там, где подавляющее большинство представлено людьми-эгоистами, для которых взаимовыручка, добродетель, любовь, семейные традиции, эмпатия – это слова, которые на деле ничего не значат, так как они практически не влекут за собой материального обогащения, распространены отнюдь не гуманные отношения, а противоположные – негуманные, характеризующиеся преобладанием вражды, лжи, зависти, насилия, предательства. Гуманные отношения могут не обогащать человека в материальном плане, но зато они являются духовной «пищей», способствуя нравственному облагораживанию человека, интеллектуальному развитию, духовному преображению, формируя в нём гуманные качества характера.

Особую настороженность вызывают такие однозначно негативные социальные явления как преступность, бродяжничество, беспризорность, проституция, алкоголизм, наркомания, которые до настоящего времени не преодолены человечеством, и, к сожалению, вряд ли когда-нибудь будут уничтожены. Перечисленные социальные явления не имеют ничего общего с гуманностью. Человека, добровольно вовлечённого в одно или несколько указанных негативных социальных явлений, можно охарактеризовать как негуманного, психически неуравновешенного, слабого в нравственном и духовном аспекте, так как подобный человек своими пагубными пристрастиями и некультурным поведением наносит вред не только себе как личности, нравственно деградируя, физически ослабев, материально обнищав; но и своей семье, родным, близким, любящим людям, причиняя последним боль и страдания.

Можно предположить, что в каждой относительно обособленной группе людей и сфере социальной действительности приветствуется выражение гуманности её субъектов не только по отношению друг к другу, но и к инакомыслящим. Иначе неизбежен отрыв от нравственности, духовной составляющей жизни, акцентирование внимания на материальной составляющей в межличностных и межгрупповых отношениях.

Поэтому важно обеспечить регуляцию поведения человека не принудительно, абстрактно, декларативно, а добровольно, то есть с волеизъявления, так как гуманный человек – это тот, который осознал и внутренне принял идею гуманизма. Отметим, что под гуманизмом понимается идея о наивысшей

ценности человека: его жизни, здоровья в физическом, духовном, психологическом и нравственном аспекте. Нужно руководствоваться идеей гуманизма на протяжении всей жизни, несмотря на возрастные, климатические и иные изменения физиологического, социального, естественного и иного характера.

Идея гуманизма по отношению к феномену гуманности выступает как внешний социальный фактор, способствующий формированию данного феномена. Гуманность – это феномен, отражающий качество человека и человеческих отношений, а гуманизм «обозначает идею, мыслительный конструкт, выражающий идеал поведения человека и общественных отношений, основанных на гуманности» [1, с. 7].

Представляется действенным распространять идею гуманизма не только в семье, образовательных учреждениях и воспитательных центрах, но и в армии (прежде всего для тех, кто в ней служит), персионитарных центрах (для тех, кто в них отбывает наказание), медицинских учреждениях и иных социальных институтах. В частности, гуманистическими мотивами наполнена сфера образования. Так, современные учёные К.В. Храмова и Г.Р. Давлетшина верно пишут о том, что для гуманистической системы образования «характерен подход к человеку с точки зрения формирования у него холистического мышления, ориентации на воспитание гармонически развитой личности» [5, с. 17]. Поэтому к числу основных функций, возложенных на образование, можно назвать сохранение, трансляцию и приумножение знаний, традиций, умений и навыков.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить три базовых аспекта гуманности: онтологический, гносеологический и аксиологический.

Онтологический аспект гуманности проявляется в изучении гуманности как важной составляющей нравственного и духовного развития человека, способствующей облагораживанию и самосохранению общества. Причём, как верно отмечает Н.П. Романова: «Одним из источников устойчивости общества и его иерархий ... является способность к конформизму его членов, поскольку именно конформизм, например, является одной из основ компромисса» [4, с. 193]. Говоря о конформизме, нельзя не указать на его взаимосвязь с толерантностью.

Современный отечественный учёный Е.И. Касьянова, отмечая, что толерантность предполагает наличие и признаёт необходимость уважения разных, зачастую диалектически противоположных воззрений, идей, позиций, мнений на ценности, способы самовыражения: «Толерантность – это гармония в многообразии. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира. <...> Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от критики, отстаивания своей позиции» [3, с. 115-116]. Следовательно, толерантность можно определить как моральное качество человека, не лишённое гуманистического смысла, ориентирующее его на достижение индивидуально-

го, коллективного, общего блага, способствующего предупреждению и сглаживанию социальных конфликтов.

Гносеологический аспект гуманности связан с особенностями познания указанного феномена как качества человека и человеческих отношений. В разные исторически-временные периоды и в разных культурах феномен гуманности понимался не одинаково, порой даже – противоположно. Это во многом объяснимо господствующей идеологией, установленным политическим строем, государственным режимом, степенью влияния религий, культуры, и, что тоже не маловажно, естественными условиями, то есть климатом, ландшафтом и тому подобное. Нельзя также не учитывать и тот факт, что мыслители, философы и учёные, которые писали о гуманности, о его роли в жизни человека, общества и государства, дают оценку этому феномену отнюдь не объективно, всеобще, а субъективно, конкретно. Это связано с тем, что их суждения не могут быть отделены от их характера, менталитета, индивидуального практического опыта, а также от накопленных знаний, приобретённых привычек, полученных профессиональных навыков, культуры.

Аксиологический аспект гуманности подчёркивает индивидуальную и общественную значимость данного феномена, как для личного, так и для социального развития. Говоря об аксиологическом аспекте гуманности, приведём, в качестве примера, притчу, отражающую истину добра и зла, как диалектически противоположных начал внутри человеческой личности. Суть притчи такова: старый индеец поведал своему внуку о том, что в каждом человеке борются два «волка»: белый «волк», олицетворяющий добро, надежду, истину и прочие благожелательные чувства и добродетели, и чёрный «волк», олицетворяющий зло, зависть, предательство и прочие безнравственные качества характера и злодеяния (рис. 1). Маленький индеец спрашивает дедушку: «А какой волк побеждает?» [2, с. 22]. Старый индеец отвечает: «Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь» [2, с. 22].

Рис. 1. Чёрный и белый волк

Следовательно, не отрицая влияния социальных институтов и общества в целом на формирование как гуманного, так и негуманного поведения человека, всё же решающая роль и судьбоносный выбор остаётся за самим человеком: либо сделаться негуманным, ведя соответствующий образ жизни и общаясь с соответствующим контингентом людей, либо воспитывать себя, сообразуясь с

идеей гуманизма, приобщаться к культурному наследию своего народа, быть, а не казаться, добропорядочным гражданином, выработать активную жизненную позицию, направленную на облагораживание себя, семьи и человечества.

Итак, выделяя три базовых аспекта гуманности, – онтологический, гносеологический и аксиологический, – стоит указать на их роль в развитии представлений не только о гуманности, но и о нравственности в жизни современного человека и общества. Здесь показана теоретическая значимость феномена гуманности. Практическая значимость феномена гуманности заключается, например, в использовании только тех научно-технических достижений, которые безопасны для жизни и здоровья людей.

Список литературы:

1. Григорян Т.В. Соотношение естественных и социальных факторов формирования феномена гуманности (социально-философский анализ): автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Чита, 2015. 23 с.
2. Надеяева О.Е. Духовный мир притчи. Чита: Палитра, 2013. 32 с.
3. Касьянова Е.И. Феномен толерантности в аспекте глобализации // Вестник ЗабГГПУ. Серия II. Философия. Культурология. Социология. Психология. Вып. 2. Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т. Чита, 2007. С. 113-120.
4. Романова Н.П. Личностные ресурсы управленческих работников Забайкалья как основа их профессиональной компетентности // Вестник Забайкальского государственного университета. 2009. № 6. С. 188-196.
5. Храмова К.В., Давлетишина Г.Р. Гуманизация образования в «обществе риска» // Общество: философия, история, культура. 2011. № 3-4. С. 15-19.

© 2015, Григорян Т.В.
Современные тенденции формирования
гуманности: теория и практика

© 2015, Grigoryan T.V.
Current developments of humanity formation: theory
and practice