DOI: 10.17117/na.2015.07.1227

Поступило в редакцию: 07.07.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.1227.pdf>**Алюшина А.А.****«ДемоНкратия»: путь в никуда****Alyushina A.A.****DemoNkratiya: road to nowhere**

В 21 век мир вошел чередой непредсказуемых политических и экономических событий, повлекших за собой кровопролитные войны, народные волнения и разочарование в основных постулатах демократии. Однако наибольшее удивление вызвало неспособность демократических режимов к самоконтролю и самокоррекции. Демократия обнажила все свои недостатки и показала миру истинный смысл свободы, справедливости и права, став в глазах мира демоНкратией

Ключевые слова: демократия, государство, человек, свобода, справедливость

Алюшина Алёна Анатольевна

Кандидат политических наук, доцент
Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и
права
г. Чита, ул. Анохина, 56

In the 21st century the world has entered a succession of unpredictable political and economic events that resulted in bloody wars, civil unrest and disappointment in the basic postulates of democracy. But most amazing of all – a lack of readiness to change democracy. Democracy showed all its drawbacks and the true meaning of freedom, justice and law. Today it has become demoNkratiey

Key words: democracy, state, rights, freedom, justice

Alyushina Alena Anatolevna

Candidate of Political Sciences, Associate Professor
Chita institute of Baikal state university of economics
and law
Chita, Anokhina st., 56

А, есть ли путь в демократию и путь из нее? Если да, то какой? Демократия стала уже не гордым пафосным термином обличающее все равное, справедливое, законное, правильное, солидарное и, главное, свободное от любого воздействия. Нынешняя демократия в ассоциациях схожа с государством Гоббса, таким же бескомпромиссным, вседавяющим и угнетающим дух свободы. С той, разве что разницей, когда современная демократия не является вынужденной необходимостью для поддержания жизни общества, его упорядочения и организации, в отличие от государственной конструкции Гоббса. Надо сказать, что восприятие современным человеком демократии, совершенно по-иному отражается в его сознательной деятельности, в отличие от классической теории демократии и эпох революционных либеральных идей. Демократия, сегодня – это монстр, который не гнушается установленными им же принципами, нормами справедливости и равенства, свободы и права. В сущности, этот монстр существует для достижения только одной цели – установления диктата, в лучшем случае, правового. Поэтому демократия, в нынешнем своем

выражении, сродни демону-искусителю, который ложно предоставляет каждому свободу выбора, заведомо определив ее границы, но каждый раз настойчиво демонстрируя, что этот выбор принадлежит, исключительно, каждому. В результате, предоставленная свобода имеет свою цену и порой очень высокую. Бескомпромиссные войны и, в сущности, лишённые каких-либо «благородных» целей, формируют новый тип человека. Такой человек сплетен из скепсиса, подозрений и критицизма, находясь в состоянии ожидания чего-то.

Но так ли необходима сегодня демократия, ставшая мировым трендом. Если обратиться к этимологии самого термина, то обозначение демократии известно, практически, каждому: др.-греч. «народовластие» или «власть народа» [1, 58]. Существует и масса других определений этого термина, однако все они описывают один главный тезис – это свобода волеизъявления народа. Однако, если разобраться в этом тезисе, то невольно приходят мысли о том, что свободное волеизъявление это не что иное, как ширма для воплощения любых своих действий, главное убедить то самое управляемое большинство в правильности выбранного пути. Ведь демократия предполагает коллективное принятие решения, свободное от давления извне по любому вопросу, то есть это всего лишь один из способов принятия решения, условно справедливый.. Тогда почему нынешние политические и экономические элиты, идейные вдохновители демократии активно и даже назойливо пытаются убедить в том, что демократия – это какая то конкретная конструкция с набором общечеловеческих ценностей. Тогда где в самой матрице демократии они заложены? Реалии современного мира обличили всю призрачность самой демократии: любое, условно, антигуманное решение, даже если оно принято большинством населения страны, уже предстает как угроза демократии. Тогда тезис о власти народа и его свободного волеизъявления является лишь мифом. Мир наглядно объясняет ни недостатки демократии, а ее исключительность и избранность. В сущности, особенность демократии и заключается в том, что она является штучным «товаром», предназначенным лишь для избранных. Ее идеями способны руководствоваться: во-первых, только те общества, члены которого осознают все возможные последствия, в том числе опасности и лишения; во-вторых, те, кто обладает высоким уровнем личной и коллективной ответственности; в-третьих, те, кто способны укрощать свои желания по вторжению в пространство другого члена общества; в-четвертых, те, кто обладает духом солидарности и при этом знает, что его свобода не ограничена, ведь эту свободу он создает усилием своей воли, вместе с остальными. Однако такого рода демократия является скорее идеалом. И как любая идеальная идея она нужна обществу на любой его стадии развития, так как стимулирует его развиваться. Однако то, с чем мы имеем дело сегодня, назвать демократией было бы, по меньшей мере, не этично, а в большей степени преступно. Скорее всего, это та самая «демоНкратия», которая является воплощением всех пороков человеческой жизни. И вполне понятны опасения многих великих ученых и философов относительно целесообразности применения демократии в жизни.

Особую популярность демократия приобрела в 19-20вв., превратившись в господствующий лозунг многих политических партий. Однако уже тогда само

понятие «демократия» утратило свое очертание и твердое содержание, как отмечал Х. Кельзен. К слову сказать, Платон очень ясно уловил ту пожирающую человека алчную сущность, которая пока не позволит обществу двигаться по пути к демократии, не откажись он от своих притязаний на свободу другого, говоря о том, что при демократии граждане перестают почитать законы, как писанные, так и неписанные, повсюду распространены потребительство, крайнее отчуждение друг от друга, эгоизм; заканчивается же все это тем, что крайняя свобода оборачивается крайним рабством; произвол толпы переходит в произвол одного, демократия превращается в свою диалектическую противоположность – тиранию [2, С. 112]. Тогда не совсем ясны недоумения политических элит по поводу не приживчивости демократии в некоторых обществах.

Вероятно, что миру не нужны идеалы, миру нужны собственные конструкции, которые сформированы с учетом своей культуры и истории, своих национальных интересов и предпочтений, своего национального «я». Поэтому, любые попытки унификации мира обречены на провал.

Список литературы:

1. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь. М.: Большая Российская Энциклопедия, научное издательство. 2004. 1456 с.
2. Платон. Государство. Т3 (1). М., 1971. 520 с.

© 2015, Алюшина А.А.

«ДемоНкратия»: путь в никуда

© 2015, Alyushina A.A.

DemoNkratiya: road to nowhere