DOI: 10.17117/na.2015.07.116

Поступило в редакцию: 30.07.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.116.pdf>**Лабусов М.В.****Новая экономика США: сущность и особенности****Labusov M.V.****New economy of the USA: sense and peculiarities**

В статье сформулирована сущность понятия «новая экономика»; указаны причины её появления и приведены характерные черты; приведены особенности реализации данного типа экономики в США и обосновано её преимущество в качестве модели экономического развития страны

Ключевые слова: новая экономика, экономическое развитие, интенсивный рост, улучшение экономических показателей

Лабусов Максим Владимирович

Студент

Финансовый университет при правительстве РФ
г. Москва, Ленинградский пр-т, 49

The sense of the concept “new economy” is formulated in the article; the reasons for its emergence are stated and characteristic features are shown; the peculiarities of implementation of this type of economy in the USA is demonstrated and its advantage as a model of the economic development of the country is justified

Key words: new economy, economic development, intensive growth, the improvement of economic indicators

Labusov Maxim Vladimirovich

Student

Financial university under the government of the RF
Moscow, Leningradskiy ave., 49

Вступление наиболее развитых стран мира в стадию постиндустриального общества во второй половине XX века ознаменовало собой начало нового этапа в их истории. Этот этап связан с существенными изменениями во всех сферах жизни общества: экономической, политической, социальной и духовной. Наиболее значительными оказались преобразования в экономической сфере. Это не должно вызывать удивления, т.к. в основе самой концепции постиндустриального общества лежит тип экономики, в которой главную роль играют информация и «индустрия знаний». В связи с такими изменениями хозяйственный уклад нового общества получил название «новая экономика».

Решение о смене вектора дальнейшего развития (в частности, экономики страны) зачастую несло судьбоносный характер, ведь нельзя было абсолютно точно определить положительные и отрицательные последствия такого перехода. Однако сегодня мы видим, что страны-новаторы, первыми вступившие в стадию информационного общества и перешедшие к экономике нового типа, являются лидерами во многих отраслях и по многим показателям, начиная от уровня ВВП и заканчивая уровнем жизни населения. Наибольших успехов в этой области добились США, которые одними из первых вступили на качественно новый путь развития и существенно преуспели в этой сфере, во многом опередив другие страны.

За счет чего США стали лидерами по многим показателям? Каковы механизмы функционирования «новой экономики» США? Ответы на эти вопросы предстоит найти в рамках данного исследования, целью которого является формирование наиболее полного взгляда на принципы и особенности функционирования американской «новой экономики».

На современном этапе под «новой экономикой» понимается экономическая инфраструктура, в структуре которой преобладают неосязаемые активы (такие как услуги и технологии). Существует ещё одна дефиниция «новой экономики», предложенная известным русским экономистом XX века Н. Кондратьевым, который определил её как специфический экономический цикл, берущий свое начало с научно – технической революции и знаменующий переход от индустриального к постиндустриальному типу экономики. Вклад в разработку понятия «новая экономика» также внесли такие зарубежные экономисты, как Й. Шумпетер, Ф. Хайек, а также Ф. Махлуп, который одним из первых указал её особенности [5].

Критерием определения «новой экономики» является степень влияния фактора знаний на производительность труда и экономический рост. В связи с этим необходимо привести основные черты «новой экономики»:

- Знания как основной экономический ресурс (производство экономических благ и накопление богатства являются результатом практического применения знаний, которые включают в себя не только информацию, но и систему образования, научно – исследовательские центры и т.д.);

- Преобладание новых технологий и инноваций (нанотехнологии, энергосберегающие и экологические технологии способствуют снижению издержек производства, увеличению объемов и качества продукции, а также снижению негативного воздействия на окружающую среду);

- Изменение характера и структуры труда (востребованным становится преимущественно интеллектуальный, умственный труд; возрастает спрос на высококвалифицированные трудовые ресурсы);

- Повышение динамичности экономики (происходит уменьшение временного цикла создания продукта, быстрое расширение номенклатуры товаров, ускорение финансовых операций и т.д.);

- Глобализация экономики («новая экономика» не имеет границ, экономическая деятельность в ней приобретает общемировой характер).

В отдельную особенность «новой экономики» необходимо выделить поддержку со стороны государства, которое фактически выступает инициатором преобразования существующей экономики и создания в будущем «новой экономики». Нарращивание научно-технического потенциала и его укрепление, содействие созданию новых товаров и услуг и развитие законодательной базы становятся важнейшими стратегическими задачами экономической политики любого государства в начале XXI века в рамках «новой экономики». Необходимость государственного воздействия обоснована с позиций разных подходов, используемых в экономической теории инноваций.

Рассмотрев основные теоретические основы «новой экономики», следует обратиться к американской практике претворения их в жизнь.

В США во второй половине XX века на смену классическим постулатам развития экономики пришла новая экономическая реальность – так называемая «новая экономика». Особенности её становления в США стали такие характерные черты как глобализация бизнеса (и экономики в целом) и информационная революция [6, с. 135].

Глобализация бизнеса в США проявилась в интегрировании экономики страны в мировую экономику. Результаты этой интеграции налицо: американские компании широко используют практику аутсорсинга и иностранных инвестиций, что привело к тому, что сейчас большая часть капиталов американских компаний образуется за рубежом. Увеличился объём внешней торговли США: если в конце 1970-х гг. с внешней торговлей было связано около 17% экономики США, то к настоящему времени американская экономика уже на четверть зависит от экспорта и импорта [6, с. 147]. Следует отметить и другую сторону интеграции для США: всё больше иностранных компаний появляются на внутреннем рынке этой страны. В результате доллар фактически стал «мировой» валютой.

Однако падение курса доллара в конце 90-х привело к увеличению импорта и, как следствие, к отрицательному торговому балансу. Казалось бы, позиции США на мировом рынке должны были серьёзно пошатнуться. Однако этого не произошло. Ключевую роль здесь сыграли положительные моменты глобализации «новой экономики»: рост импорта привёл к увеличению предложения и, как следствие, к снижению цен, росту покупательной способности доллара, расширению ассортимента продукции, созданию новых рабочих мест (в сфере обслуживания и транспортировки товаров). Из этого можно сделать вывод, что в «новой экономике» именно элементы фритредерства (а не протекционизма) играют главную роль в экономическом росте и развитии страны.

Таблица 1. Рейтинг наиболее успешных компаний в конце XX века, работающих в сфере информационных технологий. Составлено автором по данным Business Week, June 21, 1999

№	Название компании	Страна	Сфера деятельности
1	America Online	США	Интернет-технологии
2	Dell Computer	США	Производство компьютеров
3	Selectron	США	Услуги по продаже программного оборудования
4	Vodafone Group	Великобритания	Телекоммуникационные услуги
5	Cisco Systems	США	Компьютерные сети
6	EMC	США	Производство компьютеров
7	MCI Worldcom	США	Телекоммуникационные услуги
8	Inktomi	США	Интернет-технологии
9	Sun Microsystems	США	Производство компьютеров
10	Microsoft	США	Производство программного обеспечения

«Информационная революция» в США тесно связана с увеличением объёмов наукоёмкого производства и широкомасштабным внедрением новых технологий. Сегодня в экономике США на первый план выходят информационные технологии, обеспечивающие, по подсчётам, почти треть всего экономического роста страны.

Данные, представленные в таблице, подтверждают вышеуказанный тезис. Как мы видим, 9 из 10 наиболее успешных компаний в сфере инвестиционных технологий в мире – американские. США также является мировым лидером по охвату коммуникациями населения.

Однако такая информационная революция не была бы проведена без повышения наукоёмкости производства. Тенденция такова, что всё больше и больше затрат на НИОКР производит именно бизнес, а не государство [8].

Рис. 1. Структура расходов на НИОКР в США в середине XX – начале XXI века.
Составлено автором по данным независимых источников

Рис. 2. Доля стран в мировых расходах на НИОКР в 2010 г.
По данным мирового отчета о НИОКР

**Рис. 3. Расходы стран на НИОКР в 2010 г.
По данным мирового отчета о НИОКР**

Расходы на НИОКР в США составляют более трети общих мировых расходов, они почти вдвое превосходят соответствующие расходы Японии и Китая, которые по данному показателю занимают второе и третье место в мире (13% и 11% от мировых расходов соответственно). Большая часть НИОКР финансируется самими компаниями, доля государственных вложений постоянно уменьшается.

Ведущее место в структуре вложений НИОКР в США занимают авиакосмическая промышленность, точное машиностроение, робототехническая промышленность, электронное машиностроение, биотехнологии. Широкое распространение НИОКР получили не только в производственной, но и в непроизводственной сфере (в сфере услуг они сейчас составляют 27% от общего объема НИОКР).

Безусловно, от таких инвестиций в науку должна быть отдача. В США она очень существенна (страна является лидером в наукоёмкой промышленности), что подтверждается вышеприведёнными диаграммами и следующими фактами: так, по данным американских независимых источников, в 2008 г. в США доля наукоемких отраслей в общем объеме продукции промышленности превысила 37%, тем самым по этому показателю страна опередила Германию (11%) и Японию (9%). В частности, доля США в мировом авиакосмическом производстве составляет 55% объема продаж (доля Японии – 2%, Германии – 3%, Китая – 12%), в производстве компьютерного оборудования – 34% (Японии – 27%, Германии – 4%), в производстве медикаментов и биопрепаратов – 30% (Японии – 19%, Германии – 9%, Китая – 2%). Лишь в производстве оборудования средств связи Япония на один процентный пункт опережает США: 26 и 25% соответственно.

Схожая ситуация и в экспорте наукоемкой продукции: на мировом рынке авиакосмической продукции на США приходится 33% общего объема мировой торговли этой продукцией, на мировом рынке компьютерных технологий – 20% (на Японию – 12%), на рынке оборудования средств связи – 18% (на Японию – 15%). По объёму научной инфраструктуры США также является мировым лидером. Этому способствовало развитие информационных сетей, в частности, Интернета. О масштабах информационной инфраструктуры в США свидетельствует тот факт, что в конце первого десятилетия XXI в. 79% населения

страны пользовались компьютерами и 63% – Интернетом. Всего на долю США в середине первого десятилетия XXI в. приходилось более 40% всех работающих в мире компьютеров. В 2008 г. 100% государственных школ и 99% всех публичных библиотек страны имели доступ к сети Интернет.

Следовательно, на основании приведённой статистики можно судить о том, что ориентация на наукоёмкое производство и внедрение инноваций позволило снизить издержки производства и повысить эффективность труда и управления; в итоге это способствует устойчивому развитию экономики.

Изменениям подвергся и американский рынок труда. Он стал более гибким, а трудовые ресурсы – более мобильными. Сравнивая ситуацию США с большим охватом рабочей силы профсоюзами в Европе и Японии, председатель совета управляющих Федеральной резервной системы США А. Гринспен отмечал, что менее гибкие и, следовательно, более дорогостоящие рынки рабочей силы в этих странах в значительной мере служат объяснением относительно медленного развития здесь «новой экономики». Важно сказать о притоке иностранной рабочей силы: мигранты могут быть как высококлассными специалистами, так и неквалифицированной рабочей силой. Это неотъемлемая особенность рынка труда в условиях «новой экономики».

Необходимость в подготовке большого количества квалифицированных кадров обуславливает необходимость поддержки и развития образования. В госбюджете США на нужды образования каждый год прописываются колоссальные средства: к примеру, по данным американских независимых источников, в 2007 г. они составили более 1 трлн. долларов (7,5 % ВВП), а расходы на повышение квалификации (через которые в 2007 г. прошло порядка 94 млн. человек) составили 200 млрд. долларов. Итого получается более 1,2 трлн. долларов. По доле расходов на образование в ВВП США опережают другие страны: в США в 2007 г. она составила 7,5 % ВВП, в Дании – 7%, в Норвегии – 6,6%, в Великобритании – 6,1%, в Германии – 5,3%.

Центральное место в системе образования в США занимают учреждения высшего профессионального образования (ВПО). Ядро этих учреждений составляют научно – исследовательские университеты. Основной объём господдержки в системе ВПО получают именно эти ВУЗы. Денежные средства направляются на финансирование фундаментальных исследований в области науки и техники.

Есть и соответствующие результаты этих инвестиций в человеческий капитал: Количество степеней бакалавра в области естественных, точных и инженерных наук составляет примерно 1/3 от их общего числа, магистра – около 20%, доктора наук – почти 47%. Каждый год американская высшая школа готовит порядка 1,5 млн. бакалавров, 600 тыс. магистров, 250 тыс. кандидатов наук и 55 тыс. докторов наук. Постоянно увеличивается количество лауреатов различных премий в области прикладных исследований в разных технических науках (к примеру, один только Массачусетский политехнический институт, являющийся одним из лучших ВУЗов в мире, за всю свою историю подготовил порядка 70 Нобелевских лауреатов в области физики, информатики, экономики).

Но, несмотря на кажущуюся отлаженность системы, она всё же не является идеальной из-за увеличения конкуренции со стороны стран, также вставших на путь «новой экономики» (Япония, Южная Корея и т.д.), более низкой доступности высшего образования из-за его дороговизны, нехватки преподавательских кадров. Президент США Б. Обама в недавнем времени заявил о необходимости решения этих проблем в кратчайшие сроки.

Таким образом, перечисленные в данном реферате черты «новой экономики» США являются основой сегодняшней экономики этой страны. Количество плюсов от перехода к «новой экономике» перевешивает количество минусов. Следовательно, стремление американского правительства построить в стране модель «новой экономики» следует признать оправданным. Не случайно же не только США, но и другие страны мира, вступившие в стадию постиндустриального общества, стремятся создать модель «новой экономики» у себя. Положительные последствия от перехода к ней видны уже сейчас, в будущем они должны только увеличиться.

Безусловно, американская модель «новой экономики» не является идеальной. Она не такая социально ориентированная, как, к примеру, немецкая или скандинавская модели, ей присущи тенденции к монополизации и недопроизводству общественных благ. Но именно такая модель сделала США мировым лидером по многим показателям на сегодняшний день.

Перед американской моделью всегда было много проблем и вызовов. Некоторые из них, как, в частности, мировой финансовый кризис 2008 года, она уже преодолела. Но многие ей ещё предстоит преодолеть. По прогнозам экономистов-аналитиков, «новой экономике» США удастся успешно справиться с проблемами и остаться привлекательной для инвестиций при правильном управлении и возрастании роли государства и господдержки в ней. В теории данное утверждение трудно поставить под сомнение. А сможет ли американская модель «новой экономики» остаться на плаву в реальной жизни, покажет только время.

Список литературы:

1. Авдокушин Е.Ф. Экономическая теория на пороге XXI века. Новая экономика: сущность и структура. М., 2001. 543 с.
2. Келли К. Новые правила для Новой экономики. М. 2011. 300с.
3. Козловский В.В. Мировая экономика: социально ориентированный подход. Мн.: ИВЦ Минфина, 2005. 352 с.
4. Кондратьев Н.Д. Избранные труды. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М. 2002.
5. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США // М.: Прогресс, 1966, 436 с.
6. Погорлецкий А. Экономика зарубежных стран. М.: Изд. Михайлова, 2000. 492 с.
7. Мировой отчет НИОКР». 2008.
8. Журнал Научный прогресс. Вашингтон. Февраль, 2011. 100 с.