DOI: 10.17117/na.2015.07.1122

<http://ucom.ru/doc/na.2015.07.1122.pdf>

Поступило в редакцию: 31.07.2015

· <http://ucom.ru/na> · ISSN 2411-7609 ·

Коженко Я.В.
Приоритетные направления и задачи развития
государственно-частного партнерства в
Российской Федерации

Kozhenko Ja.V.
Priorities and objectives of public-private partnership in
the Russian Federation

В статье рассматриваются приоритетные направления развития государственно-частного партнерства, определяется их роль и значение для развития всей системы государственного управления. Выявляются базовые организационно-правовые задачи развития ГЧП в РФ

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, сервисное государство, государственное управление, государственные услуги, лоббизм

The article deals with priority areas of public-private partnership, is determined by their role and importance for the development of the entire system of public administration. Identified the basic organizational and legal problems of PPP development in Russia

Key words: public-private partnerships, government service, public administration, public services, lobbying

Коженко Яна Васильевна

Кандидат юридических наук, доцент
Ростовский государственный экономический университет
г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69

Kozhenko Jana Vasilievna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Rostov state economic university
Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya st., 69

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Российского государственного научного фонда (РГНФ) № 15-33-0121. «Государственно-частное партнерство в России: проблемы институционального развития и противодействия злоупотреблениям властью»

Эпоха постмодерна предопределила новый этап развития общества, повлияв на изменение роли и функций государства. В России происходит процесс реформирования системы государственного управления, который обусловлен поиском путей эффективной модернизации управленческих процессов взаимодействия между государством и обществом, отвечающих потребностям и вызовам современной социальной и геополитической действительности. Вызовы современности, требуют изменения роли государства, улучшение уровня жизни граждан, выстраивание партнерских отношений с бизнес-структурами и институтами гражданского общества. Россия нуждается в мощном инфра-

структурно-технологическом прорыве, который позволит решить не только ряд внутригосударственных проблем, но и повысить уровень самодостаточности и независимости Российской Федерации на международной арене. Однако, данный прорыв невозможен без консолидации государства и общества как на политическом, идейном, так и на социально-экономическом уровнях. В этой связи, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности управленческой деятельности в государственном секторе на основе совершенствования бизнес- и административно-управленческих процессов. Сегодня в России, как и в развитых странах мира, тенденция объединения государственных и частных финансово-экономических и управленческих ресурсов на основе государственно-частного партнерства становится достаточно распространенной практикой. Тем не менее, отечественная нормативно-правовая база оказалась совершенно не готова к регулированию подобного рода отношений [1]. Данная ситуация порождает проблемы неэффективности сотрудничества, повышает риски инвесторов, создает благодатную почву для различного рода споров и злоупотреблений. В настоящее время назрела необходимость принятия на федеральном уровне комплексного нормативно-правового акта «О государственно-частном партнерстве», который должен четко определить круг допустимых субъектов государственно-частного партнерства, закрепить их административно-правовой статус, прозрачно регламентировать допустимые сферы, формы и методы сотрудничества. Однако в 2008 г в Государственной Думе РФ уже предпринималась безуспешная попытка обсуждения проекта типового федерального закона, но отсутствие единства в понимании юридических категорий (отсутствие единого понимания «аутсорсинга», «государственно-частное партнерства», «аутстаффинга», «лоббизма» приводит к нестыковкам, теоретической путанице) и процедур не позволило принять нормативно правовой акта данного уровня. Необходимо отметить, что юридической науке так же отсутствует единство мнений в сфере допустимости делегирования полномочий государственных органов субъектам частного права. В общей теории административного права представления о развитии административного договорного права (административный договор, концессия и т.п.) складывались под воздействием немецкой доктрины. Отсутствие собственных научных наработок в юридической практике привело к механическому заимствованию иностранных институтов права без учета национальной специфики правовой системы РФ [2]. В результате мы сталкиваемся с разрозненной системой нормативно-правовых актов, косвенно регулирующих государственно-частное партнерство в виде: Гражданского кодекса и Налогового кодексов РФ, Федеральных законов «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», «О концессионных соглашениях», «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов госу-

дарственной власти субъектов РФ», «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» и т.п. В России существуют десятки регионов, где срочно необходимо строить или реконструировать дороги, больницы, теплотрассы, спасать от разрушения жилые дома, здания театров, библиотек, памятников архитектуры. Множество мест, где необходимо осуществлять модернизацию устаревшей инфраструктуры, превысило критическую массу, угрожающую социальной стабильности. При этом типична ситуация, когда бюджет региона не в силах преодолеть такую финансовую нагрузку. В этой связи, нормативно-правовая неопределенность подтолкнула пятьдесят семь субъектов РФ принять собственные региональные законы регламентирующие развитие государственно-частного партнерства. В целом попытка распространения государственно-частного партнерства в России показала необходимость решения ряда серьезных правовых, организационных, институциональных и финансово-экономических проблем. Таким образом, вынужденной проблематикой является необходимость решения вопросов, связанных с частым изменением принципов налогообложения и их нарушения [3], недостаточной защитой прав интеллектуальной собственности, лоббированием интересов крупных государственных компаний, злоупотреблением местными властями и непрофессионализмом чиновников, наличием теневой экономики, несоответствием правил ведения бухгалтерского учета международным стандартам и т. д. Немаловажную роль играет также лоббистская деятельность [4], несовершенство российского законодательства и правовая нестабильность, сопровождающаяся постоянным принятием новых законодательных актов, приоритетность которых не всегда обоснована. Модернизационные процессы мобильно развивающейся социально-экономической среде накладывают свой отпечаток и на развитие отечественной юридической науки, в которой постепенно происходит сближение публичного и частного права.

Список литературы:

1. Коженко Я.В., Кравченко А.Г., Мамычев А.Ю. Проблемы институционализации сервисного государства как технологии противодействия коррупции и бюрократизации // *Юрист-Правовед*. 2011. № 6 (49). С. 98-100.
2. Коженко Я.В. Принципы сервисного государства: теоретико-правовой аспект. // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 2. С. 545.
3. Коженко Я.В. Институционально-правовые формы лоббистской деятельности в современной России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2007. С. 8.
4. Мордовцев А.Ю., Коженко Я.В., Яценко О.В. Институциональная природа лоббизма в контексте современной модели государственной власти // *Философия права*. 2007. № 3. С. 90-95.