DOI: 10.17117/na.2015.05.106

Поступило в редакцию: 19.05.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.05.106.pdf>

Ширина Т.Г. Современные тенденции развития высшего образования: от европейского к международному измерению

Shirina T.G.
Current trends of higher education development:
from European to international dimension

В данной статье рассмотрены современные тенденции развития высшего образования, характеризующие усиление научно-образовательной и исследовательской деятельности в современной поликультурной среде и обуславливающие переход от европейского измерения к международному

Ключевые слова: глобализация, глобализация культуры, интернационализация, европейское измерение, международное измерение

This article concerns current trends of higher education development that characterize growth of academic and exploratory activity in modern multicultural environment and determine the move from european dimension to international dimension

Key words: globalization, culture globalization, internationalization, european dimension, international dimension

Ширина Татьяна Геннадьевна

Ассистент

Новгородский государственный университет им.
Ярослава Мудрого
Великий Новгород, ул. Большая Санкт-
Петербургская, 41

Shirina Tatjana Gennadjewna

Assistance

Novgorod state university of Yaroslav Mudriy
Veliky Novgorod, B. St. Petersburgskaya st., 41

Изменившиеся социально-экономические и политические условия, возрастающая зависимость стран друг от друга и усиливающаяся роль международных организаций создали совершенно новый контекст развития системы высшего образования. Возрастающая значимость высшего образования, как движущей силы экономического роста в глобальном контексте, проявляется в создании единого мирового образовательного пространства, на уровне которого наблюдается рост культурного разнообразия.

В связи с развитием мирового образовательного пространства, актуальными являются такие его характеристики, как «глобализация», «интернационализация», «европейское измерение», «международное измерение». Каждый из этих терминов подчеркивает разные тенденции в развитии современного высшего образования, объединяя их стремление показать единство высшего образования на глобальном уровне, а также усиление международной научно-

образовательной и исследовательской деятельности в современной поликультурной среде, характеризующейся разнообразием и взаимозависимостью.

Однако при подробном изучении вышеприведенных понятий, современные исследователи дают неоднозначные их трактовки и оценки. Так, по мнению М.М. Акулич: «глобализация – это сложный и противоречивый процесс». Автор выделяет оптимистический, пессимистический и нейтральный подходы к оценке данного процесса: «Оптимисты исходят из того, что глобализация – это неизбежный феномен, объективно обусловленный, имеющий в основном позитивную направленность и перспективы. Однако пессимисты обращают внимание на негативные последствия глобализации, неготовность многих государств к участию в этом процессе. По их мнению, национальная специфика «заглушается» неодолимой силой рынка, глобализация не привязана к прошлому, к традициям страны» [1, с.53].

Мы разделяем точку зрения Акулич М.М. в той позиции, что наступил такой момент исторического развития мировой сферы высшего образования, когда национальная обособленность вузов вступает в конфликт с последствиями и перспективами глобализации экономики: вопросы в признании университетских дипломов и специализаций, развитии международных форм оценки качества, процедурах международной аккредитации и т.д. Решение этих вопросов как раз отражается в таких формах глобализации высшего образования, как: мобильность студентов и преподавателей, интернационализация учебных планов, международные образовательные программы и др.

Рассматривая процесс глобализации как одну из тенденций развития современного высшего образования, стоит также обратить внимание на феномен «глобализация культуры». Глобализацию культуры А.И. Кравченко раскрывает как «ускорение интеграции наций в мировую систему, в связи с развитием современных транспортных средств и экономических связей; формированием транснациональных корпораций и мирового рынка, благодаря воздействию на людей средств массовой информации» [2, с.117]. Термин «глобализация культуры» появился в конце 80-х гг., в связи с проблемой сближения наций и расширением культурных контактов народов. Глобализация культуры также имеет позитивные и негативные стороны. Расширение культурных контактов в современном мире, общение и познание способствует сближению народов. Однако чрезмерно активное заимствование опасно потерей культурной идентичности. Открытость границ для культурного влияния и расширяющееся культурное общение могут привести, с одной стороны, к обмену положительным опытом, обогащению собственной культуры, подъему ее на более высокую ступень развития, с другой – к ее культурному истощению за счет унификации и стандартизации, распространения одинаковых культурных образцов всему миру [2, с.118].

Таким образом, процесс глобализации нельзя определить в исключительно позитивном или в исключительно негативном влиянии на развитие высшего образования. В современных условиях вузы стремятся к нахождению баланса между сохранением собственных академических традиций и приобретением нового опыта в процессе международного сотрудничества, которое

необходимо для укрепления своих позиций в мировом академическом сообществе. Только тщательно продуманная стратегия развития вуза, учитывающая актуальные мировые тенденции и использующая преимущества конкретного университета, может способствовать его дальнейшему успеху на образовательном рынке. В этом плане такая стратегия является результатом не только глобализации, но и интернационализации высшего образования. В реальной практике современного вуза эти процессы являются тесно взаимосвязанными.

В отличие от глобализации, интернационализация университетов не является новым явлением. Высшее образование всегда было проникнуто духом интернационализма и межнационального сотрудничества. Идеи интернационализации искусства, науки и образования зародились уже в XVII в., когда средневековые студенты странствовали от Болоньи до Парижа и Оксфорда. На рубеже XX – XXI веков интернационализация протекает в жестких условиях глобализации мирового образовательного пространства. Поэтому некоторые авторы, считая глобализацию и интернационализацию высшего образования явлениями разного порядка (явлением глобальной мировой экономики и явлением культуры) в современных условиях рассматривают межкультурное взаимодействие современных систем образования – интернационализацию высшего образования – одним из проявлений глобализации. На наш взгляд, глобализация не является явлением лишь глобальной мировой экономики, но и неизбежно распространяется на сферу культуры, образования и др.

Несмотря на то, что в условиях глобализации национальные границы становятся менее явными, культурные особенности не только не уменьшаются, а наоборот возрастают. Современные споры об интернационализации высшего образования связаны с ее культурным аспектом. Поэтому вопрос интернационализации – это вопрос интеркультурализма высшего образования.

Сегодня интернационализация выступает как «активное и эффективное межстрановое сотрудничество с целью взаимообогащения и обмена опытом в сфере образования» [3, с.126] и затрагивает фундаментальные основания высшей школы как социального института. Идея интернационализации предполагает определенный универсализм в образовании; «процесс превращения национального вуза в интернациональный вуз, ведущий к включению международного аспекта во все компоненты комплексного управления с целью повышения качества преподавания и исследования, а также достижения требуемых компетенций» [4, с.193].

По мнению Вербицкой, преимущества интернационализации в высшем образовании очевидны: это объединение ресурсов, в особенности, когда они так труднодоступны, как сейчас: избежание дублирования и ненужного копирования тем исследования; лучшая идентификация проектов и растущая уверенность в их целесообразности в условиях коллективного надзора. Интернационализация углубляет базу знаний институтов участников, раздвигает рамки научного поиска, обогащает учебные программы. Присутствие в вузе студентов и ученых из разных стран расширяет культурные горизонты, как студентов, так и преподавательского состава своей страны. Обучение иностран-

ных студентов влияет на развитие их стран и способствует глобальной экономической и политической стабильности [5, с.16].

Изменившиеся социально-экономические и политические условия, возрастающая зависимость стран друг от друга и усиливающаяся роль международных организаций создали совершенно новый контекст развития системы высшего образования в европейских странах. Одним из проявлений влияния этих условий на развитие вузов является Болонский процесс, который вполне уместно оценить в историческом плане как беспрецедентно масштабный и глубокий. Как известно, основная цель Болонской декларации – формирование единого Европейского пространства высшего образования, в основе которого лежат институциональная автономия, академическая свобода, равные возможности и демократические принципы – все, что способствует мобильности, увеличению занятости и улучшению привлекательности и конкурентоспособности высшего образования Европы. Следует отметить, что в основе принципов Болонской декларации лежит принцип «единства в многообразии». Общность модели высшего образования при сохранении многообразия означает вероятность создания в перспективе «европейского университета без границ», а также усиление европейского измерения в современных культурных условиях. Особый интерес в рассмотрении тенденций в развитии современного высшего образования, помимо глобализации и интернационализации вызывает достаточно распространенный в общественно-политической и специальной литературе феномен «европейское измерение» [6].

Европейское измерение нацелено на выравнивание уровня образования различных стран, но не ставит перед собой задачу создания наднациональной, единой для всей Европы образовательной системы. При таком подходе исключается вмешательство в образовательную деятельность отдельных стран и вузов. Основной задачей согласованной образовательной политики становится содействие достижению высокого качества образования посредством организации сотрудничества, оказание им поддержки в их образовательной деятельности в условиях культурного и языкового разнообразия, а также содействие обмену международным научно-образовательным опытом в рамках единого Европейского пространства.

Европейское измерение, как отмечают С.Р. Агирбов, С.А.Сказко: «придает знаниям, убеждениям и ценностям новый глобальный ракурс, который позволяет участникам международных образовательных программ взглянуть на себя не только как на часть страны или этноса, но ощутить свое единство с мировой и европейской цивилизацией» [7, с. 96].

Немецкий исследователь Bettina Motschmann [8, с.42], выделяет два уровня европейского измерения: объективно-административный уровень, предполагающий создание сети европейских культурно-образовательных и научных институтов, призванных транслировать Европейские ценности в глобализованном пространстве и оказывать содействие национальным образовательным системам в проведении так называемых «европейских студий», направленных на изучение культуры, истории, географии Европы, а также проведение исследований в этих областях знаний; субъективно-ментальный уровень,

предполагающий формирование чувства европейской общности, основанного на едином понимании европейских ценностей, а также стремлении осуществлять научный обмен идеями, ресурсами, группами студентов и преподавателей. Чувство европейской общности является мотивирующим фактором, обеспечивающим участие в международных образовательных программах и программах академических обменов. Результатом такого опыта становится углублённое понимание других культур и обогащение собственной культуры.

В условиях интернационализации, с учетом глобализации экономики, культуры и высшего образования, специфики развития международной деятельности вузов и участия в международных образовательных программах, как преподавателей, так и студентов всего мира, опираясь на определение «европейского измерения» считаем необходимым обозначить понятие «международного измерения», которое трактуется нами как наличие ярко выраженной международной составляющей во всех компонентах образовательного процесса в вузе, приближающей его к международным стандартам и придающей ему поликультурную направленность. Международные образовательные стандарты не являются нормативным документом, а скорее своего рода метафорой, которая отражает качественные характеристики высшего образования, соответствующие неким эталонам, признанным на международном уровне. Международные стандарты являются важным источником для организации непрерывного образования. Они ни в коей мере не заменяют национальные образовательные стандарты, которые отражают совокупность конкретных требований, предъявляемых в различных странах к уровню подготовки выпускников образовательных учреждений различного типа, а отражают мировые тенденции развития образования, и, избегая конкретизации и детализации, задают вектор развития непрерывного образования [9, с. 72].

Нами было выделено три уровня международного измерения: содержательно-технологический, структурно-содержательный и организационно-управленческий. На содержательно-технологическом уровне международное измерение предполагает включение в учебные программы модулей или модульных элементов, отражающих инновационный зарубежный опыт в области науки, техники, культуры, высшего и среднего образования, а также результаты компаративистских исследований в различных областях знаний. Международное измерение предполагает внедрение в образовательный процесс различных технологий и методов, отражающих достижения современной дидактики в различных странах мира, включая методики смешанного и дистанционного обучения, позволяющие осуществлять виртуальную межкультурную коммуникацию, а также технологии инклюзивного образования, обеспечивающие открытость и доступность образовательных ресурсов различным гетерогенным группам обучающихся.

На структурно-содержательном уровне международное измерение предполагает внедрение в систему высшего образования принципов Болонской декларации, создание и реализацию совместных образовательных программ, в том числе и с двойным дипломом, распространение различных форм глобаль-

ного образования (транснациональное образование, франчайзинг, филиал-кампус, корпоративное соглашение и др.).

На организационно-управленческом уровне международное измерение предполагает аккумуляцию финансовых, административных, материальных и кадровых ресурсов, обеспечивающих международную составляющую образовательного процесса. К этому уровню относятся также установление договорных отношений с вузами партнерами, развитие стратегического международного партнерства и других видов международного сотрудничества в контексте интернационализации высшего образования.

Таким образом, рассматривая «глобализацию» и «интернационализацию» в качестве основных тенденций развития современного высшего образования, с учетом стремительного развития международной деятельности вузов и участия в международных образовательных программах студентов и преподавателей не только стран Европы, но и всего мира, актуальным становится переход от европейского к международному измерению, обеспечивающему качество высшего образования мирового уровня.

Список литературы:

1. Акулич М.М. Образование в условиях глобализации // Университет. Управление: практика и анализ. 2005. №5 (38). С. 50-58.
2. Кравченко А.И. Культурология: Словарь. М.: Академический проект, 2000. С. 117-118.
3. Горбунова Е.М., Ларионова М.В. Интернационализация высшего образования в странах ОЭСР // Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. 152 с.
4. Елкина А.С. Интернационализация образовательных услуг вуза в современных условиях // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2009. №1. С. 192-198.
5. Вербицкая Л.А. Глобализация и интернационализация в образовании и важность изучения иностранных языков // Мир русского слова. 2001. №2. С. 15-18.
6. Гусев А.А. Европейское измерение в образовании стран ЕС. URL: www.viperson.ru/prnt.php?prnt=1&ID=543462
7. Азирбов С.Р., Сказко А.С. К вопросу об интернациональном воспитании в вузе // Научно-исследовательские публикации. №4(8) 2014. С. 96.
8. Bettina Motschmann. Die Umsetzung der «europäischen Dimension» in der Lehrerbildung // Im Fachbereich Erziehungswissenschaften der Universität Lüneburg vorgelegte Dissertation zur Erlangung des Grades Doktorin der Philosophie, 2001.
9. Концепции и стратегии непрерывного образования в международном контексте: сборник материалов международного форума. СПб.: СПб АППО, 2012. 309 с.

© 2015, Ширина Т.Г.

Современные тенденции развития высшего образования: от европейского к международному измерению

© 2015, Shirina T.G.

Current trends of higher education development: from European to international dimension