DOI: 10.17117/na.2015.04.173

Поступило в редакцию: 10.04.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.04.173.pdf>

Сердюк Е.Н.
Социальная активность личности и
формы ее проявления

Serdyuk E.N.
Socially active person and forms of its manifestation

Социальная активность, может выражаться в социально значимой деятельности, в поступках, общении, социально-ролевом поведении, в условиях жизни

Ключевые слова: методическое обеспечение, учебные занятия, курсанты

Social activity can be expressed by social deeds, actions, communication, life style and also by ones behavior certain conditions of life

Key words: methodological supply, practical, classes

Сердюк Елена Николаевна

Преподаватель

Санкт-Петербургский государственный
университет гражданской авиации (филиал)
г. Красноярск, ул. Взлётная, 15

Serdyuk Elena Nikolaevna

Teacher

St. Petersburg State University of Civil Aviation
Krasnoyarsk, Vzletnaya st., 15

Категория «социальное» обозначает те явления, которые присущи только человеку и возникает при его существовании в объединениях людей и взаимодействии с ними [5].

В широком смысле категории «социальное» рассматривается как всегда неразрывные взаимосвязи (произвольные, чисто духовные и др.) между людьми во всех видах активности, независимо от степени их общественной полезности, нравственности и значимости. Всегда связанное с природным социальное – это всеобщая, исходная и наиболее абстрактная характеристика субъекта и его психики в их социальных качествах. Социальное человека выражает его основное и наиболее общее свойство – выступать субъектом социальной активности, которая может иметь различные формы и уровни системной организации. А именно, социальная активность, может выражаться в социально значимой деятельности, в поступках, общении, социально-ролевом поведении, в образе жизни как в совокупности устойчивых, взятых в единстве с условиями жизни, особенностей жизнедеятельности индивида в жизненном пути и других формах жизнедеятельности человека в обществе [1].

Социальная активность выражает взаимодействие с другими людьми и общностями и раскрывается не только как процесс, но и как определенный социально значимый результат, который оценивается, прежде всего, в «аксиолого-праксиологическом аспекте» [2].

Результатом данной активности индивида выступает, в частности, его социальный статус. В то же время жизнедеятельность человека в обществе имеет обратную связь, которая выражается в управляющем и формирующем воздействии на него общества. В этой связи личность выступает как система, включенная в контекст. Ценностное отношение к обществу – столь же последовательный и поэтапный процесс. Общество выступает для ребенка сначала в виде общепринятых нормативов ("все так", "так надо", "так нельзя"), регуляторов его поведения в социуме. Затем раскрывается для него связь текущей жизни за счет распределения социальных ролей Человека в обществе ("пассажиры" – если есть "водитель"; "жители дома" – если есть "строитель"; "ученики" – когда есть "учитель"; "зрители" – когда есть "артисты" и т.д.). Позже дети знакомятся с правовой основой общества и политическим устройством. Образ социального устройства (кому как живется, в зависимости от социального положения; кто обладает властью; какие взаимосвязи власти и народа и т.д.) формируется под влиянием жизненного опыта, пережитых впечатлений, социально-политической информации, падающей на ребенка по самым различным каналам социальных коммуникаций. Юность склонна к вопросу персонаний, ее занимает величие, слава, масштабность личности, способной вести за собой людей и изменять жизнь общества, поэтому неизбежным содержанием воспитания становятся отношения к исторической фигуре, ведущей историческое социальное развитие, либо решительным образом повлиявшей на социальные повороты. Для выпускника школы, готовящегося переступить порог в самостоятельную взрослость, актуально проблема его личной роли в обществе: мое "Я" и общества. Нельзя миновать в работе с детьми и вечной проблемы идеально справедливого общества, над которой веками бьется человеческая мысль и которая от века к веку порождает мечту и реальное движение людей к переустройству общества [6].

Философская категория «качество», будучи родовой в определении категории личности, обладает необходимым и познавательным, и объяснительным потенциалом. Об этом свидетельствуют логико-методологические положения, раскрывающие эту категорию в современной философии. Приведем те из них, которые являются наиболее важными для понимания личности.

1) Качественная определенность объектов есть то, что выражает их устойчивость, разграничивает их [3].

2) Качественно характеризует объект как целостную систему, выражает единство ее элементов и структуры, единство внешнего и внутреннего.

3) Категория «качество» находится в диалектической связи с категорией «свойство»: качественная определенность объекта познается как совокупность эмпирических данных свойств с установлением закономерностей в отношениях между свойствами, расширением представлений о взаимодействии объекта с другими объектами и его элементов между собой. Свойство отражает лишь одну специфическую сторону реальности и обнаруживается в процессах взаимосвязи и взаимодействия объекта с другими. В то же время свойства имеют собственную качественную определенность, что выражается применительно к личности в понятии «качество личности».

4) В пределах качественной определенности объекта есть свойства существенные, связанные с более устойчивыми и более глубокими внутренними процессами, без которых он существовать не может и которые в совокупности представляют сущность объекта. В-пятых, понятие «свойство» выявляет свое значение как возможность, потенциальная деятельность, внутренне присущая способность, которая при определенных условиях переходит в актуальную деятельность. Всякое свойство есть единство внешнего и внутреннего, оно всегда выражает природу объекта и вместе с тем есть определенный способ его взаимодействия с другими объектами.

Следовательно, качество как системная совокупность свойств обладает такими же характеристиками.

Таким образом, социальное качество индивида выражает относительно устойчивую, проявляемую при некоторых условиях необходимость и возможность индивида осуществлять определенную по своим содержательным характеристикам социальную активность. Оно представляет единство внутреннего, т.е. потенции детерминировать данную активность, и внешнего, выражающего проявления этой потенции в различных формах социальной активности. Личность, как социальное качество, находит свою представленность в личностных свойствах, проявляемых внутренне – в психической деятельности (психические свойства) и внешне – в социальной активности индивида (социальные свойства). Свойства личности, их социальная совокупность представляют собой единство внутреннего и внешнего, качества и количества, имеют определенную степень развития, сформированности. Изменение количественных параметров свойств соотносится с границами устойчивости личности: за пределами этих границ происходят ее качественные изменения. Раскрытие личности, прежде всего «как устойчивого и одновременно изменяющегося в динамике жизни психического склада», позволяет сосредоточиться на осмыслении ее внутренней организации. В этой связи можно считать, что личность познается на основе изучения качественных характеристик, структуры и взаимосвязи ее психических и социальных свойств [4].

Понимание личности как социального качества «ставит акцент» на раскрытии не столько общей способности индивида (в широком смысле этого слова) быть субъектом социальной активности, сколько на изучении качественной определенности этой способности, которая оценивается по критерию ее значения для других людей и общества в целом, основанному на общечеловеческих ценностях.

Особо необходимо подчеркнуть, что изучение личности именно как относительно устойчивого, потенциального, многогранного, проверяемого в соотношении с определенными внешними условиями социального качества индивида открывает возможность получения прогностических ориентированного значения о конкретном человеке как субъекте социального поведения и выработке индивидуального подхода к управлению его деятельностью и поведением, к его воспитанию.

Список литературы:

1. Архангельский Л.М. Социально-экономические проблемы теории личности. М. 1974. 256 с.
2. Зимянина Е.В. Философия человека в системе анализа. М.: Волгоград, 2002. 315 с.
3. Лукин Н.Н., Навальный С.В. Культура, творчество, право, личность: социально-философский и философско-правовой анализ. Красноярск: КрасГАУ, 2002. 424 с.
4. А.В. Брушлинский. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. М.: Ин-т психологии РАН, 1997.
5. Пидкасистый П.И. Педагогика. М: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.

© 2015, Сердюк Е.Н.

Социальная активность личности и формы ее проявления

© 2015, Serdyuk E.N.

Socially active person and forms of its manifestation