DOI: 10.17117/na.2015.03.081

Поступило в редакцию: 16.03.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.03.081.pdf>

Жарковская Т.Г., Куприянова Н.С. Отбор содержания учебных дисциплин для реализации духовно-нравственного образования в школе

Zharkovskaya T.G., Kupriyanova N.S.
**Contents selection of school disciplines for
the organization of moral and ethical education**

В каждом школьном предмете заложен огромный воспитательный потенциал. Он может быть реализован через содержание, методы, средства обучения. В данной статье рассматриваются основные принципы отбора содержания различных учебных дисциплин с целью организации духовно-нравственного образования

Ключевые слова: духовно-нравственное образование, принципы отбора содержания учебных дисциплин, воспитательный потенциал

Each school subject carries huge educative potential. It can be realized through contents, methods, means of education. The article deals with the main principals of contents selection of different school disciplines to provide moral and ethical education

Key words: moral and ethical education, principals of the content selection, educative potential

Жарковская Татьяна Григорьевна

*Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник
Институт стратегии развития образования РАО
г. Москва, ул. Макаренко, 5/16*

Zharkovskaya Tatyana Grygorievna

*Candidate of Pedagogic Sciences, Senior Researcher
Institute of strategy of development of education
(Russian Academy of education)
Moscow, Makarenko st., 5/16*

Куприянова Наталья Сергеевна

*Кандидат химических наук
Средняя общеобразовательная школа № 315
г. Москва, ул. Русаковская, 10*

Kupriyanova Natalia Sergeevna

*Candidate of Chemical Sciences
School № 315
Moscow, Rusacovskaya st., 10*

В статье рассматривается проблема организации духовно-нравственного образования средствами различных учебных дисциплин.

Духовно-нравственная компонента интегрирует в предметы через содержание, методы, организационные формы, средства обучения в условиях предметно-информационной и социальной сред (команды преподавателей – единомышленников, создающих воспитательный дух, атмосферу учебного заведения).

При отборе содержания учебных дисциплин нами выделяются два ключевых момента:

– выявление воспитательного потенциала, заложенного в содержании предмета;

– привлечение дополнительных знаний духовно-нравственного содержания в процессе интеграции их в учебные предметы.

Воспитательные цели реализуются не только в содержании научных знаний. Наука – далеко не единственный путь познания мира. Говоря о важности научного подхода к содержанию образования, не следует игнорировать вненаучные знания: фольклорные, мифологические, религиозные, художественные, житейские. По глубокому убеждению философов и психологов, «выбросив из образования трансцендентные идеи, педагогика должна будет расстаться и с идеями нравственности, и с идеями личности. Философия, религия, искусство, труд и сама жизнь – это тоже пути познания мира» [1, с. 56].

Интеграция духовно-нравственной компоненты в предметы осуществляется во взаимодействии всех ветвей культуры – и светской, и религиозной. Религиозные знания в содержании учебных дисциплин рассматриваются с культурологической точки зрения. Так, например, в курсе русской литературы во многих изучаемых произведениях присутствуют религиозные темы, мотивы, образы (Ф. Достоевский, Л. Толстой, И. Бунин, А. Куприн, А. Блок, М. Булгаков). Анализ произведений с точки зрения религиозных ценностей помогает учащимся лучше понять внутренний мир героев, глубже прочувствовать сложность нравственного выбора, совершаемого ими в разные исторические эпохи.

Главной особенностью интеграции духовно-нравственного содержания в различные учебные дисциплины является его ценностная ориентированность, представляющая собой мировоззренческие, нравственные и эстетические ценности.

С учетом ценностной ориентированности содержания, а также общедидактических принципов (научность, наглядность, доступность, систематичность и системность и др.) можно выделить две группы особенностей отбора учебного содержания как средства интеграции духовно-нравственной компоненты в различные учебные дисциплины [2, с. 101]:

1. особенности отбора, являющиеся общими для всех предметов;
2. особенности отбора для конкретного учебного предмета.

В ходе экспериментальной проверки, охватившей все школьные предметы, было выявлено, что особенностями отбора учебного содержания, общими для всех предметных областей, являются следующие:

- ценностная ориентированность содержания;
- актуальность содержания, наличие в нем вопросов, особенно значимых для современных школьников;
- наличие острой проблемы в материале, предполагающей необходимость выбора – мировоззренческого, нравственного, этического или эстетического;
- учет личностного, мотивационного фактора – насколько выражен интерес у учащихся к выбранной теме, насколько они проецируют ту или иную тему на свою социокультурную ситуацию;
- возможность опоры на жизненный опыт и наблюдения учащихся, сопряжение изучаемого с внутренним миром личности;
- соответствие возрастным и психологическим особенностям учащихся;

- эмоциональная насыщенность содержания;
- диалогичность источников – диалоговый характер содержания, заложенная в нем возможность для столкновения различных точек зрения на одну и ту же проблему, в результате чего происходит уточнение позиции, более глубокое и объемное видение проблемы;
- возможность опоры на внутри – и межпредметные связи с целью обобщения и систематизации знаний, обретения целостной картины мира;
- возможности содержания для использования материалов краеведческого характера, а также материалов, отражающих общественную и культурную жизнь своего региона;
- наличие в материале установки на медиаобразование.

Что касается особенностей отбора учебного содержания для конкретных предметов, то дать их четкую, исчерпывающую классификацию не представляется возможным, так как это сопряжено с наличием значительного количества факторов:

- нацеленности учителя на решение духовно-нравственных проблем в ходе подготовки и проведения урока;
- специфики учебной дисциплины;
- мастерства, таланта и профессионализма учителя;
- уровня подготовки учащихся;
- обновления материально-технического обеспечения.

Таких факторов может быть сколь угодно много. Это еще раз свидетельствует о том, что процесс интеграции духовно-нравственной компоненты в различные учебные дисциплины – сложная, открытая, нелинейная, саморазвивающаяся, человекомерная система, отличающаяся, в данном случае, многообразием особенностей отбора содержания, неподдающихся жесткой классификации. Рассмотрим некоторые из них на примере отдельных учебных дисциплин.

В «Литературе», как в школьном предмете, воспитательные задачи выступают на первый план. Одной из главных особенностей отбора содержания предмета «Литература» является высокая художественная ценность произведений, наличие в текстах общих и национальных нравственных ценностей, «вечных» нравственных проблем и тем.

При сложившейся ситуации «размывания» нравственных понятий, важно отбирать те произведения классиков и современных писателей, где раскрываются важнейшие духовные ценности: добро, честь, достоинство, любовь, патриотизм, милосердие, совесть, трудолюбие, терпимость и др., где автор размышляет сам и заставляет задуматься молодых о вечных проблемах смысла жизни, назначения человека, взаимоотношении отцов и детей и пр.

К таким произведениям относится русский национальный фольклор, древнерусская литература, святочная проза, а также литература XVIII, XIX, XX и XXI веков, в которой на первый план выступает духовно-нравственная проблематика.

В качестве одной из существенных особенностей отбора содержания предмета «Литература» правомерно выделить такую, как смысловая неоднозначность, проблемная многозначность литературного произведения.

Каждый, в зависимости от временных, социальных условий, характера, возраста, национального менталитета, открывает в произведении нечто новое, важное, значимое для себя. Именно в этом кроется новизна, «акт удивления» как источник интереса: открыть в знакомом незнакомое, в скучном – интригующее, в привычном – необычное. Неоднозначность произведения допускает возможность разных трактовок смысла, содержания и образов литературных героев, предполагает постановку различных проблемных ситуаций, проблемных задач, тем самым позволяет реализовать идеи проблемно-деятельностного обучения, дает возможность столкновения различных точек зрения и суждений, что, несомненно, стимулирует воспитание интереса к литературному произведению и тем самым содействует духовному развитию учащихся.

Например, в рассказе А.П. Чехова "Хамелеон" одни ученики увидят насмешку писателя над недалеким, корыстолюбивым, властолюбивым городовым Очумеловым; другие – боль А.П. Чехова за человека, который добровольно готов к «самоуничтожению», сам ощущает себя «маленьким человеком»; для них главной проблемой произведения станет проблема человеческого достоинства, ценности человеческой личности, независимо от занимаемого ею социального положения, материального благополучия.

Важной особенностью отбора учебного содержания является диалоговый характер, коммуникативность художественного текста, потенциальная возможность для создания необходимого, благоприятного и продуктивного общения, что вытекает из особенностей художественной структуры текста (смысловая многозначность, диалоговый характер литературного произведения), а также психологических возрастных особенностей учащихся.

Возможности художественного текста для общения учителя с учениками и учеников с одноклассниками, для осуществления личностного ориентированного диалога, ядром которого является художественный текст, его нравственная проблематика, образы литературных героев, мировоззренческая позиция автора и пр., максимально соответствующая психологическим особенностям возраста учащихся основной и старшей школы, способствует духовному становлению личности и появлению интереса к произведению. В центре диалога – некая проблема, проблемная ситуация, столкновение разных точек зрения, оценка мнений. Такое общение позволяет реализовать потребности школьников в самовыражении, разобраться в важных нравственных понятиях, отношениях, ценностях, определиться с личными пристрастиями и оценками.

Одной из особенностей отбора содержания предмета «Иностранные языки» является «диалог культур». Организуя работу в рамках диалога культур, важно научить школьников видеть мир разных людей, научить их жить в доверительных, партнерских отношениях и не только приобретать знания об иной культуре, но и понимать ее особенности, а главное – принять ее.

Знакомство учащихся с этнокультурным компонентом происходит в первую очередь в ходе изучения страноведческих тем. Наряду с ними такие темы, как «Семейно-бытовая культура народов России и англоязычных стран», «Этнические ценности мировых религий», «Этикет и обычаи разных народов»,

«Знакомство с искусством и фольклором», «Защита окружающей среды», «Национальная кухня народов России и стран изучаемого языка» способствуют сравнительно-сопоставительному анализу различных аспектов собственной культуры и культуры стран изучаемого языка.

Другой важной особенностью отбора содержания является возможность формирования толерантности в процессе познания культурных традиций англоязычных стран, что предполагает решение следующих задач:

- знакомство учащихся со спецификой англоязычной культуры;
- формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи;
- взаимное обогащение культур на общих принципах, присущих высоко-развитой цивилизации;
- понимание, уважение и активная солидарность, готовность к общению с представителями разных народов;
- воспитание позитивного отношения к культурным различиям;
- формирование толерантного сознания учащихся как средства профилактики экстремизма, национальной, расовой и религиозной ненависти.

В результате обучения школьники начинают осознавать, что другой человек может воспринимать и оценивать те же факты, поступки, события совершенно по-иному. А это, в свою очередь сближает, объединяет, развивает понимание и доброе терпимое отношение к стране, ее людям и традициям.

Отбор содержания курса «Обществознание» предполагает наличие острой проблемы в материале для мировоззренческого, нравственного, морального выбора.

Эта особенность отбора содержания дает возможность приобрести опыт нравственной оценки поступков людей, ведь нравственные оценки поведения людей так или иначе осуществляются на уроках и вне уроков, да и сама жизнь подбрасывает нам постоянно сюжеты и ситуации, где требуется нравственная оценка. Это относится не только к общечеловеческим (семейным, например, отношениям и нравственным оценкам поведения ребёнка в семье, поведения родителей), но и к определенным видам деятельности. Где нравственность и где безнравственность в поведении предпринимателя, где нравственное или безнравственное отношение к труду, нравственное или безнравственное поведение учёного?

В курсе «Обществознание» представлен материал о религиях, о религиозных организациях и о межконфессиональных отношениях, которые выводят опять-таки на понимание толерантности. Учащиеся должны знать, что в российских законах названы религии, считающиеся традиционными религиями России. Это – православие (христианская религия), иудаизм, ислам (мусульманская религия), буддизм. Но не только эти религии есть в России, существуют и другие религиозные конфессии, в том числе, и протестантская, католическая.

Еще одно требование к содержанию курса – осознание ценностей семейной жизни. Ценность семьи в современный период напрямую связана с проблемой демографической и с прогнозами о том, что если население будет так

же убывать, как в предыдущие годы, то страна постепенно станет на огромном пространстве всё более и более малолюдной, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Вопросы этики и психологии семейной жизни рассматриваются наряду со знаниями о правовом регулировании семейных отношений. «Нормальная семья» и «нормальный брак», «семья гражданская», «семья гостевая» – это всё термины, которые появились в жизни и за которыми, в общем-то, стоят серьёзные проблемы, имеющие вполне определённые последствия для общества.

Одной из важнейших особенностей отбора содержания предмета «Мировая художественная культура» является антропоцентризм. Бытие культуры основано на том, что образ человека – один из самых важных в системе познания мира через искусство. Вне человека искусство невозможно: оно существует для людей и рассказывает о людях. Именно поэтому возникают в истории культуры периоды, когда антропоцентризм становится ведущим принципом восприятия и изображения мира. Каждый может найти в разнообразии видов искусства, жанров, произведений, образов те, которые ему близки, которые заставляют чувствовать, осознавать себя как частицу мира, изменяться вместе с ним.

Ценность воспитательного воздействия принципа антропоцентризма велика, прежде всего, потому, что в результате отбора ученик получает возможность работать не в единственно верной логической парадигме науки, но в сложной ситуации выбора, который, как и в реальной жизни, заставляет принимать решения.

Важной особенностью отбора содержания является «диалог культур». В диалоге с произведениями искусства, в процессе изучения мировой художественной культуры происходит формирование перехода от освоения мира через личный опыт к восприятию чужого опыта как основания для собственных выводов и основы для действий.

«Диалог культур» проявляется в курсе МХК многопланово.

Во-первых, в сосуществовании нескольких видов искусства, связанных в единую общность, называемую художественной культурой. Являясь ее частью, каждый вид искусства сохраняет свою специфику и является равноправным партнером в диалоге искусств.

Во-вторых, поскольку искусство рассматривается как явление, проходящее вместе с человечеством все этапы его исторического развития, отношение к культуре каждого из этих этапов строится на диалогических принципах. Она является отличной от нашей и в то же время интересной, нужной, ценной в своей уникальности, равноправной со всеми другими.

При этом особое место в курсе МХК отводится отечественной культуре. Это позволяет создать условия и для диалога не только между культурами различных исторических эпох, но и для диалога внутри одной эпохи (отечественное и зарубежное искусство).

В-третьих, диалогичность МХК состоит в том, что этот предмет создает возможность диалога-общения между учеником и воспринимаемым произведением, а также между учениками – по поводу этих произведений. Только в

процессе такого диалога художественная культура может в достаточной степени раскрыть свой воспитательный потенциал, воздействовать на внутренний мир школьников.

Важной особенностью отбора содержания естественнонаучных предметов («Физика», «Химия», «Биология», «Экология») является формированию целостной картины мира.

Сегодня школа на основе существующего содержания естественнонаучных предметов, а также организации его предъявления (одно и то же природное явление, понятие рассматривается изолированно в каждом учебном предмете) формирует у школьников лишь фрагментарное представление об окружающем мире.

Целостность знаний предполагает объединение естествознания с социогуманитарными науками. Понимание науки как части культуры предполагает включение в естественнонаучные предметы таких компонентов общекультурного содержания как:

- различные мировоззрения, философские представления, учения, научные картины мира;
- ценностные аспекты научного знания;
- история естественных наук, научное творчество, жизнь и деятельность великих ученых;
- взаимовлияние естественных наук и искусства: естественнонаучные основы создания и сохранения произведений искусства; естественные науки в пословицах, загадках, легендах, научной фантастике и приключениях и т.д.
- эстетические категории и принцип красоты в естественных науках.

Осуществлять перенос знаний из одного учебного предмета в другой, проводить сравнительный анализ, устанавливать причинно-следственные связи, синтезировать и обобщать знания, решать различные прикладные задачи помогает многостороннее рассмотрение изучаемых объектов и явлений. Так, для изучения экологических, сырьевых, энергетических, продовольственных проблем необходимо привлечение знаний различных учебных предметов.

Другая важная особенность отбора содержания – раскрытие личностно – этических начал науки (отношение к научным открытиям, раскрытие процесса познания). Исторический материал, посвященный биографиям людей, занимавшихся наукой, помогает раскрыть связь научной деятельности с нравственным поведением ученых.

Научные знания могут оказаться недостоверными в связи с появлением новых методов познания, неполным или неверным осознанием учеными новых открытий, существованием таких «невидимых» и поэтому до конца непознаваемых областей науки, как состав и строение атома, связи частиц в молекуле, механизм взаимодействия веществ. Развивая какую-либо теорию, исследователь должен знать границы ее применения и осторожно оценивать полученные результаты. В противном случае деятельность ученых может привести к тупиковым направлениям или может быть опасной.

Ведущий российский философ Б.Г. Юдин дает анализ таких этических проблем науки, как ответственность ученого перед своими коллегами, соци-

альная ответственность науки и говорит о необходимости этического регулирования научной деятельности. Он пишет [3, с. 30]: «В настоящее время особое место занимают проблемы добросовестности науки, в том числе, допустимости целого ряда социально-биологических исследований, а также проблемы преувеличения наших знаний, когда неполное и неточное знание выдается за абсолютное... Сами нынешние дискуссии об этике биомедицинских исследований и технологий можно было бы назвать экспериментом (конечно же, мысленным) на человеке».

Следующим важным моментом отбора содержания является учет особенностей научного и религиозного мировоззрения.

В истории развития человечества были разные периоды взаимосвязи религии и науки. Не секрет, что многие ученые, с открытиями которых мы знакомим учеников, были верующими людьми (Н. Коперник, Г. Галелей, И. Ньютон, М. Ломоносов, святитель Лука Войно-Ясенецкий, Н. Пирогов и другие). Это отражает потребность человека совместить религиозную и научную картины мира.

Одна из задач предметов естественнонаучного цикла – сопоставлять научный и религиозный подходы к объяснению явлений, оставляя каждому право выбора своего мнения. В науке XX- начала XXI века обозначился ряд проблем, которые лежат на грани имманентного и трансцендентного. К ним относятся вопросы, остающиеся на уровне гипотез, такие, как происхождение и эволюция Вселенной, появление жизни и человека, которые не могут быть проверены в рамках традиционного научного метода.

Поскольку естественнонаучные и социально-гуманитарные дисциплины имеют свой специфический потенциал по воспитанию и обучению школьников, то объединение возможностей различных областей знаний создает условия целостного мировосприятия.

Таким образом, проблемы духовно-нравственного воспитания в рамках существующего учебного плана можно решать средствами различных дисциплин, не создавая отдельного предмета и не привлекая специальных преподавателей.

Список литературы:

1. Мещеряков Б.Г. Утопические размышления о гуманитарном образовании // Человек. 1996. № 6. С. 56.
2. Жарковская Т.Г. Духовно-нравственное образование в средней школе: монография. М.: Истоки, 2013. 232 с.
3. Гуманитарные ориентиры научного познания. МСК.: Навигатор, 2014. 352 с.

References:

1. Mesheryakov B.G. Utopian meditation concerning humanities education // Humanbeing. 1996. № 6. Pp. 56.
2. Zharkovskaya T.G. Moral and ethical education at secondary school. M.: Istoky, 2013. 232 p.
3. Humanitarion orients of scientific knowledge: collection of articles. M.: Navigator, 2014. 352 p.