DOI: 10.17117/na.2015.03.040

Поступило в редакцию: 11.03.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.03.040.pdf>

Умерова С.А. Проблемы формирования доходной части местных бюджетов в Российской Федерации

Umerova S.A.
Problems of formation of a profitable part
of local budgets in the Russian Federation

В статье рассмотрены проблемы формирования доходной части местных бюджетов муниципальных образований в России. На базе данного исследования автором внесен ряд предложений по реформированию законодательства в целях увеличения доходной части местных бюджетов

In article explored problems of formation of a profitable part of local budgets municipal formation in Russia. On base given studies by author is contributed row of the offers on improvement legislation in purpose of the increase the revenue part local budget

Ключевые слова: местный бюджет, доходы местного бюджета, налоговые источники

Key words: local budgets, revenues of local budgets, tax sources

Умерова Светлана Александровна

Методист

Саратовский социально-экономический институт
(филиал) РЭУ им. Плеханова
г. Саратов, ул. Радищева, 89

Umerova Svetlana Alexandrovna

Methodologist

Saratov Social and Economic Institute (branch)
RUE named G.V. Plekhanov
Saratov, Radishcheva st., 89

В современных условиях местные бюджеты являются важным звеном бюджетной системы РФ. Так, за счет средств бюджетов муниципальных образований финансируются расходы на образование (45,7 % в общей структуре расходов местных бюджетов), ЖКХ (14 %), социальную политику (9 %), культуру (4,7 %), здравоохранение (18 %) [4, с. 15].

Местный бюджет – это централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, план финансовой деятельности органов местного самоуправления на определенный период, представленный в форме описи доходов и расходов, являющийся важнейшим инструментом регулирования развития муниципального образования.

Согласно ст. 132 Конституции Российской Федерации, органы местного самоуправления самостоятельно формируют, утверждают и исполняют местный бюджет. Право муниципального образования иметь собственный бюджет закреплено в ст. 15 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Тем не менее, проблемы финансового обеспечения деятельности органов местного само-

управления в России остаются нерешенными на протяжении длительного времени и имеют долгую историю.

На сегодняшний день одной из наиболее важных проблем является формирование доходной части местных бюджетов. Она формируется за счет:

- местных налогов (земельный и налог на имущество физических лиц);
- отчислений от федеральных налогов и сборов, а также специальных налоговых режимов (НДФЛ, государственная пошлина, ЕНВД, ЕСХН);
- неналоговых доходов (доходы от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями, доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, и т.д.);
- безвозмездных поступлений (межбюджетные трансферты) [1].

Наибольший удельный вес в структуре доходов местных бюджетов РФ в 2013 году заняли безвозмездные поступления – 61,1 % или 2069 млрд. рублей в то время, когда налоговые доходы составили 30,8 % или 1042,7 млрд. руб. [5].

Совершенно очевидно, что бюджеты муниципальных образований находятся в сильной зависимости от безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней бюджетной системы РФ, для снижения которой необходимо увеличивать объемы налоговых и неналоговых доходов бюджетов местного уровня.

Некоторые изменения, вносимые в законодательство органами государственной власти, порою ошибочно воспринимаются шагами по увеличению доходной части местных бюджетов. На практике же становится очевидным бухгалтерский характер законопроектов.

С вступлением в силу Федерального закона №136-ФЗ от 27.05.2014 года введены новые виды муниципальных образований, существенно перераспределены полномочия органов местного самоуправления между уровнями муниципальной власти [2]. Так, к примеру, с 2015 года от сельских поселений на уровень муниципального района перешла значительная часть вопросов местного значения: строительство дорог и муниципального жилья, ЖКХ, транспортное обслуживание, вывоз бытовых отходов. Объем этих обязательств Министрство финансов РФ оценило в 90,7млрд. руб., или 45% от всех расходов сельских поселений. В связи с подобными изменениями внесены поправки с Бюджетный кодекс РФ, в соответствии с которыми с уровня сельского поселения на уровень муниципального района происходит передача 8% поступлений от налога на доходы физических лиц (оценка в условиях 2014 года – 20,1млрд руб.), 20% поступлений от единого сельхозналога (0,5млрд руб.), доходы от аренды и продажи земли (10,2млрд руб.), 10% поступлений от акцизов на ГСМ (11,7млрд руб.). Остальной объем средств, необходимых муниципальным районам для выполнения возросших обязательств, будет урегулирован за счет сокращения сельским поселениям отчислений из регионального и районного бюджетов.

Гораздо меньше ясности с городскими округами: независимо от того, делятся они на внутригородские районы или нет, перечень источников доходов для них одинаков: поступления от налога на имущество физических лиц, земельного и сельскохозяйственного налогов, НДФЛ, налога на вмененный до-

ход и патентной системы налогообложения, госпошлин. Более того, список идентичен и для внутригородских районов. Как считают в Министерстве финансов РФ распределять доходы между уровнями власти в городах должны власти субъектов РФ и округов. При этом региональная помощь городским районам может идти транзитом через бюджеты городских округов (как и сельским поселениям из муниципальных районов).

По мнению Министерства финансов РФ данные изменения обеспечат сбалансированность местных бюджетов без потерь для федерального и регионального бюджетов, с чем не согласны многие представители субъектов РФ. Главная претензия касается дублирования налоговых полномочий городских округов и внутригородских районов. Кроме того, требуется уточнить распределение отчислений от налогов на доходы физических лиц и других источников между всеми уровнями местной власти.

Для увеличения доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов нами предлагаются к реализации следующие меры:

- в законодательном порядке увеличить норматив отчислений от НДФЛ, который зачисляется в бюджеты муниципальных образований, как минимум на 10%, а также изменить порядок зачисления НДФЛ в бюджеты бюджетной системы РФ, то есть зачислять его не по месту работы, а по месту жительства граждан, как это практикуется в большинстве европейских стран;

- увеличить объем предоставления возможных платных услуг населению, что можно сделать за счет повышения качества уже предоставляемых услуг на платной основе, а также повышения информированности граждан о платных услугах, предоставляемых муниципалитетами;

- предусмотреть компенсацию местным бюджетам потерь, вызванных федеральными актами об освобождении от уплаты земельного налога крупных объектов федерального значения.

Необходимо выделить еще несколько недостатков в отношении земельного налога, ликвидация которых хоть и не решит полностью проблему формирования доходной части местных бюджетов, но все же сыграет свою положительную роль:

- у органов местного самоуправления отсутствует нормативно закреплённый механизм воздействия на тех, кто не хочет формировать (межевать) свой участок и ставить его на кадастровый учёт, а согласно законодательству объектом налогообложения может быть только тот участок, который отвечает двум приведённым требованиям [3, С.29];

- земельный участок представляет собой недвижимое имущество, оформлением прав собственности на которое занимаются органы государственной регистрации. Считаем более логичным предоставление органам местного самоуправления полномочий не только по расширению налоговой базы, но и по её администрированию, поскольку существующее распределение выполняемых функций приводит к увеличению периода регистрации и урегулирования разногласий, что негативно отражается, в первую очередь, на развитии муниципальных образований.

Вместе с тем, нельзя не отметить положительные сдвиги в решении проблемы увеличения объема налоговых доходов местных бюджетов. Так, с 1 января 2015 года вступили в силу изменения, касающиеся налога на имущество физических лиц, который отныне привязан к кадастровой стоимости имущества в отличие от используемой ранее инвентаризационной. Данное нововведение однозначно будет способствовать увеличению доходной части местных бюджетов, но следует принять во внимание и обратную сторону мероприятия – увеличение налоговой нагрузки граждан в несколько раз.

Таким образом, на данный момент существует немалое количество проблем формирования доходной части местных бюджетов, грамотное решение которых положительно скажется как на социально-экономическом развитии муниципалитетов, так и на финансовой устойчивости всех звеньев бюджетной системы России в целом, поскольку местные бюджеты являются важной её составляющей.

Список литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон №136-ФЗ от 27.05.2014 года «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Пинская М.Р., Поземельное налогообложение и резервы роста налоговых доходов местных бюджетов // *Налоги и финансы*. 2014. №2. С. 26-32.
4. Чупейкина Н.П., Филичкина Ю.Ю. Проблемы формирования доходов местных бюджетов // *Системное управление*. 2012. №1(11). С. 13-18.
5. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации.
URL: www.minfin.ru

© 2015, Умерова С.А.

Проблемы формирования доходной части местных бюджетов в Российской Федерации

© 2015, Umerova S.A.

Problems of formation of a profitable part of local budgets in the Russian Federation