DOI: 10.17117/na.2015.02.191

Поступило в редакцию: 10.02.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.02.191.pdf>

**Авлиев В.Н., Кичаев Р.М.
Портсмутский мирный договор
(историография проблемы)**

**Avliev V.N., Kichaev R.M.
Portsmouth peace treaty (problem of the historiography)**

Данная статья посвящена проблемам историографии русско-японской войны 1904-1905 гг. Рассмотрены и проанализированы работы зарубежных и российских авторов. В основном обращается внимание на современную историографию данной проблемной тематики
Ключевые слова: Портсмут, мирный договор, историография, политика, Азия

This article is devoted to problems of historiography of Russian-Japanese war of 1904-1905. The works of foreign and russian authors are considered and analysed in this article. Generally there is an attention to a modern historiography of this problem subjects

Key words: Portsmouth, peaceful agreement, historiography, politics, Asia

Авлиев Вячеслав Николаевич
Кандидат исторических наук, доцент
Калмыцкий государственный университет
Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Пушкина, 11

Avliev Vyacheslav Nikolaevich
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Kalmyk state university
Republic Kalmykia, Elista, Pushkin st., 11

Кичаев Родион Михайлович
Калмыцкий государственный университет
Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Пушкина, 11

Kichaev Rodion Mihailovich
Kalmyk state university
Republic Kalmykia, Elista, Pushkin st., 11

К проблемам подготовки и проведения мирной конференции, заключения мира, итогам войны, как и в целом к войне двух держав, обращались и обращаются российские и зарубежные исследователи в течение столетия.

Среди зарубежных историков отметим Стивена Маркса (Steven Marks). Он является одним из крупнейших на сегодняшний день зарубежным специалистом по истории России и истории развития капитализма. Однако его работы малоизвестны в отечественной исторической науке и не имеют высокого индекса цитирования, хотя и представляют огромный интерес, поскольку в них отражается современное западное видение процессов, происходивших в конце XIX – начале XX вв. в нашей стране. Одна из его многочисленных статей под названием ««Браво, храбрый тигр Востока!»: русско-японская война и подъем национализма в Британском Египте и Индии» [1, с.95-105], посвящена именно идее о том, как поражение России в войне отразилось на взаимоотношениях Азии и Европы.

Среди зарубежных изданий интересна книга С. Окамото – японского профессора истории, крупного специалиста в области политологии Восточной

Азии [2]. На основании многих источников он исследует влияние японских олигархов на внешнюю политику страны в триумфальный для японского народа период после победы над Российской империей. Автор рассматривает события, происходившие в Японии в ходе подготовки и проведения мирных переговоров с Россией, подписания Портсмутского договора, а также реакцию японского общества на итоги войны. С. Окамото анализирует последствия западного влияния на правящую элиту японского общества, механизмы возникновения массовых беспорядков, раскрывает слабые и сильные стороны олигархического правления. Интересны его оценки реалий Портсмутской мирной конференции и реакции на них японского общества.

Русско-японская война 1904-1905 гг. и ее итог в виде Портсмутского мирного договора породили огромную историографию, в том числе и русскоязычную, которая начала создаваться еще в ходе самой войны. Как заметил генерал М.И. Драгомиров, «перья заскрипели раньше, чем замолчали пушки» [3, с.144].

На обширном фактическом материале, с использованием широкого круга новых источников построен международный сборник «Русско-японская война 1904 -1905. Взгляд через столетие» [4]. Среди авторов этого сборника, подготовленного к 100-летию русско-японской войны 1904-1905 гг., помимо российских историков – ученые из США, Европы и Японии. Стоит отметить, что авторы статей исследовали не только реалии войны, но и реакцию на нее в мире, включая даже отражение событий в современных культурных мифах [5, с.611-631].

Американский исследователь Брюс В. Меннинг высказал то, что русско-японская война изобилует стратегическими неувязками, и именно эти неувязки или «ассиметрии», почти исчерпывающе объясняют ход и результаты войны [6, с.15].

Весьма поучительным нам представляется знакомство с размышлениями о русско-японской войне выдающегося государственного деятеля России, военного организатора и реформатора генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина [7, с.592-611], его мнениями, прогнозами и заключениями (при возможных спорах по их поводу). Это крайне важно для лучшего осмысления итогов и дальнейших задач политики России в Восточной Азии, оценки связи ее прошлого с настоящим и будущим российского пространства от Урала до Тихого океана.

Широко известный исследователь в области русско-японских отношений начала XX в. О.Р. Айрапетов написал довольно хорошую, добротную и объемную статью в данном сборнике [8, с.355-502]. Автор скрупулезно подошел к вопросу о соотношении сил и моральном духе противоборствующих армий перед войной, об итогах войны.

Интерес вызывают работы историка А.Б. Широкограда [9]. В его монографиях многие события и сам исход Русско-японской войны начала XX в. освещаются с новых позиций. Автор рассматривает события и факты, применяя системный метод анализа исторической вертикали и горизонтали. По вертикали каждый факт увязывается с предшествующими событиями, по горизонтали синхронизируется с событиями в других регионах или социальных сферах.

Именно такой подход позволил иначе взглянуть на многие, казалось бы, общеизвестные исторические факты.

Один из самых известных историографов по русско-японской войне является В.К. Шацилло. Он вместе с Шацилло Л.А. написал добротную работу под названием «Русско-японская война 1904-1905 гг. Факты. Документы», вышедшую в 2004 г. [10].

Неспроста работа данных авторов была выпущена в 2004 г., так как она была приурочена к 100-летнему рубежу от начала одной из самых драматичных войн в истории нашей страны – русско-японской 1904-1905 гг. Как мы знаем, военная история России изобилует нашими громкими победами, однако и были поражения. Одно из самых чувствительных поражений мы потерпели именно в этой войне. Поэтому, на наш взгляд, будет целесообразнее проанализировать итоги этой войны, для того чтобы извлечь уроки на будущее.

Действительно, можно согласиться с авторами в том, что эта война повлияла не только на состояние российских вооруженных сил, но и резко ослабила авторитет страны на международной арене, вызвало рост внутривнутриполитической напряженности. Слово «Цусима» стало символом неспособности самодержавия ответить на внешне- и внутривнутриполитические вызовы, которые возникали в те годы перед страной.

Данная работа является, на наш взгляд, важной вехой в изучении русско-японской войны. Основанная на уникальных архивных документах, книга дает возможность взглянуть на события более чем 100-летней давности, как с политической, так и с экономической точки зрения.

Рассматривая политику самодержавия в начале XX века авторы пишут: «Вместо проведения последовательных социально-экономических и аграрных реформ в интересах большинства населения Российской империи, вместо созыва представительного органа власти и принятия демократической конституции в Санкт-Петербурге решили сбить волну народного протеста, проведя «маленькую победоносную» войну на Дальнем Востоке» [10, с.6].

В работе дуэта авторов можно отметить один недостаток, который заключается в том, что можно было бы расширить и конкретизировать хронологию важнейших событий русско-японской войны 1904-1905 гг.

Немалый интерес у нас вызвала работа Павлова Дмитрия Борисовича «Российская историография и археография русско-японской войны 1904-1905 гг.: основные периоды, идеи и направления», вышедшая в журнале «Отечественная история» в 2005 г. Из работы мы узнали, насколько полна российская историография работами по исследуемой нашей теме. Отрадно отметить, что автор затронул не только отечественную историографию по данному вопросу, но и зарубежную. Как и многие другие исследователи Д.Б. Павлов разделит историографию на три периода: дореволюционную, советскую, современную.

Стоит отметить, что автор критически относится к некоторым современным работам по данной проблематике (например, Доценко В.Д. Мифы и легенды российского флота. М., 2000) Судя по доводам это представляется достаточно обоснованным. Так автор пишет: «Для неославянофильского направления, представители которого часто самоидентифицируются как «патриоты»,

характерен взгляд на русско-японскую войну с позиций дооктябрьской официальной историографии, но своей великодержавной амбициозностью превосходящий даже и ее. Аргументированной полемики с представителями различных направлений они избегают, предпочитая не спорить, а утверждать. Историк российской таможенной службы И.Ю. Кисловский, например, указывает на территориальную и экономическую экспансию Японии на Дальнем Востоке накануне русско-японской войны, причем эта экспансия, по его мнению, заключала в себе серьезную угрозу не только национальной безопасности России, но даже ее суверенитету и независимости. Вместе с другими российскими «патриотами» автор мечтает о «возрождении великой державы, которой предопределен свой, особый путь развития» [3, с.151].

В целом, подводя итог историографическому анализу, отметим, что авторы в основном концентрировали свое внимание на русско-японскую войну в целом, при этом мало уделяя внимания итогам данной войны, в том числе и Портсмутскому мирному договору.

Список литературы:

1. Маркс Г., Стивен. Браво, храбрый тигр Востока!: русско-японская война и подъем национализма в Британском Египте и Индии // Русский сборник. Исследования по истории России. М.: Модест Королев, 2007. Т. 4 С. 95-105.
2. Окамото С. Японская олигархия в русско-японской войне. М., 2003.
3. Павлов Д.Б. Российская историография и археография русско-японской войны 1904-1905 гг.: основные периоды, идеи, направления // Отечественная история. 2005. №3. С. 144-157.
4. Айрапетов О.Р. Русско-японская война 1904 – 1905. Взгляд через столетие. Международный исторический сборник под ред. М., 2004.
5. Китamura Ю., Манга Эгавы Тацуя. Сказание о русско-японской войне: погода хорошая, но волны сильные // Русско-японская война 1904 – 1905. Взгляд через столетие. М., 2004. С. 611-631.
6. Брюс В. Меннинг. Ни Мольтке, ни Мэхэн: стратегия в русско-японской войне // Русско-японская война 1904 – 1905. Взгляд через столетие. М., 2004. С. 15.
7. Арапов Д.Ю., Д.А. Милютин. Об итогах русско-японской войны 1904-1905 гг. и задачах дальневосточной политики России // Русско-японская война 1904 – 1905. Взгляд через столетие. М., 2004. С. 592-611.
8. Айрапетов О.Р. «На сопках Маньчжурии...». Политика, стратегия и тактика России // Русско-японская война 1904 – 1905. Взгляд через столетие. С. 355-502.
9. Широкопад А.Б. Русско-японские войны 1904-1945 гг. Минск, 2003.
10. Широкопад А.Б. Россия и Китай. Конфликты и сотрудничество. М., 2004.
11. Шаццлло В.К., Шаццлло Л.А. Русско-японская война 1904-1905 гг. Факты. Документы. М., 2004.

References:

1. Marks G., Stiven. Bravo, brave tiger of the East! Russian-Japanese war and the rising of nationalism in the British Egypt and India // Russian collection. Researches on history of the Russia. M.: Modest Korolev, 2007. Vol. 4. P. 95-105.
2. Okamoto S. Japanese oligarchy in Russian-Japanese war. M., 2003.
3. Pavlov D.B. Russian historiography and archaeography of Russian-Japanese war of 1904-1905: main periods, ideas, directions // National history. 2005. № 3. P. 144-157.
4. Ayrapetov O.R. Russian-Japanese war 1904 – 1905. A look in a century // The international historical collection. M., 2004.
5. Kitamura Yu., Mang Egava Tatsuya. Legend about Russian-Japanese war: weather good, but waves strong // Russian-Japanese war 1904 – 1905. M., 2004. P. 611-631.
6. Bruce V., Menning. Neither Moltke, nor Mekhen. Strategy in Russian-Japanese war // Russian-Japanese war 1904 – 1905. A look in a century. M., 2004. P. 15.

7. Arapov D.Y., D.A. Milyutin. *About results of Russian-Japanese war of 1904-1905 and problems of Far East policy of Russia // Russian-Japanese war 1904 – 1905. A look in a century. M., 2004. P. 592-611.*
8. Ayrapetov O.R. *On hills of Manchuria Policy, strategy and tactics of Russia // Russian-Japanese war 1904 – 1905. A look in a century. M., 2004. P. 355-502.*
9. Shirokorad A.B. *Russian-Japanese wars of 1904-1945 Minsk, 2003.*
10. Shirokorad A.B. *Russia and China. Conflicts and cooperation. M., 2004.*
11. Shatsillo V.K., Shatsillo L.A. *Russian-Japanese war of 1904-1905. Facts. Documents. M., 2004.*

© 2015, Авлиев В.Н., Кичаев Р.М.

Портсмутский мирный договор (историография проблемы)

© 2015, Avliev V.N., Kichaev R.M.

Portsmouth peace treaty (problem of the historiography)