DOI: 10.17117/na.2015.01.247

Поступило в редакцию: 20.01.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.01.247.pdf>

Куликова Т.А.
Околонаучные мифы и научное знание

Kulikova T.A.
Pseudo-scientific myths and scientific knowledge

Ключевые слова: мифы, наука, научное знание

Key words: myths, science, scientific knowledge

Куликова Татьяна Александровна
Белгородский национальный исследовательский
университет
Белгород, ул. Победы, 85

Kulikova Tatjana Alexandrovna
Belgorod National Reserch University
Belgorod, Pobedy st., 85

В наше время – эпоху научно-технического прогресса – мифологический вид мышления, который связан с очеловечиванием природы ушел в прошлое. На смену ему пришел научный вид мышления, связанный с материалистическим представлением о природе. В результате «на основе фундаментальных наук о различных формах движения материи» формируется естественнонаучная картина мира [1, С. 258].

Однако на сегодняшний день распространены также и околонаучные мифы, которые, по словам Н.Н. Мальцевой, занимают «особое место в современной культуре» [2, С. 4].

Миф в обыденном понимании связан, прежде всего, с представлением о вымысле, не соответствующем реальной действительности.

Околонаучный миф – это рационализированный вид мифа, который черпает свой материал из науки и требует некоторой формально-логической аргументации. Околонаучные мифы создаются и укрепляются целыми поколениями, поэтому очень важно выявить причины мифотворчества.

Современное околонаучное мифотворчество является результатом необоснованного, фантастического толкования данных естествознания. Это явление имеет ряд обоснованных причин:

– Кардинальные изменения в научной картине мира, вызванные революциями в начале 20 века в физике, а затем и в астрономии.

– Интерес современного человека не только в самих знаниях, но и в человеческом аспекте этих знаний, в их значении для решения мировоззренческих проблем.

– Существование научного исследования на стадии первой стадии из трех основных: интуиция (догадка), доказательство, эксперимент.

С каждым днем наука усложняется и становится недостижимой для обычного знания, – для ее понимания необходимо особое знание. Поэтому нет ничего особенного в том, что стремясь понять окружающий мир, человек преодолевает непонятные детали с помощью своего воображения. Кроме этого зачастую в науке встречаются неизученные области, которые придают ей характер незавершенности.

В таких случаях человек просто достраивает в своем сознании недостающие элементы, достоверность которых стоит под большим вопросом. Причиной этому служит то, что человеческий разум стремится к обобщению выводов, не дожидаясь получения полной информации об изучаемом предмете. Исходя из этого, человек домысливает изучаемое явление на основании своего опыта в других областях. В истории науки известно множество мифов, когда непонятные явления при достаточно малом количестве достоверной информации объяснялись с помощью знаний, полученных ранее, очень часто даже в другой области.

Объяснения при этом «носят предварительный характер, и нет возможности на строго научном уровне» их обосновать [4, С. 18]. В тоже время, околонаучные мифы позволяют человеку, создавая свою картину мира, приписывать научному знанию человеческий характер. И хотя эта картина не соответствует данным науки, она является более доступной и понятной.

Научная гипотеза и околонаучный миф возникают одинаково – в результате отсутствия знаний об определенном явлении, фактов, конкретных данных. Но главное отличие заключается в том, что научные гипотезы строятся на многократной, объективной, всесторонней, тщательной проверке. Миф же строится на том, что открытие новых фактов часто истолковывается в его пользу.

Подобный процесс может длиться до тех пор, пока наукой не будет неопровержимо доказано обратное и это решение будет принято массовым сознанием. После этого околонаучный миф обычно забывается.

Очень важную роль в создании околонаучных мифов играет литература, в частности научная фантастика, в которой научные теории развиваются гораздо быстрее, чем в реальности. При этом главную роль играет человеческое воображение.

Следует отметить, что как результат фантазии человека, миф не несет в себе новой информации. Но все же было бы не совсем правильно полностью исключать мифологическое мировосприятие мира. Процесс исследования в науке происходит не ради самого процесса, а для удовлетворения практических и духовных потребностей человека.

Человеку нужно не только научное знание, у него есть еще и эстетические и творческие потребности. Поэтому, несмотря на прогресс науки, развитие человеческого общества в целом, мифы существуют и в современности.

Околонаучные мифы играют отрицательную роль в том случае, когда они принимаются за истину, занимают место научного знания, не давая возможности ему развиваться.

Множество ученых претерпевало трудности из-за силы мифологических или религиозных убеждений (Галилео Галилей, Коперник, Джордано Бруно и другие), когда, в сущности, они не всегда противоречат друг другу. И хотя в настоящее время эти трудности не имеют столь выраженный характер, иногда они снова возникают.

Таким образом, дискуссия между сторонниками научного знания и сторонниками околonaучных мифов зачастую бывает достаточно полезной, если обе стороны готовы к открытой беседе, а не стремятся своими идеями лишь затмить оппонента [4]. Ведь в процессе этой дискуссии довольно часто возникают и обсуждаются такие вопросы, которые по тем или иным причинам могли бы вообще не появиться, что довольно часто приносит науке немалую пользу.

Список литературы:

1. Мальцева Н.Н., Оксак А.И., Пеньков В.Е. *Эволюция естественнонаучной картины мира*. Белгород: НИУ Белгородский гос. ун-т. 2011. 45 с.
2. Мальцева Н.Н. Причины появления мифов в науке // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2014. № 1-2. С. 258-259.
3. Пеньков В.Е. Преодоление полемики эволюционизма и креационизма в современной культуре // *Дискуссия*. 2013. № 2 (32). С. 25-27.
4. Пеньков В.Е. *Эзотерические знания как психологическая основа науки и религии* // *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2009. № 10. С. 17-20.

© 2015, Куликова Т.А.

Околonaучные мифы и научное знание

© 2015, Kulikova T.A.

Pseudo-scientific myths and scientific knowledge