DOI: 10.17117/na.2015.01.223

Поступило в редакцию: 12.01.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.01.223.pdf>

Исаева Е.Ю.

Управление институтом образования в условиях неустойчивости экономических систем

Isaeva E.Yu.

Management of education of institute in the conditions of instability of economic systems

В статье приведены результаты социологических исследований. Описана удовлетворенность современной системой образования, рассмотренная в ретроспективе. Аспекты изменения качества работы системы образования в России за последний год. А также проанализированы меры, которые сейчас предпринимает правительство в аспекте приближения или отдаления системы образования от той модели, которая необходима для России

Ключевые слова: образование, управление образованием, высшее профессиональное образование, удовлетворенность системой образования, качество образования

Results of social researches are given in article. The satisfaction with a modern education system considered in a retrospective is described. Aspects of change of quality of work of an education system in Russia for the last year. And also measures which are undertaken now by the government in aspect of approach or a distance of an education system from that model which is necessary for Russia are analysed

Key words: education, management of education, higher education, satisfaction with an education system, quality of education

Исаева Екатерина Юрьевна

Кандидат социологических наук, доцент
Орловский государственный университет
г. Орел, ул. Комсомольская, 95

Isaeva Ekaterina Yurievna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Orel State University
Oryol, Komsomolskaya st., 95

Изменения направлений развития России (социального, экономического, политического и других), явилось причиной существенных трансформаций в системе высшего профессионального образования (ВПО). Современные модернизации повлекли за собой, изменения образовательных стандартов, уровня и качества подготовки выпускников вузов, номенклатуры специальностей, университетизацию и институционализацию системы ВПО. Несомненно, данные изменения носят инновационный характер.

Управление как социальной, так и экономической системы, к которым относится и вуз, с позиций теории самоорганизации, возможно. Для формирования системы научных взглядов на эффективность тех или иных нововведений, а также обоснования практических подходов к инновационной деятельности в сфере образования необходимым становится выявление эволюции ин-

новационных подходов к развитию системы ВПО. Интерпретация основных положений теории устойчивости относительно этого процесса позволит сделать вывод об устойчивости или неустойчивости системы ВПО и определить условия сохранения устойчивости или преодоления неустойчивости. В условиях глобализации образовательных стандартов это позволит ответить на актуальный вопрос возможности сохранения национальной специфики российского образования [1].

Сферу образования можно определить как инфраструктуру национальной экономики, конечным результатом функционирования которого, можно представить ростом интеллектуального потенциала нации через формирование интеллектуального потенциала каждого выпускника вуза.

Переориентировать систему образования на качественное изменение форм и методов формирования и развития интеллектуального потенциала и человеческого капитала в настоящее время вузы по большей части оказались не готовы. Но главное заключается в том, что с изменением системы образования современного общества изменяется ориентация получения образования и развития науки. Некоторые исследователи считают, что решение, данной противоречивой ситуации, находится в изменении самого принципа развития образования и науки, основанных на новых задачах их интеграции. Именно на этом пути могут быть найдены решения важнейших современных социально-экономических проблем, в частности, связанных с обеспечением качественного образования, сохранения и развития перспективных научных направлений и пр.

В этом аспекте интересными могут быть данные общественного мнения об оценке состояния системы образования, удовлетворенности респондентами системой образования, показателях изменения качества образования за последний год и о мнениях россиян о приближении или отдалении правительством системы образования от модели, необходимой в России. Постепенно рассмотрим полученные результаты опроса проведенного аналитическим центром Юрия Левады [3].

На вопрос: «Как бы Вы оценили в целом состояние системы образования в нашей стране?» были получены следующие результаты см. таблицу1.

Таблица 1. Как бы Вы оценили в целом состояние системы образования в нашей стране? (ответы в % соотношении)

№ п/п	Ответы респондентов	2011г.	2012г.	2013г.
1	Отлично	3	1	2
2	Хорошо	24	23	19
3	Посредственно	48	39	49
4	Плохо	16	14	18
5	Очень плохо	5	14	5
6	Затрудняюсь ответить	5	8	8

N=1600

По данным, представленным выше видно неоднозначное понимание оценки современного состояния системы образования в нашей стране. Примерно одинаковое количество респондентов оценили его как отличное (2%), очень плохое (5%) и хорошее (19%) и плохое (18%), были также те, кто отнесся к данной оценке равнодушно, не приняв ни положительную ни отрицательную стороны и таких респондентов оказалось большинство – 49%. Примерно такие же показатели наблюдались и в прошедшие два года.

Вопрос, изучающий удовлетворенность современной системой образования, оценивался в ретроспективе. Он занимает в анализе длительный временной отрезок – срез удовлетворенности образованием за 10 лет (см. таблице 2).

Таблица 2. Удовлетворены ли Вы нынешней системой образования в России? (ответы в % соотношении)

№ п/п		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Определенно да	5	3	3	4	4	4	1	2	3	3
2	Скорее, да	18	15	22	21	21	19	18	16	16	18
3	Ни да, ни нет	20	19	22	22	26	24	28	25	24	.*
4	Скорее, нет	30	33	28	29	30	27	26	29	27	46
5	Определенно нет	20	25	18	18	13	12	12	16	23	26
6	Затруднились ответить	8	6	8	6	6	15	15	13	7	8

*- вариант ответа не предлагался

N= 1600

Преобладающим большинством ответов респондентов обладают высказывания негативного характера удовлетворенности, что может сказать о наличии существующих проблем, которые в данный момент только усугубляются.

Таблица 3. Как изменилось качество работы системы образования в России за последний год? (ответы в % соотношении)

№	Ответы респондентов	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Значительно улучшилось	3	3	2	4	1	1	1	1	1
2	Несколько улучшилось	13	17	20	19	9	11	10	11	8
3	Не изменилось	37	44	45	47	35	38	34	43	41
4	Несколько ухудшилось	21	15	15	15	20	21	23	23	27
5	Значительно ухудшилось	13	7	6	5	9	9	14	9	10
6	Затруднились ответить	13	14	13	10	26	21	18	13	12

N= 1600

Сохранение и развитие интеллектуального потенциала и формирование человеческого капитала общества, являются основным направлением развития любой цивилизованной страны.

Оно рассматривается в качестве важнейшего фактора социально-экономического развития, решения глобальных проблем, связанных с прогрессивным развитием того или иного общества. В силу этого во многих странах проблема роста интеллектуального потенциала отнесена к приоритетным областям в политике государств [2]. Если говорить о качестве образования, то оно может быть проиллюстрировано в таблице 3.

Многие из респондентов говорят о том, что современная система образования ухудшила качество своей работы. В условиях острой ограниченности материальных, трудовых, финансовых и прочих видов ресурсов, свертывания масштабов научной деятельности, проявления кризисных явлений в научно-образовательных организациях и отдельных сферах и направлениях науки и техники осуществляется реформирование высшей школы России, ее научно-технической и инновационной сферы сохраняется и развивается интеллектуальный потенциал вузов России, который возможен в условиях только на базе селективной политики. Естественно, что при этом возникает необходимость выработки эффективной политики применительно к таким масштабным объектам, как сфера образования.

Для решения этой задачи необходим анализ теории и практики управления инновационной деятельностью в сфере образования. Много авторов в последнее время посвящают свои работы данной теме, чаще всего в центре внимания исследователей оказывается поиск новых форм управления образованием.

Так же хотелось бы остановиться на мнениях респондентов, затрагивающих меры, которые предпринимает государство в системе образования (см. таблицу 4).

Таблица 4. Как Вы считаете, меры, которые сейчас предпринимает правительство приближают или отдаляют систему образования от той модели, которая, по Вашему мнению, необходима для России? (ответы в % соотношении)

№ п/п	Ответы респондентов	2008	2009	2013
1	Определенно приближают	6	5	5
2	Скорее, приближают	26	31	16
3	Скорее, отдаляют	30	28	35
4	Определенно отдаляют	12	8	11
5	Затруднились ответить	27	29	33

N=1600

Полученные данные нам также говорят о не совсем благоприятной картине намеченного пути. Наш менталитет привычен к классической системе образования, которая с XVII в. давала максимальные результаты, наши специа-

листы были высоко квалифицированными и востребованными за рубежом, все классическое убирается и заменяется на новую западную модель, не совсем адаптированную и применимую на практике в российской системе образования.

Таким образом, подводя итог выше изложенному, можно констатировать факт того, что генезис инновационных подходов к развитию системы ВПО представляет собой пример повышения устойчивости системы в эволюционном периоде развития. Система ВПО имеет в своем арсенале оперативные и консервативные подсистемы. Из них оперативные приближаются к среде, реагируют на ее изменения, что проявляется в развитии дистанционного образования, инновационных вузов, национальных университетов. Вторые (консервативные) – отдаляются от нее, сохраняя качественную определенность системы. Это может быть подтверждено сохранением традиций научной деятельности, преемственностью научного знания в российских вузах, восстановлением фундаментальности и качества образования. Оба условия могут работать на повышение устойчивости совместно и только при условии, что они не выходят за определенные пределы. В противном случае устойчивость, как самой системы, так и ее подсистем понижается.

Список литературы:

1. Асаул А.Н., Капаров Б.М. Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики. СПб.: Гуманистика, 2007. 280 с.
2. Капаров Б.М. Анализ развития системы высшего образования в России с позиции теории самоорганизации // Проблемы современной экономики. №2. 2007.
3. Общественное мнение – 2013. М.: Левада-Центр, 2014. 252 с.

© 2015, Исаева Е.Ю.

Управление институтом образования в условиях неустойчивости экономических систем

© 2015, Isaeva E.Yu.

Management of education of institute in the conditions of instability of economic systems