DOI: 10.17117/na.2015.01.199

Поступило в редакцию: 16.01.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.01.199.pdf>**Сурманидзе И.Н.**

**К вопросу о противоправных деяниях, мерах
юридической ответственности и контроле за
деятельностью государственных служащих (чиновников)
и должностных лиц общественного городского
управления Российской империи**

Surmanidze I.N.

**To the question of illegal acts, measures of legal responsibility and
control of activity of public servants (officials) and officials of
the public municipal government of the Russian empire**

Статья посвящена анализу различных составов противоправных деяний и мер юридической ответственности (дисциплинарных, уголовных и т.д.) государственных служащих (чиновников) Российской империи, а также должностных лиц общественного городского управления, а также рассмотрению контрольных мер за деятельностью указанных лиц

Ключевые слова: противоправные деяния, меры юридической ответственности, контроль

Article is devoted to the analysis of various structures of illegal acts and measures of legal responsibility (disciplinary, criminal, etc.) public servants (officials) of the Russian Empire, and also officials of a public municipal government, and also to consideration of control measures behind activity of specified persons

Key words: illegal acts, measures of legal responsibility, control

Сурманидзе Илья Нодариевич

*Кандидат юридических наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации (филиал)
г. Киров, ул. Ленина, 25*

Surmanidze Ilya Nodariyevich

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (branch)
Kirov, Lenin st., 25*

В рамках настоящей статьи мы проведем анализ основных составов противоправных деяний чиновников (государственных служащих) и должностных лиц общественного городского управления (местного самоуправления) Российской империи, а также мер юридической (в том числе и дисциплинарной) ответственности указанных выше лиц.

Следует заметить, что система мер юридической ответственности государственных служащих (чиновников) и должностных лиц общественного городского управления Российской империи отличалась достаточно большим разнообразием, при этом основная часть из указанных мер носила характер

исключительного карательного воздействия на государственного служащего (чиновника) или должностного лица общественного городского управления, при этом административное (полицейское) восстановление нарушенных противоправными деяниями прав и законных интересов физических и юридических лиц было выражено крайне слабо.

Следует так же отметить достаточно частое смешение в уголовном законодательстве Российской империи (в том числе и по служебным (должностным) противоправным деяниям) категорий «преступление» и «проступок», соответственно более четкие классификации противоправных деяний государственных служащих (чиновников) и должностных лиц общественного городского управления провести достаточно затруднительно именно вследствие указанной выше причины [1, с. 77].

Согласно Уложению о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.) [2] за преступления и проступки по службе предусматривались следующие санкции (для удобства указанные ниже санкции сгруппированы по определенным основаниям):

1) дисквалификационные санкции:

а) исключение из службы (данная санкция представляла собой пожизненное лишение права лица поступать на службу, участвовать в выборах и т.д.);

б) отрешение от должности (т.е. лишение права лица в течение определенного периода времени со дня отрешения поступать на службу; аналогом данной санкции в современном административном законодательстве является дисквалификация).

2) имущественные санкции:

а) вычет из жалованья (вычет из годового жалования служащего (чиновника) определенной законодательно установленной суммы) [3];

б) вычет из времени службы (представлял собой увеличение общего времени по истечении которого служащий (чиновник) мог быть представлен на получение наград, пенсий, знаков отличия беспорочной службы и т.д.).

3) карьерно-должностные санкции:

а) удаление от должности (временное отстранение служащего (чиновника) от исполнения должностных обязанностей до устранения последствий совершенного противоправного деяния);

б) перемещение с высшей должности на низшую [4].

4) дисциплинарные санкции:

а) выговор с внесением в послужной список;

б) выговор без внесения в послужной список;

в) замечание;

г) строгое замечание.

Особо следует отметить основания и меры ответственности министров Российской империи, т.к. указанные должностные лица выделялись в особую группу с весьма сложной процедурой привлечения к мерам юридической ответственности. Основаниями для возбуждения соответствующих производств (в т.ч. уголовных) в отношении министров являлись:

- жалобы, внесенные непосредственно императору;
- донесения местных начальств;
- судебные решения;
- ревизии (осмотры) губерний или смотры войск;
- данные ежегодных отчетов [5].

Последствиями завершения соответствующих производств в отношении министров являлись:

- лишение министра звания (должности), в тех случаях, когда установлена его вина, однако отсутствует государственный ущерб;
- передача дела в Верховный уголовный суд в тех случаях, когда деяния министра нанесли соответствующий государственный ущерб. [6]

Также отдельно законодательством Российской империи выделялась ответственность должностных лиц местного самоуправления. Указанной ответственности посвящена отдельная (седьмая) глава «Порядок обжалования распоряжений городского общественного управления и об ответственности должностных лиц оного» Городового положения 1864 г. [7] К сожалению, значительная часть положений указанной главы носит отсылочный характер к мерам уголовной ответственности государственных служащих (чиновников), которые будут рассмотрены ниже.

Следует отметить, что применительно к мерам юридической ответственности Городовое положение 1864 г. выделяет должностных лиц и иных (публичных) служащих, процедуры реализации ответственности в отношении которых различаются.

Так, согласно ст. 156-160 Городового положения должностные лица городского общественного управления могут подлежать ответственности за совершенные преступления только в судебном порядке с определения городской думы. При этом судебное рассмотрение дел может осуществляться как с отстранением указанных должностных лиц от должности, так и без такового.

Также судебное рассмотрение дел о преступлениях должностных лиц городского общественного управления может инициироваться губернатором или градоначальником, которые передают указанные материалы о преступлениях на обсуждение Присутствия по городским делам, которое и передает данное дело на судебное рассмотрение.

Особый режим уголовного производства установлен Городовым положением для городского головы, уголовное преследование которого могло быть инициировано только по определению Первого департамента Сената на основании определения городской думы или Присутствия по городским делам.

Служащие городского общественного управления в случае совершения преступлений по должности, подлежали уголовной ответственности в соответствии со ст. 329-387 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.) наравне с другими лицами, состоящими на государственной службе (чиновниками). Аналогичную норму содержал и п. 55 ст. 338 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.), указывающий, что подведомственные земским управам должностные лица за преступления по

должности, влекущие уголовные наказания, подвергаются ответственности наравне с лицами, состоящими на государственной службе (чиновниками).

Преступлениям и проступкам по службе государственной и общественной посвящен специальный раздел (пятый) Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.). Указанный раздел оперировал достаточно значительным числом составов противоправных деяний как на государственной службе, так и на службе в органах местного самоуправления. На некоторых составах указанного выше раздела мы остановимся подробнее ниже.

1. Служебные правонарушения:

1.1) неисполнение указов, предписаний и законных по службе требований (ст. 329-337 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.): к указанным составам относились следующие противоправные деяния:

а) неисполнение указов и повелений императора, указанное деяние наказывалось либо отрешением от должности, либо исключением из службы; если в указанных деяниях имелась корысть чиновника, то в данном случае в качестве наказания устанавливались в виде лишения всех прав состояния и ссылка на каторжные работы на срок от десяти до двенадцати лет (ст. 329);

б) неисполнение указов Сената, указанные деяния наказывались либо удалением (отстранением) от должности, либо исключением из службы (ст. 330);

в) неисполнение приказов соответствующих начальников, указанные деяния чиновников наказывались либо строгим выговором, либо вычетом из времени службы от трех месяцев до одного года (ст. 331);

г) непредставление чиновником справок или иных сведений, указанные деяния наказывались либо выговором, либо вычетом из времени службы от трех месяцев до одного года, либо удалением от должности (ст. 336);

д) другие составы противоправных деяний;

1.2) превышение власти и противоправное бездействие государственного служащего (чиновника) или лица, служащего в городском общественном управлении (ст. 338-350 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.), содержащие следующие составы противоправных деяний:

а) превышение и бездействие по должности, наказывались либо отрешением от должности, либо исключением из службы, либо заключением в крепость от восьми месяцев до одного года и четырех месяцев, либо лишением всех прав состояния и ссылкой в Сибирь (ст. 341);

б) оскорбление, указанное противоправное деяние чиновника наказывалось строгим выговором (ст. 347);

в) несоблюдение процедур ареста и обыска, наказывалось либо строгим замечанием или выговором, либо вычетом из места службы от трех до шести месяцев, либо отрешением от должности, либо исключением из службы (ст. 349);

г) другие составы противоправных деяний;

1.3) противоправные деяния, связанные с нарушениями при хранении или управлении государственным или иным имуществом (ст. 351-360 Уложе-

ния о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.), включающие следующие составы:

а) небрежное хранение казенных или иных денежных сумм, а также казенного или частного имущества (наказывалось либо строгим выговором, либо вычетом из времени службы от трех месяцев до одного года, либо удалением от должности (ст. 351);

б) присвоение и растрата казенного или иного имущества, в т.ч. и денег (наказывалось либо денежным взысканием в размере стоимости (цены) присвоенного или растраченного имущества, либо отрешением от должности, а также некоторыми иными санкциями (ст. 354);

в) составление подложных финансовых документов (наказывалось либо денежным взысканием, либо лишением всех прав и преимуществ и ссылкой в Сибирь, либо направлением в исправительные арестантские отделения (роты) (ст. 358)

г) другие составы противоправных деяний;

1.4) подлоги по службе (ст. 361-365 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.), включающие следующие составы противоправных деяний:

а) подделка подписей, наказывалась либо лишением всех прав состояния и ссылкой в Сибирь, а также направлением в исправительные арестантские отделения (роты), либо лишением всех прав состояния и ссылкой на каторжные работы от шести до восьми лет (ст. 362);

б) подделки и искажения официальных документов, наказывались отрешением от должности (ст. 364)

в) другие составы противоправных деяний;

1.5) нарушение порядка при определении (поступлении) на службу государственную или общественную, а так же при увольнении со службы (глава 7 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.), ст. 383-387, глава 8, ст. 388-391), включающее следующие составы противоправных деяний:

а) неотправление присяги при поступлении на службу (наказывалось вычетом из жалования за две недели (ст. 383);

б) самовольное прекращение исполнения должностных обязанностей до официального увольнения (наказывалось денежным взысканием (штрафом) до 500 руб.), в случае, если указанное самовольное прекращение приведет к служебным упущениям или убыткам казны, обществу, частным лицам, то наказание ужесточалось и представляло собой либо арест от трех недель до трех месяцев, либо пожизненное исключение из службы (пожизненную дисквалификацию), либо тюремное заключение от четырех до восьми месяцев (ст. 384);

в) непередача дел чиновником при увольнении со службы (наказывалась денежным взысканием (штрафом) до 500 руб.) (ст. 385);

г) продолжение исполнения должностных обязанностей (исправления должности) после официального удаления (отстранения) от должности или увольнения (наказывалось либо денежным взысканием (штрафом) до 500 руб., либо арестом от трех недель до трех месяцев (ст. 386);

д) незаконное принятие лица на государственную или общественную службу (наказывалось либо к вычету от трех месяцев до одного года из времени службы, либо к строгому выговору, либо к строгому замечанию (ст. 388);

е) принятие губернатором на службу в чиновники по особым поручениям своих родственников или близких свояков (наказывалось либо строгим замечанием, либо к выговору) (ст. 389);

ё) другие составы противоправных деяний.

1.6) преступления и проступки в сношениях между начальниками и подчиненными (глава 9 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.), ст. 392-409), включающие следующие составы:

а) неповиновение начальникам (наказывалось строгим выговором, либо арестом от трех до семи дней, либо вычету из времени службы от трех месяцев до одного года, либо отрешению от должности (ст.392);

б) грубое или неприличное обхождение с начальниками или их оскорбление (наказывалось либо строгим выговором, либо арестом от семи дней до трех недель, либо тюремному заключению от двух до восьми месяцев или заключению в крепости от восьми месяцев до одного года (при публичном оскорблении начальников (ст. 394);

в) вызов начальника на дуэль (поединок) (наказывалось заключением в крепости от четырех до восьми месяцев, либо лишением некоторых прав и преимуществ, либо тюремному заключению на срок от восьми месяцев до одного года и четырех месяцев (ст. 396);

г) другие составы противоправных деяний.

1.7) медленность, нерадение и несоблюдение установленного порядка в отправлении должности (глава 10 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.), ст. 410-425), включавшие следующие составы:

а) медлительность и нерадение в исполнении должностных обязанностей (наказывалось замечанием, либо выговором (ст. 410);

б) прогулы (неявка к должности) (наказывалось либо замечанием, либо выговором, либо вычету из времени службы трех месяцев), за длящиеся прогулы (несколько дней сряду) устанавливались либо вычет из жалования, либо удаление (отстранение) от должности (ст. 412, 413, 414);

в) невыход вовремя из отпуска на службу (наказывалось вычетом из жалования за все просроченное время), невыход на службу более четырех месяцев наказывалось удалением (отстранением) от должности (ст. 415);

г) разглашение чиновником конфиденциальных сведений (разглашение дел, подлежащих тайне, и недозволенное сообщение кому либо бумаг, отмеченных надписью «секретно») (наказывалось либо отрешением (отстранением) от должности, либо исключением из служб, либо тюремному заключению от четырех до восьми месяцев (ст. 423);

д) другие составы противоправных деяний.

2) мздоимство и лихоимство (ст. 372-382 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.) [8]. К составам противоправных деяний мздоимства и лихоимства относились, в частности:

– принятие подарков без совершения противоправных деяний по службе. Данный состав противоправного деяния относился к категории «мздоимство» и наказывался денежным взысканием в размере до двукратной стоимости подарка и отрешением государственного служащего (чиновника) от должности (ст. 372);

– принятие взятки в виде денег, вещей или иного имущества за совершение противоправных деяний по службе. Указанный состав относился к лихоимству и наказывался лишением государственного служащего (чиновника) всех прав, ссылкой в Сибирь или направлением в исправительные арестантские роты (отделения) (ст. 373) [9]. Уголовное законодательство Российской империи различало следующие формы принятия взяток:

- а) лично государственным служащим (чиновником);
- б) через третьих лиц;
- в) дозволение принятия взятки жене, детям, родственникам государственного служащего (чиновника);
- г) обещание передачи денег или вещей;
- д) передача взятки лично государственному служащему (чиновнику) или через третьих лиц под предлогом проигрыша, продажи, мены или других форм сделок;

– вымогательство взятки [10] (ст. 377, 378), под которым понималось либо:

а) прибыль или иная выгода, приобретаемая по делам службы путем притеснения (или страхом притеснения), либо угрозами государственного служащего (чиновника), должностного лица или служащего городского общественного управления;

б) любое требование подарков, неустановленной законом платы, ссуды, услуг, прибыли или иных выгод за совершение определенных действий по службе;

в) поборы деньгами, вещами или иным имуществом;

г) незаконные наряды на собственную работу государственного служащего (чиновника), должностного лица или служащего городского общественного управления или третьих лиц.

За вымогательство взятки устанавливались следующие виды наказаний:

а) ссылка в Сибирь или отдача в исправительные арестантские отделения (роты) с лишением всех прав и преимуществ;

б) либо лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь;

в) если вымогательство так же сочеталось с насилием или истязаниями – лишение всех прав состояния и ссылка на каторжные работы на срок от шести до восьми лет.

Особо Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.) (ст. 379) выделяет ответственность должностных лиц волостного и сельского управлений, а также писарей и их помощников за противозаконный сбор денег на подарки и угощение чиновников, за которое устанавливалось тюремное заключение от четырех до восьми месяцев; в случае присвоения собранных денег

указанные выше лица наказывались лишением всех прав состояния и ссылкой в Сибирь на поселение.

3) содействие мздоимству и лихоимству (ст. 380); за указанный состав противоправного деяния устанавливались аналогичные наказания, что и в отношении самих мздоимцев или лихоимцев.

4) преступления и проступки государственных служащих (чиновников) по некоторым особым родам службы (глава 11 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.), в частности:

- а) чиновников при следствии и суде (ст. 426-434);
- б) чиновников по межевым делам (ст. 435-445);
- в) чиновников полиции (ст. 446-459);
- г) чиновников крепостных дел (ст. 460-469);
- д) казначеев (ст. 470-484);
- е) других категорий чиновников.

Отдельно остановимся на некоторых видах указанных выше противоправных деяний, а так же на санкциях, применяемых в отношении государственных служащих (чиновников), их совершивших.

Особо остановимся на преступлениях и проступках государственных служащих (чиновников) полиции, к которым относились следующие составы противоправных деяний:

а) бездействие чиновника полиции при совершении преступления (ст. 446), наказывалось либо выговором с внесением в послужной список, либо вычетом от трех месяцев до одного года из времени службы, либо удалением от должности;

б) несообщение чиновником полиции о совершенном преступлении, а так же не принятие мер по задержанию правонарушителя (ст. 447), наказывалось либо строгим выговором с внесением в послужной список, либо вычетом от трех месяцев до одного года из времени службы, либо удалением от должности;

в) незаконное помещение и содержание лица под стражей (ст. 448), данное деяние наказывалось либо вычетом от шести месяцев до одного года из времени службы, либо отрешением от должности, либо исключением из службы;

г) непредставление вышестоящим чинам полиции бумаг и прошений лиц, содержащихся под стражей (ст. 449): при первичном совершении указанного противоправного деяния чиновник полиции подвергался строгому выговору; при вторичном – вычету от трех до шести месяцев из времени службы; совершение деяния в третий раз каралось отрешением от должности;

д) несообщение вышестоящим чинам полиции о заключении правонарушителей под стражу в установленные сроки [11] (ст. 450): при первичном совершении данного правонарушения чиновник полиции наказывался строгим выговором; при вторичном – вычету от трех до шести месяцев из времени службы; трехкратное совершение указанного служебного противоправного деяния наказывалось удалением от должности;

е) незаконное содержание лица под стражей сверх срока, установленного судом (ст. 451), наказание за данный вид противоправного деяния варьировалось в зависимости от времени незаконного содержания лица под стражей: при нахождении лица незаконно под стражей не более одних суток чиновник полиции наказывался строгим выговором; при нахождении незаконно под стражей более суток – чиновник полиции наказывался отрешением от должности;

ё) побег из мест заключения осужденных лиц (ст. 452), наказывалось либо арестом чиновника полиции на срок от семи дней до трех месяцев;

ж) применение насилия, а так же иных видов злоупотреблений чиновниками полиции в отношении заключенных [12] (ст. 453), наказывалось либо строгим выговором, либо удалением или отрешением чиновника полиции от должности;

з) притеснение правонарушителей при исполнении судебного решения (ст. 456), наказывалось в обязательном порядке отрешением от должности, а так же в зависимости от тяжести вины чиновника полиции либо арестом от трех недель до трех месяцев, либо тюремным заключением на срок от четырех до шести месяцев;

и) самовольное смягчение наказания вопреки судебному решению (ст. 457): в случае, если данное противоправное деяние было совершено по ошибке, снисхождению или слабости чиновника полиции, наказание устанавливалось в виде либо строго выговора с внесением в послужной список, либо удалением от должности чиновника полиции; если же правонарушение совершалось из корыстных побуждений, чиновник полиции наказывался лишением всех прав и преимуществ, ссылкой в Сибирь;

к) самовольное усиление наказания сверх установленного судебным решением (ст. 458): в случае, если таковое деяние было совершено по ошибке чиновник полиции подвергался наказанию либо в виде вычета от трех месяцев до одного года из времени службы, либо отрешением от должности; если деяние было совершено из мщения или иных корыстных побуждений чиновник полиции приговаривался к лишению всех прав и преимуществ и ссылке в Сибирь.

Таким образом, проведенный выше анализ позволяет сделать следующие выводы:

– государственные служащие (чиновники), должностные лица и служащие общественного городского управления выделялись уголовным законодательством Российской империи в качестве особых (отдельных) субъектов юридической ответственности;

– законодательство Российской империи в аспекте установления уголовной и иных мер юридической ответственности не дифференцировало государственных служащих, должностных лиц и служащих общественного городского управления, в отношении которых применялись в большинстве своем одинаковые санкционные меры;

– меры уголовной ответственности не отличались особым разнообразием, однако носили весьма суровый характер; гуманизация уголовного законодательства Российской империи была выражена слабо;

– в Уложениях о наказаниях уголовных и исправительных (различных редакций) наблюдалось постоянное смешение уголовных, административных и дисциплинарных составов противоправных деяний чиновников и должностных лиц и служащих общественного городского управления, а также мер ответственности за них, что, несомненно, создавало серьезные проблемы в правоприменительной практике.

1. О данной особенности уголовного законодательства Российской империи отмечали некоторые исследователи, в частности, Н.С. Таганцев, указывавший на нечеткость применения категорий «преступление» и «проступок» (см. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть общая. Вып. 1. СПб., 1887. С. 77).

2. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. С.-Петербург: изд-е седьмое Н.С. Таганцева, 1892.

3. Данная санкция могла накладываться не только в судебном порядке, но также и тем должностным лицом (начальником), которому государственный служащий (чиновник) был подчинен. Аналогичный порядок применялся и к таким санкциям как замечание, выговор без внесения в послужной список.

4. Удаление от должности, а так же перемещение с высшей должности на низшую осуществлялось не только в судебном порядке, но и тем должностным лицом, у которого было право приема лица, подвергаемого данным наказаниям, на государственную службу.

5. Ст. 287 Манифеста от 25 июня 1811 г. Об общем учреждении министерств.

6. Ст. 295 Манифеста от 25 июня 1811 г. Об общем учреждении министерств.

7. Городовое положение. Т. 2. Ч. 1. С.-Петербург, 1886.

8. Согласно ст. 372 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (ред. 1885 г.) под лихоимством понималось:

– принятие лицом, состоящим на государственной или общественной службе, какого бы то ни было, по действию, касающемуся обязанностей его должности, подарка;

– получение подарка или вознаграждения за действия, которые требующий чиновник обязан исполнить безвозмездно, по долгу лежащей на нем обязанности;

– принятие денег за такое по службе действие, которое виновный обязан был совершить по долгу службы. Обязательным условием лихоимства Уложение выделяет корысть государственного или общественного служащего.

Борьбе с лихоимством и мздоимством государственной или общественной службе Российской Империи были посвящены несколько более ранних правовых актов, в частности:

а) Указ Петра I от 24 декабря 1714 г. «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное», запрещающий «...всем чинам, которые у дел приставлены великих и малых, духовных, военных, гражданских, политических купецких, художественных и прочих... требовать никаких посулов казенных и с народа собираемых денег брать...»;

б) Указ Екатерины II от 18 июля 1762 г. «Об держании судей и чиновников от лихоимства»;

в) Указ Екатерины II от 11 ноября 1766 г. «О распространении во всем государстве об учиненных наказаниях завзятки и за лихоимство»;

г) Указ Александра I от 18 ноября 1802 г. «Об искоренении лихоимства». Однако, несмотря на жесткость наказаний за мздоимство и лихоимство, данные противоправные деяния не удалось изжить.

Проблема коррупции досталась по наследству и государственной службе РСФСР, а затем и СССР, хотя официально, разумеется, и не признавалась. Кстати, одним из первых правовых актов СНК по вопросам государственной службы был декрет от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» (Известия ВЦИК. 1918. № 93). Указанный декрет предусматривал лишение свободы на срок не менее пяти лет с принудительными работами на тот же срок за следующие виды коррупционных преступлений: а) принятие взятки; б) дача взятки; в) подстрекательство и пособничество к даче взятки служащим; г) вымогательство взятки. Учитывая остроту проблемы, доставшейся в наследство от Российской

Империи, Декрет СНК «О взяточничестве» устанавливал обратную силу за совершенные государственными служащими коррупционные преступления.

9. В случае добровольного сообщения государственным служащим (чиновником) о принятии взятки указанные выше наказания заменялись либо исключением из службы, либо удалением от должности, либо строгим выговором с внесением (или без такового) в послужной список.

10. Для чиновников городской полиции срок сообщения устанавливался в течение одних суток, для чиновников земской полиции в течение недели (либо отправление сообщения с первой почтой).

11. Неправомерность насилия распространялась так же и на случаи попыток побегов заключенных, либо усмирения бунтов заключенных.

© 2015, Сурманидзе И.Н.

К вопросу о противоправных деяниях, мерах юридической ответственности и контроле за деятельностью государственных служащих (чиновников) и должностных лиц общественного городского управления Российской империи

© 2015, Surmanidze I.N.

To the question of illegal acts, measures of legal responsibility and control of activity of public servants (officials) and officials of the public municipal government of the Russian empire