DOI: 10.17117/na.2015.01.082

Поступило в редакцию: 14.01.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.01.082.pdf>

Фомина Ж.В. Оценка компетентности педагога как составляющая профессионализма

Fomina Zh.V.
Assessment of competence of the teacher as
a component of professionalism

В публикации рассмотрены теоретические подходы к определению понятия «профессиональная компетентность». Изложена структура профессиональной компетентности. Показано, что современный подход в области подготовки работников образования нацелен на развитие их компетентности. Сделан вывод о том, что значимую роль в данном процессе играет творческий подход к преподавательской деятельности. Научно-образовательный центр экономики и информационных технологий ИСЭРТ РАН проводит мониторинг оценки качества преподавания профильных, элективных и специальных курсов. Методика, разработанная преподавателем НОЦ, соответствует современным требованиям, предъявляемым новым образовательным стандартом. В статье описаны критерии, которые являются основой данного исследования. Подробно представлены структура и особенности работы по выявлению качественных показателей преподавательской деятельности

Ключевые слова: профессиональная компетентность, компетентностный подход, образовательная среда, качество преподавания

Фомина Жанна Васильевна
Младший научный сотрудник
Институт социально-экономического развития
территорий Российской академии наук
г. Вологда, ул. Горького, 56 А

The article deals with the theoretical approaches to the definition of «professional competence». Provides a framework of professional competence. It is shown that a modern approach to the training of educators aimed at developing their competence. It is concluded that a significant role in this process plays a creative approach to teaching. Education and Research Center of Economy and Information Technology ISEDТ RAS monitors assess the quality of teaching core, elective and special courses. The technique developed by the teacher REC meets the modern requirements of the new educational standards. This article describes the criteria that are the basis of this study. Detail the structure and features of the identification of quality indicators of teaching

Key words: professional competence, competence approach, educational environment, the quality of teaching

Fomina Zhanna Vasilievna
Junior Researcher
Institute of Socio-Economic Development of
Territories of Russian Academy of Science
Vologda, Gorkogo st., 56 A

Система российского образования на современном этапе развития общества существенно изменяется, это связано с модернизацией культурно-исторических парадигм. В связи со вступлением в силу Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образова-

ния в сентябре 2013 г., основой школьной ступени образования становится компетентностный подход, целью которого является ориентация на практическую составляющую содержания образовательного процесса, обеспечивающую успешную жизнедеятельность (формирование набора компетенций) [1; с. 21].

Нововведения в образовательной среде касаются не только работы с обучающимися в организации их деятельности, направленной на овладение набором различных компетенций, но и педагогов, которые являются основной фигурой при реализации на практике основных изменений. Для успешного внедрения различных инноваций учитель должен обладать необходимым уровнем профессиональной компетентности, которая является основной составляющей профессионализма.

Данные вопросы активно изучаются учеными-исследователями различных областей знаний: педагогики, социологии, психологии, философии и т. д. Все большую актуальность приобретают исследования ученых-психологов (Н.С. Пряжников, Е.А. Климов, А.К. Маркова, С.А. Дружилов и др.).

В отечественной и зарубежной научной практике существуют различные подходы к определению профессиональной компетентности (табл. 1) [3; с. 30].

Таблица 1. Подходы к определению понятия «профессиональная компетентность»

Авторы трактовок	Определение
Зарубежные ученые (G.K. Britell, W.E. Blank)	Углубленное знание, состояние адекватного выполнения задачи, способность к актуальному выполнению деятельности.
Отечественные ученые (Е.В. Бондаревская, Б.С. Гершунский, А.Д. Щекатунова)	Характеристика качества подготовки специалиста, а также потенциала эффективности трудовой деятельности.

Анализ вышеизложенных подходов к понятию «профессиональная компетентность» позволил нам определить его как особое свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях.

А.К. Маркова выделяет четыре вида профессиональной компетентности (рис. 1) [5; с. 213].

Указанные характеристики педагога нельзя рассматривать изолированно, они носят интегративный характер и являются продуктом профессионального становления в целом.

В качестве одной из важнейших составляющих профкомпетентности принято считать способность самостоятельно приобретать новые знания и умения, а также использовать их в практической деятельности.

В структуре профессиональной компетентности традиционно выделяют три компонента:

- образовательный (теоретический);
- деятельностьный (практический);
- профессионально-личностный.

Рис. 1. Виды профессиональной компетентности

Уровень профессионализма зависит от сформированности всех компонентов. Структура профессиональной компетентности педагога может быть раскрыта через его педагогические умения, представляющие собой совокупность различных действий учителя, которые соотносятся с функциями преподавательской деятельности и в значительной мере выявляют индивидуально-психологические особенности педагога (табл. 2) [9; с. 342].

Содержание теоретической и практической готовности к педагогической деятельности определяет дальнейшее развитие учителя как профессионала. Степень сформированности профессионализма преподавателя представляется в виде пирамиды, в основании которой лежат профессиональные знания, опыт, профкомпетентность и профессиональная пригодность (рис. 2) [2; с. 126].

Рис. 2. Ступени профессионализма педагога

Педагогическое мастерство, основанное на умении, квалификации, по мнению А.С. Макаренко, – это знание воспитательного процесса, умение его построить, привести в движение. Нередко педагогическое мастерство сводят к умениям и навыкам педагогической техники, в то время как данные умения представляют собой отдельные компоненты мастерства. Следовательно, основы педагогического мастерства могут быть сформированы у каждого учителя, образуя базис, который даст возможность подняться на уровень мастерства.

Таблица 2. Группы педагогических умений

Наименование группы	Содержание
Теоретическая готовность	
Аналитические умения	<ul style="list-style-type: none"> – осмысливать каждую часть в связи с целым и во взаимодействии с ведущими сторонами; – правильно диагностировать педагогическое явление; – находить основную педагогическую задачу (проблему) и способы ее оптимального решения.
Прогностические умения	<ul style="list-style-type: none"> – выдвижение педагогических целей и задач; – предвидение результата, возможных отклонений и нежелательных явлений; – определение этапов педагогического процесса; – распределение времени.
Проективные умения	<ul style="list-style-type: none"> – перевод цели и содержания образования в конкретные задачи; – определение комплекса доминирующих и подчиненных задач для каждого этапа педагогического процесса; – планирование индивидуальной работы с обучающимися с целью преодоления имеющихся недостатков в развитии их способностей, творческих сил и дарований; – планирование развития воспитательной среды, связей с родителями и общественностью.
Практическая готовность	
Организаторские умения	<ul style="list-style-type: none"> – мобилизационные умения связаны с привлечением внимания обучающихся и развитием у них устойчивых интересов к учению, труду и другим видам деятельности; – информационные умения представляют собой способы получения и изложения учебной информации; – развивающие умения предполагают определение «зоны ближайшего развития» отдельных обучающихся и класса в целом; – ориентационные умения направлены на формирование морально-ценностных установок воспитанников и их научного мировоззрения.
Коммуникативные умения	<ul style="list-style-type: none"> – перцептивные умения сводятся к способности понимать других (детей, учителей, родителей); – умения педагогического общения; – педагогическая техника представляет собой совокупность умений и навыков, необходимых для педагогического стимулирования активности как отдельных обучающихся, так и коллектива в целом.
Прикладные умения	<ul style="list-style-type: none"> – художественные; – риторические и т. д.

Отличительной чертой преподавателя-мастера является характер конструктивной деятельности с учетом отдаленного результата. Так, при разработке урока по конкретной теме мастера имеют в виду систему знаний ученика и тот итог, который они хотят получить через несколько лет, основываясь на психолого-педагогическом подходе к преподаванию.

Высшим уровнем профессионализма является новаторство, т. е. проявление нового в созидательной деятельности, выражение творческих способностей в педагогическом труде.

Развитие профессиональной компетентности педагога, его мастерства, инициативы, стремления к самореализации осуществляется не только школой, но и учреждениями дополнительного образования. Большинство из них представляют собой площадку для профессионального становления педагога-новатора.

Научно-образовательный центр экономики и информационных технологий Института социально-экономического развития территорий РАН (далее НОЦ ИСЭРТ РАН) – это инновационная структура, многоступенчатая система подготовки высококвалифицированных кадров в области экономики и управления. Осуществляемое в нем дополнительное школьное образование представлено очным факультативом по экономике, который посещают 570 школьников. Осознавая значимость развития профессиональной компетентности педагогов в образовательном процессе, в НОЦ ИСЭРТ РАН осуществляется непрерывная работа, ориентированная на систематическую поддержку и контроль качества преподавания, а также всесторонний анализ и самоанализ деятельности учителей.

В соответствии с графиком в течение учебного года систематически проводится посещение уроков преподавателей НОЦ и всесторонняя оценка их деятельности по ряду критериев, разработанных на базисе, который предлагают отечественная психология и педагогика. Данные параметры позволяют охарактеризовать качество организации образовательного процесса по 10-балльной шкале. В зависимости от субъекта, выступающего в роли эксперта (методист, психолог, педагог, обучающийся), критерии объединены в четыре группы: методическую, психологическую, самооценку преподавателя и оценку обучающимися. Каждая составляющая оценки включает в себя параметры, отражающие содержание каждой из них (табл. 3).

По итогам посещения уроков эксперты, а также сам преподаватель заполняют анкеты, на основе которых выводится средний балл по каждой составляющей. Представленная система оценки профессиональной компетентности функционирует в НОЦ с 2012/13 уч. г., что позволяет оценивать в динамике деятельность педагогов с позиций методистов, психологов, школьников, и самого преподавателя.

Рассмотрим результаты исследования качества преподавания в НОЦ за 2013/14 уч. г.

По итогам 2013/14 уч. г. было проанализировано и оценено 85 проведенных занятий у 15 преподавателей с точки зрения 4 составляющих (методической, психологической, самооценки преподавателя и обучающихся). Показатели педагогического мастерства находятся на высоком уровне и составляют диапазон от 7,7 до 10 баллов. Исходя из среднего балла, каждая из составляющих качества преподавания получила высокую оценку в размере 8,7 балла по всем исследуемым компонентам. Данное распределение свидетельствует о том, что в НОЦ созданы благоприятные условия для ведения учебного процесса.

Сравнивая качество преподавания педагогов НОЦ в 2013/14 уч. г. с результатами прошлого 2012/13 уч. г., можно отметить рост средней оценки качества преподавания по методическому и психологическому критериям

на 0,3 балла (от 8,4 до 8,7 балла). Это свидетельствует об улучшении качества проведения урока и установления благоприятного психоэмоционального климата в классе во время образовательного процесса.

Таблица 3. Критерии оценки качества преподавания педагога

№ п/п	Составляющая оценки	Критерий оценки
1	Методическая оценка	1. Формулировка целей и задач урока
		2. Соответствие содержания программного материала целям и задачам урока
		3. Логичность и завершенность отдельных этапов уроков
		4. Применение соответствующих целям и задачам урока методов и форм обучения
		5. Эффективность организации контроля и оценки деятельности обучающихся
2	Психологическая оценка	1. Эффективность организации личностного взаимодействия с обучающимися
		2. Создание оптимальных условий для вовлечения обучающихся в образовательный процесс
		3. Использование методов и форм обучения в соответствии с возрастными особенностями школьников
		4. Включение личностного опыта в процесс обучения
		5. Наличие обратной связи с учениками
3	Самооценка	1. Достижение поставленных целей и задач урока
		2. Соответствие содержания и структуры урока современным требованиям
		3. Вовлечение школьников в эффективную образовательную деятельность, мотивирование их на обучение
		4. Эффективность применения современных информационных технологий на уроке
		5. Рациональность распределения времени урока
4	Оценка обучающимися	1. Степень усвоения излагаемого на уроке учебного материала
		2. Степень заинтересованности обучающихся излагаемым на уроке материалом
		3. Применение преподавателем различных форм и методов обучения
		4. Степень организации совместной деятельности учителя и учеников на уроке
		5. Наличие контроля и оценки деятельности обучающихся на уроке

Количество баллов по самооценке составляет 8,7 балла, что позволяет говорить об обладании педагогами устойчивыми знаниями по преподаваемым дисциплинам, что обеспечивает эффективную организацию образовательного процесса.

Количество баллов по параметру «Оценка школьников» (динамика 2012/13 – 2013/14 уч. гг.) незначительно снизилось на 0,1 балла (с 8,8 до 8,7

балла), что обусловлено и повышением требований к выполнению учебных заданий и усложнением учебной программы в целом (рис. 3) [10].

Рис. 3. Распределение среднего балла по каждой составляющей оценке качества преподавания за 2012/13 – 2013/14 уч. гг.

С целью повышения профессиональной компетентности педагогов, имеющих опыт преподавания менее одного года, планируется проведение следующих мероприятий:

1. Информирование преподавателей об отдельных аспектах эффективной организации процесса обучения в рамках научно-методических семинаров-дискуссий.

2. Проведение индивидуальных консультаций с педагогами по проблемным вопросам организации уроков.

3. Проведение занятия с элементами тренинга для педагогов, направленного на развитие педагогических качеств личности.

Подводя итог, можно отметить, что исследование качества преподавания позволяет выявлять не только общую картину профессиональной компетентности педагогов НОЦ, но и наблюдать за динамикой развития преподавательской способности, поскольку учитель должен иметь все качества идеального, современного, компетентного специалиста. Идеальный педагог – это образец профессионала, носитель гражданских, производственных и личностных функций, сформированных на наивысшем уровне. Поэтому одним из важных профессиональных качеств педагога является профессиональная компетентность. Через это педагог реализуется как работник, выполняющий свои обязанности в системе производственных отношений.

Сегодня возникла необходимость в качественно иной подготовке педагога, позволяющей сочетать фундаментальность профессиональных базовых знаний с инновационностью мышления и практико-ориентированным исследовательским подходом к разрешению конкретных педагогических проблем, необходимость формирования личности, умеющей жить в условиях неопределенности, личности творческой, ответственной, устойчивой к стрессам, спо-

собной предпринимать конструктивные и компетентные действия в различных видах жизнедеятельности. Поэтому у педагогов учебных заведений должны быть уже сформированы основные компетенции для их успешной педагогической деятельности. А формирование этих компетенций будет успешным, если сам педагог будет работать над своим саморазвитием, знать суть и содержание профессиональной компетентности педагога.

Список литературы:

1. Баранников А.В. Содержание общего образования: компетентностный подход. М.: ГУ ВШЭ, 2002. 51 с.
2. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. М.: ПЕР СЭ, 2001. 511 с.
3. Дружилов С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход // Сибирь. Философия. Образование. 2005. № 8. С. 26-44.
4. Королёва И.А. Оценка качества преподавания в образовательном учреждении (на примере НОЦ ИСЭРТ РАН) // Проблема развития территории. 2012. 12 (58). С. 92-101.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
6. В.А. Ильин, А.А. Шабунова, В.И. Попова, Г.В. Леонидова, О.Ю. Гарманова, С.Ю. Егорихина, И.А. Королева, А.Б. Кулакова, Ж.В. Фомина. Научно-образовательный центр ИСЭРТ РАН: 10 лет. От идеи до реализации. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. Кн. 2. 126 с.
7. Подольский А.О., Попов Д.С. Первое исследование компетенций взрослых в России // Вопросы образования. 2014. № 2. С. 82-106.
8. Рубашкин Д.Д. Коллективная модель повышения квалификации учителей: опыт международного проекта // Вопросы образования. 2014. № 1. С. 110-133.
9. Сластенин В.А., Исаев И.Ф. Педагогика. М.: Академия, 2008. 576 с.
10. Фомина Ж.В., Кулакова А.Б. Вопросы оценки профессиональной компетентности педагога // Проблемы развития территории. 2014. № 6 (74). С. 110-118.
11. Фомина Ж.В. Исследовательская деятельность обучающихся как элемент компетентностного подхода в образовании (на примере НОЦ ИСЭРТ РАН) // Проблемы развития территории. 2013. № 2 (64). С. 122-133.

References:

1. Barannikoff A.V. The content of general education: competence approach. M.: HSE, 2002. 51 p.
2. Bodrov V.A. Psychology of professional competence. M.: PER SE, 2001. 511 p.
3. Druzhilov S.A. Professional competence and professionalism of the teacher: a psychological approach // Siberia. Philosophy. Education. 2005. № 8. Pp. 26-44.
4. Koroleva I.A. Assessment of the quality of teaching in educational institutions (for example, SEC ISEDТ RAS) // The problem of territory. 2012. 12 (58). Pp. 92-101.
5. Markova A.K. Psychology of professionalism. M.: International Humanitarian Fund «Knowledge», 1996. 312 p.
6. V.A. Ilyin A.A. Shabunova, V.I. Popova, G.V. Leonidova, O. Garmanova, S.Y. Egorihina, I.A. Queen, A.B. Kulakova, Z.V. Fomina. Research and Education Center ISEDТ RAS 10 years. Vologda: ISEDТ RAS, 2013. 126.
7. Podolsky A.O., Popov D.S. The first study of adult competence in Russia // Education. 2014. № 2. Pp. 82-106.
8. Rubashkin D.D. Collective model of teacher training: the experience of the international project // Education. 2014. № 1. Pp. 110-133.
9. Slastenin V.A., Isaev I.F. Pedagogy: a textbook on the subject «Pedagogy» for schools on pedagogical specialties. M.: Academy, 2008. 576 p.
10. Fomina Z.V., Kulakova A.B. Questions assessing the professional competence of the teacher // Problems of development of the area. 2014. № 6 (74). Pp. 110-118.
11. Fomina Z.V. The research activities of students as part of the competency approach in education (for example REC ISEDТ RAS) // Problems of development of the area. 2013. № 2 (64). Pp. 122-133.