DOI: 10.17117/na.2015.01.077

Поступило в редакцию: 28.01.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.01.077.pdf>

Пирожков Г.П.
Роль проектной работы в развитии
культурологической компетенции студентов

Pirozhkov G.P.
The project work role in the development
of students culturological competence

Автор рассматривает проектную работу как эффективный метод обучения культурологии и результативный способ развития творчества студентов, определяет содержание понятия «проектная работа», характеризует проектную методику, выявляет типы культурологических проектов. Он доказывает, что исследовательская работа активно влияет на формирование культурологической компетенции будущих специалистов, а культурологический подход к проектированию образовательной среды есть путь достижения профессионально-значимой цели. В статье выведены некоторые требования к проектной работе

Ключевые слова: понятие «проектная работа»; проектная методика; учебный проект как метод обучения культурологии; культурологическая компетенция; классификация культурологических проектов; общественно значимый продукт проектной работы

Пирожков Геннадий Петрович

Доктор культурологии, профессор
Тамбовский государственный технический
университет
г. Тамбов, ул. Советская, 106

The author considers a project work as an effective method of teaching Culturology and an efficient way to develop students' creativity. He interprets the term "a project work", characterises its methods, singles out types of culturological projects. The author proves that the research work influences the formation of future specialists' culturological competence greatly, and a culturological approach to the projection of the educational environment is a way to achieve a professionally important aim. Some requirements for a project work are given in the article

Key words: "a project work", projection methods, an educational project as a method of teaching Culturology, a culturological competence, classification of culturological projects, a socially significant product of a project work

Pirozhkov Gennadii Petrovich

Doctor of Culturology, Professor
Tambov state technical university
Tambov, Sovetskaya st., 106

Осознание приоритетности культуротворческих функций образования, ориентация на целостное развитие личностной культуры студента предполагает разработку новых теоретико-методологических подходов, соответствующих как современной разнообразной, вариативной, открытой и мультикультурной образовательной практике, так и изменившейся философии образования. В этой связи за последнее время проведен ряд исследований по проблемам моделей и культурных ценностей в образовании, авторы которых доказывают, что если профессиональное образование составляет неотъемлемую

часть культуры, то подготовка специалиста означает процесс его становления как субъекта культуры [2]. Положительно то, что в сообществе преподавателей гуманитарных и социальных дисциплин уже есть понимание единства процесса формирования общекультурных и профессиональных компетенций, ставится задача поэтапной оценки эффективности применения отдельных образовательных технологий [4]. Немаловажной в этом свете представляется проектная методика, ставшая в последние десятилетия объектом многих исследований теоретиков и практиков образования [1; 3; 9; 11].

Использование метода учебных проектов представляется актуальным, так как работа над любым проектом в формате практически каждой учебной дисциплины (или комплекса дисциплин) в вузе предполагает творческий подход к выполнению заданий. При этом реализация проекта используется как средство достижения поставленных коллективом студентов совместно с преподавателями научно-образовательных и воспитательных задач. Как педагогическая технология метод проектов ценен возможностью использовать разные исследовательские подходы, поэтому проектная работа служит, прежде всего, развитию личности субъекта учения. Но нельзя игнорировать и другой момент – получение общественно значимого продукта. Итоги работы должны быть «ощутимыми», то есть, если это теоретическая проблема, то необходимо её разработка, если прикладная, то конкретный результат для использования. Именно этими двумя задачами и определяются, по нашему мнению, основные параметры содержания, организации и функционирования проектной работы. Представляется, что учебное проектирование чем-то похоже на учебно-производственный эксперимент: оно связывает две стороны процесса познания, с одной стороны, является методом обучения, с другой, – это средство практического применения усвоенных знаний и умений. Убежденность в эффективности проектных методик сделала автора давним сторонником их активного использования. Авторский опыт [6] позволяет утверждать: сегодня метод учебных проектов надо рассматривать как системный компонент современного учебно-воспитательного процесса, он позволяет выстраивать его на принципах педагогики сотрудничества, нацеливает на развитие творческой деятельности, которая невозможна без такого атрибута человека, как духовность, представляющая собой идеальное отражение в сознании человека внешнего мира, только лишенного вещности, материальности, а потому обладающая идеальной пластичностью. Эта пластичность духовности играет исключительную роль в творчестве. Комбинируя элементы действительности при помощи воображения, человек в состоянии создать то новое, которого еще нет, но которое он стремится создать. Творчество, в частности математическое творчество, утверждал известнейший французский математик, физик, философ и астроном Анри Пуанкаре, – это создание новых полезных комбинаций, то есть различное использование того, что есть или уже знаешь [8]. Выделены и некоторые критерии творчества, среди которых: новизна, социальная значимость и др. [5, с. 21]. Исходя из сказанного, творчество можно представить как результат комбинирования различных элементов усвоенных (и усвоенных) знаний, ценностей, навыков, образов вещественной природы, отличающийся

принципиальной новизной, социальной значимостью и совершенством исполнения. Именно поэтому мы полагаем, что реализация проекта как специально организованного педагогом и самостоятельно выполняемого студентами комплекса действий, в котором они могут быть самостоятельными при принятии решений и ответственными за свой выбор и результат труда приводит к созданию творческого продукта. Чтобы получить его студент должен самостоятельно мыслить, находить и устранять проблемы, используя многообразные средства учебы, умение применять свои знания. Особую роль в подготовке такого студента играет культурология, которая выявляет разумную форму человеческого существования, что способствует культурологизации образования, эффективному проектированию образовательной среды на культурологической основе, а значит, становлению студента как специалиста и гражданина [12].

Цель и задачи статьи – изучить применение проектной работы как метода обучения в преподавании культурологии, выявить пути и средства формирования культурологической компетенции будущих специалистов с учетом психолого-педагогических особенностей культурологического подхода к проектированию образовательной среды.

В преподавании культурологии можно эффективно использовать практически все типы знакомой большинству педагогов классификации проектов. Известно, что тип проекта зависит от вида деятельности, доминирующей в нём: исследовательские (социально значимые, с экспериментальными и опытными методами работы); творческие (их структура развивается в процессе работы; оформление результатов, как правило, разнообразное); игровые (приключенческие) (в них участники принимают на себя определённые роли, обусловленные содержанием проекта, – например, литературных персонажей или выдуманных героев; от участников требуется творчество); информационные (как и исследовательские, требуют продуманной структуры; практически ориентированные (прикладные) (нацелены на решение социальных задач, имеют сценарий деятельности участников с обозначенным результатом и способом использования его на практике) и др. Во многом тип культурологического проекта зависит от смысло-содержательного аспекта. Студентам интересны: литературно-творческие, экологические, языковые (лингвистические), ролево-игровые, исторические, музыкальные проекты. По предметно-содержательной отрасли знаний выделяются моно проекты (в пределах одной отрасли знаний) и межпредметные проекты, что в предметно-объектном поле культурологии встречается чаще. Важен также учёт характера координации проекта (непосредственный или скрытый), содержание, количество участников (личный, парный, групповой), продолжительность (краткосрочный, долгосрочный, эпизодический), хотя самостоятельной ценности эти признаки не имеют и зависят от типа проекта. Преподаватели чаще имеют дело со смешанными проектами. Универсальная структура проекта – это «пять п»: проблема – проектирование (планирование) – поиск информации – продукт – презентация; шестое «п» – портфолио проекта, где собраны все рабочие материалы [10].

Культурологические проекты разрабатываются как по конкретным разделам (темам) учебного курса (например, изучение советского театра или музыкальной культуры отдельного региона), так и ориентированы на получение комплекса гуманитарных знаний – это интегрированные, междисциплинарные проекты, которые можно условно разделить на два типа: культуролого-страноведческие и культуролого-краеведческие. Первые связаны с изучением истории и культуры разных стран, поэтому участие в них предполагает, прежде всего, знакомство с историей и культурой стран изучаемого языка. Вторые нацелены на изучение местной истории и культуры, получение краеведческих знаний, на формирование культурологических компетенций специалиста.

В проектной работе важны правильно выстроенные отношения педагога и обучаемых [7].

Одна из важных задач проектной работы, решение которой эффективно воздействует на формирование культурологической компетенции студентов, – оценивание результата проекта и вклада каждого участника в творческий процесс, что довольно трудно: какие критерии выбрать? Авторский опыт подсказывает правило: студенты должны быть поощрены в соответствии с их вкладом в общее дело. Мы придерживаемся критериев, которые разработаны в школах Международного Бакалавриата: Постановка цели, определение путей ее достижения. Полнота использованной информации, разнообразие ее источников. Творческий и аналитический подход к работе. Соответствие требованиям оформления письменной части работы. Анализ процесса и результата работы. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу. Качество проведения презентации [13]. Они позволяют определить лепту каждого студента в работе над проектом. Однако если в школьной практике может быть и достаточно сослаться только на вышеуказанные критерии, то в студенческой среде все-таки более существенным мерилom культурологического проекта является полученный интеллектуальный продукт, его творческая составляющая, степень общественной значимости результатов, возможности их использования в практической деятельности. Более того, в ходе выполнения проектной работы нельзя игнорировать и такое важное требование: результат (продукт) должен быть на каждом этапе работы над проектным заданием.

Таким образом, в условиях культурологизации образования возрастает значимость проектной работы как эффективного метода обучения культурологии, результативного способа развития творчества студентов, как важного средства формирования культурологической компетенции будущих специалистов. Культурологический подход к проектированию образовательной среды есть путь достижения профессионально-значимой цели. Авторский опыт подтверждает, что на формирование культурологической компетенции студентов активно влияет их участие в исследовательской работе, прежде всего, в творческих, информационных и прикладных социальных проектах, направленных на получение общественно значимого интеллектуального продукта, конкретного практического результата с целью использования его на практике.

Список литературы:

1. Белкина Е.П. Об использовании проектной работы при обучении иностранному языку студентов магистратуры // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (16). С. 19-21.
2. Горлова И.И. Культурная политика, культурологическое образование: региональный аспект: монография. Краснодар, 1997. 200 с.
3. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование. М.: Академия, 2007. 288 с.
4. Михайлова Т.Л. Коммуникативная составляющая конференции магистров как специального события в системе современного образования // *Современные наукоемкие технологии*. 2013. № 6. С. 121-125.
5. Новая философская энциклопедия. Т. 3. М.: Мысль, 2010. 692 с.
6. Пирожков Г.П. Метод проектов НИРС как значимый способ организации образовательно-воспитательного процесса // *Формирование профессионала в условиях региона: новые подходы*. Тамбов; М.; СПб.; Баку; Вена; Гамбург: МИНЦ, 2013. С. 38-41.
7. Пирожков Г.П. Реализация культурологического проекта в вузе: действия преподавателя и студентов // *Вестник Тамбовского центра краеведения*. Тамбов; М.; СПб.; Баку; Вена; Гамбург: МИНЦ, 2013. № 25 С. 33-36.
8. Пуанкаре А. О науке. М.: Наука, 1990. 736 с.
9. Рогачёва Е.Ю. Педагогическое творчество Дж. Дьюи в чикагский период // *Педагогика*. 2004. №5. С. 90-96.
10. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся. М.: АРКТИ, 2005. 80 с.
11. Современные образовательные технологии. М.: КноРус. 2011. 432 с.
12. Dvuhzhilova I.V., Korolyova L.Yu., Pirozhkov G.P. Traditional ethnographic services and innovative technologies aimed at making education cultural // *Традиционные краеведческие сервисы и инновационные технологии культурологизации образования*. Вестник ТГТУ. 2013. Т. 19. № 2. С. 458-467.
13. URL: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200404608>

© 2015, Пирожков Г.П.

Роль проектной работы в развитии культурологической компетенции студентов

© 2015, Pirozhkov G.P.

The project work role in the development of students culturological competence