DOI: 10.17117/na.2015.01.045

Поступило в редакцию: 27.01.2015

<http://ucom.ru/doc/na.2015.01.045.pdf>

Ямилов Р.М.

Иерархия экономического субъекта с позиции этологической экономики

Yamilov R.M.

The hierarchy of the economic entity from the perspective of ethological economics

Рассмотрена иерархия как основа управления экономическим субъектом с позиций этологической экономики. Приведено научное обоснование этологического управления.

Приведена авторская классификация групп сообщества. Проведен ретроспективный эволюционный анализ развития иерархии.

Показаны четыре управленческие революции

Ключевые слова: этологическое управление, этологическая экономика, выгода, базовая иерархия, доминанта, иерархические группы

Hierarchy is considered as the basis of the economic entity management with positions ethological economy. Given the scientific rationale ethological control. Given the author's classification of community groups. Retrospective evolutionary analysis of the development hierarchy. Shows the four managerial revolution

Key words: ethological management, environmental economics, the benefits, the basic hierarchy, dominance, hierarchical groups

Ямилов Рамиль Могатович

Кандидат экономических наук, доцент

Сарапульский политехнический институт

(филиал ИГТУ)

Удмуртская Республика, г. Сарапул, ул. Труда, 8

Yamilov Ramil Mogatovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Polytechnic Institute (branch ISTU)

Udmurt Republic, Sarapul, Truda st., 8

Основное конкурентное преимущество любого экономического субъекта – это способность использовать труд наиболее оптимальным образом для максимизации блага. Данная способность основана на умении заставить тем или иным образом совершить человека, являющегося источником труда, необходимые для экономического субъекта действия.

Любой человек существует в рамках определенной системы, основа которой иерархия, где у него существует определенный статус (роль) с соответствующими правами и обязанностями. Стоит отметить, что человек одновременно может находиться в различных иерархиях, например в семье одна иерархия, среди дружеского круга другая, на работе иная и т. д.

В данной статье рассмотрим формирование иерархии экономического субъекта в рамках развиваемой автором концепции этологической экономики [1] как основу этологического управления [2].

Человек, являющийся по своей природе ограниченным явлением в пространстве и времени, требует определенности в социальных взаимоотношениях.

ях. Эта определенность позволяет ему идентифицировать себя относительно окружающей среды, в частности, относительно внутренней среды экономического субъекта. Внешней средой он идентифицируется как часть сообщества, тогда как само сообщество внешней средой идентифицируется через доминанта сообщества.

Такая идентификация является фактором выживания человека в достаточно агрессивной по отношению к нему окружающей среде.

Другим основополагающим фактором выживания человека является структурирование людей в определенное системное сообщество, которое синергетически усиливает возможности человека к выживанию.

Как отмечает Е. В. Панов, живые структуры образуют коалиции, позволяющие решать задачи, непосильные для каждого из них в отдельности [3]. Однако структурирование наряду с увеличением возможности выживания накладывает на определенного человека ограничения, следовательно, любая ассоциация является вынужденной.

Здесь следует остановиться на том, что выгода с этологической позиции – это обеспечение выживаемости, как отдельного организма, так и совокупности организмов одного вида, а так же определенной ассоциации организмов различных видов [1], тем самым основа любых экономических отношений имеет биологическую врожденную основу. Кооперирование (симбиоз) в рамках внутренней среды экономического субъекта с позиции этологической экономики предпочтительнее внутрифирменной конкуренции, основу которой составляет война всех против всех Гоббса ограниченная общественным договором, следовательно, ничем неограниченная.

Любое кооперирование существует до тех пор, пока выгода, получаемая отдельным индивидуумом от данной ассоциации, превышает издержки от ограничений накладываемых данным объединением, тем самым кооперирование носит характер вынужденности.

Отсюда следует вывод, что если возможности отдельного человека или группы меньшей численности превышают или становятся равными возможностям более крупного объединения, то неизбежно следует дробление этого объединения. В данном случае новая кооперация должна обеспечить выгоду, превышающую от предыдущей более крупной ассоциации, или равной выгоде предыдущего объединения при более низкой численности сообщества.

Исторически в отношении экономических субъектов макроуровня наблюдается цикл «концентрация – дробление (дисперсия)».

Империя, как способ кооперирования людей, при выравнивании экономических потенциалов составляющих частей империи с возможностями самой империи дробится на более мелкие автономные человеческие сообщества, что выражается в феодальной раздробленности. Через некоторое время отдельное человеческое сообщество начинает превалировать над остальными за счет каких-либо конкурентных преимуществ, например технологических, коммуникативных, ресурсных и т. д. Другие сообщества либо начинают структурно входить в данное сообщество из-за того, что участие в данном сообществе приносит выгоду, превышающую издержки от ассоциации. Либо вынуждены повы-

шать свой экономический потенциал и конкурентоспособность. Повышение экономического потенциала сообщества принуждает входит в него иные сообщества. Таким образом, снова возникает империя как способ максимальной структурной концентрации, позволяющий максимизировать выгоды сообществ и индивидуумов, вошедших в данную империю, и синергетически увеличивать их возможности относительно вызовов внешней среды.

В настоящее время в мире из-за выравнивания экономического потенциала отдельного человека до возможностей государства наблюдается фаза дробления, ошибочно принимаемое за конец государства. Мы живем не в Рах Америгана, а в период феодальной раздробленности, современный мир напоминает Священную Римскую империю германской нации.

Однако скоро начнется фаза концентрации, в рамках которой начнется объединение в империи существующих автономных сообществ и отдельных индивидуумов.

Данные положения, формирующие внешнюю среду необходимо учитывать любому экономическому субъекту.

Для дальнейших рассуждений уточним, что по устоявшемуся мнению, иерархия – это отношения в связке «доминирование – подчинение».

С позиции этологической экономики связка «доминирование – подчинение» является врожденной, а иерархия проявляется при наличии уже двух взаимодействующих субъектов.

Доминирование, с нашей точки зрения, – это максимизация выгоды для сообщества посредством реализации соответствующей потенции конкретного индивидуума относительно внешних вызовов.

Т. е. когда внешние вызовы носят силовой характер и требуют насилия, то в сообществе доминируют индивидуумы способные к насилию. Когда внешние вызовы являются идеологическими, то в сообществе доминируют идеологи (жрецы, политики). Когда внешние вызовы формируются на основе знаний, то в сообществе доминируют люди с когнитивным потенциалом и /или с большим жизненным опытом (патриархальный уклад, современная действительность).

Рассмотрим эволюционное развитие иерархии.

Первой появилась иерархия, характерная для всех живых организмов, назовем ее базовой иерархией (в рамках статьи рассмотрим иерархию характерную для животных [4-9]).

Базовая иерархия с позиции этологической экономики является врожденным (инстинктивным) способом самоструктурирования внутренней среды экономического субъекта относительно вызовов внешней среды, тем самым биологическим социальным феноменом внутрисистемной организации экономического субъекта.

Основа базовой иерархии доминирование какой-либо особи над остальными особями определенного сообщества. Данное доминирование в животном мире чаще всего базируется на повышенной агрессивности доминанты, позволяющей применять физическую силу как по отношению к членам группы, так и по отношению чужакам. Привилегии доминанты является платой за обеспе-

чение им безопасности и выживаемости группы. В случае если требования доминанты явно превышают выгоды от его наличия, сообщество либо изгоняет его, либо гибнет. Если доминант не способен противостоять внешней агрессии он изгоняется или данное сообщество исчезает. Чаще всего в базовой иерархии доминантами из-за физических кондиций являются самцы, а доминантной группой – мужские особи. Хотя стоит отметить, что в пчелином рое доминантой является матка, что вполне объяснимо тем, что пчелиный рой существует за счет собирательства меда, которое осуществляется рабочими пчелами (особями женского пола), а так же тем, что количество меда зависит от количества рабочих пчел, которых продуцирует матка.

Формируется типичная базовая иерархия сообщества, состоящая из:

- доминанты, являющимся персонализацией доминирования;
- доминантной группы, в которой определяется доминант. Особи, изначально не вошедшие в доминантную группу в рамках данного сообщества, в дальнейшем уже не могут войти в нее;
- рецессивной (синантропной) группы, составляющей большинство сообщества, не претендующей на доминирование и участвующая в данной иерархии из-за получаемых выгод в обмен на определенные ограничения;
- деприватной группы (от английского *deprived* – лишенный), состоящей из особей физически находящихся в группе, но не включенных в иерархию по тем или иным основаниям, но имеющих определенную выгоду в рамках сообщества даже от такого существования.

Подчинение доминанту является безусловным рефлексом.

Идентификация и структурирование порождает иерархию как способ саморегулирования системы.

Идентификация члена группы происходит через определяющие признаки и соответствующие поведенческие реакции, которых он должен придерживаться в силу своего статуса. Эта закономерность порождает эффект «ревизора», когда индивидуум, ранее не входивший в данное сообщество, воспринимается через призму его признаков и поведенческих реакций с автоматическим присвоением соответствующего статуса, который в дальнейшем может быть скорректирован до фактического или стать фактическим статусом в данном сообществе. Данное явление порождает достаточно любопытные коллизии во взаимоотношениях.

Идентификация доминанты, в частности, выражается посредством артефактов доминирования, которые могут принадлежать только доминанте. Артефактом может быть территория, предмет, даже гормональный статус, меняющий физический облик т. д.

Практически каждой группе, кроме поведенческих реакций, соответствует определенный физический облик, и нередко, при смене индивидуумом статуса происходят физические метаморфозы индивида.

Артефакты доминирования порождают определенный парадокс, который выражается в том, что индивидуум, получивший их по тем или иным причинам, начинает ощущать себя доминантом с соответствующим поведением,

что иногда приводит к тому, что члены сообщества могут признать его доминантом.

Базовая иерархия является ядром любой иной иерархии, которые наслаиваются на нее.

Таким образом, этологическое управление – это управление, исходящее от приоритета базовой иерархии над остальными иерархиями. Приоритет базовой иерархии, основанной на врожденных управленческих реакциях, может быть нивелирован только с помощью сознательных действий, но первой реакцией на любой раздражитель будет врожденная (безусловная) реакция. Нивелирование инстинктивной управленческой реакции происходит в течение определенного времени. В условиях интернетизации экономики скорость принятия управленческих решений (реакций) становится определяющей в конкурентной борьбе. Следовательно, положения этологического управления становятся достаточно весомыми для увеличения конкурентоспособности экономического субъекта. Это необходимо учитывать в экономической деятельности при принятии управленческих решений.

Дальнейшим развитием базовой иерархии, уже в человеческой истории, явились:

- матриархальная иерархия, появившаяся на стадии присваивающего хозяйства, где преобладающей хозяйственной деятельностью являлось собирательство, что лучше всего получается у женщин. Доминантной группой являлись женщины. И вопросы доминирования конкретного индивидуума решались в рамках данной группы;

- патриархальная иерархия, появившаяся на стадии производящего хозяйства (земледелие и скотоводство) когда матриархальная иерархия сменяется патриархальной иерархией. Доминантной группой становятся мужчины, в рамках которой определялся доминанта.

Матриархальная и патриархальная иерархии строятся по одинаковой логике построения иерархии, единственное отличие – это половой диморфизм доминантной группы.

Вышеуказанные модели иерархии ограничены численно (не более числа членов сообщества, относительно которых может быть произведено прямое управление (воздействие) доминанты) и территориально (являющееся производной от численного ограничения). Данное положение вытекает:

- из-за необходимости обязательной персонификации доминанты, т. е. доминанта должна четко идентифицироваться членами сообщества по определенным признакам;

- обязательного личного подтверждения доминантой управленческого решения.

Объем сообщества (численно и территориально) зависит от возможности доминанты осуществлять прямое управление данным обществом.

В рамках человеческих сообществ появляется дополнительная группа – когнитивная группа, способная продуцировать знания, технологии и т. д. Когнитивная группа, входя в состав сообщества, может находиться вне иерархии сообщества. Положение когнитивной группы двойственно, с одной стороны

она представляет явную угрозу доминантной группе и доминанте, с другой стороны увеличивает выживаемость сообщества, тем самым, порождая неоднозначное отношение к ней.

На стадии производящего хозяйства совершилась первая управленческая революция, позволившая скачкообразно увеличить объем определенного сообщества выше физических возможностей доминанты посредством аватаризации доминанты, т. е. трансдукцией доминанты (переносом признаков и свойств доминанты на иных субдоминант). Так появилось косвенное управление.

Историческое время появления данного феномена можно определить моментом появления феномена божественности доминанты. Если по нисходящей аватаризации происходила трансдукция доминанты в определенные базовые сообщества, то по восходящей аватаризации происходила трансдукция божественных сил на самого доминанту, что позволило укрепить позиции не только доминанты и доминантной группы, но и их потомков. В случае восходящей аватаризации доминант выступал как проводник божественных сил, соответственно, любой бунт против доминанты означал бунт против божественных сил. Так же аватаризации доминанты способствовала наличие артефактов доминирования.

Обозначим данную иерархию как аватарная иерархия.

Можно выделить аватарную иерархию прямого действия, в рамках которой аватаризация доминанты требует персонального подтверждения доминантой прав и полномочий аватары доминанты перед членами сообщества, особенно перед доминантной группой. Примером может служить обязательное представление вновь назначенного начальника коллективу.

Следующая управленческая революция совершилась из-за развития письменности, когда возникла аватарная иерархия косвенного действия, фактически и возникла бюрократическая иерархия по Веберу или нормативная иерархия.

Трансдукция доминанты в рамках нормативной иерархии производится через письменную норму, изданной доминантой. Таким образом, подтверждение статуса аватары доминанты производится уже без персонального участия доминанты на основании артефакта доминирования – определенного статусного документа.

Изъятие или потеря статусного документа влечет за собой автоматическое лишение статуса аватары доминанты.

Третья управленческая революции совершилась с введением тайного голосования, когда доминант определяется обезличенным большинством голосов, а не доминантной группой. Это позволило вовлечь в иерархию деприватную группу, изначально лишенную такой возможности. Благодаря пониженной активности рецессивной группы и повышенной активности деприватной группы при малочисленности традиционных доминантных групп, деприватная группа становится доминантной группой современного мира, т. к. прямое воздействие традиционных доминантных групп ограничены. Возникла мажоритарная иерархия, когда любой индивид, набравший большинство голосов

становиться формальной доминантой, а в силу эффектов базовой иерархии, в конечном итоге, признается доминантом. Если в предыдущих иерархиях ответственность доминанты и групп четко коррелировалось с правами, то в случае мажоритарной иерархии такая тесная взаимосвязь между обязанностями и правами отсутствует. Т. е. происходит расщепление обязанностей и прав лиц, принимающих решения, что влечет за собой сбой ответственности. Таким образом, наблюдается феномен обезличенного управления.

Четвертая управленческая революция произошла с развитием Интернета, и позволила деперсонифицировать доминанта и членов сообщества, а также привела к увеличению лабильности сообщества, выразившейся в снятии барьеров входа и выхода отдельного индивидуума в определенное сообщество. Доминантной группой является когнитивная группа, способная порождать новые смыслы, т. к. виртуальные сообщества базируются вокруг какой-либо идеи, а не относительно физически проявленного доминанта.

Данные признаки позволяют выделить в отдельную категорию сетевую иерархию. Таким образом, доминантой сетевой иерархии является либо автор идеи, либо человек способный дать ясное, четкое понимание этой идеи, причем такой доминант, чаще всего физически анонимный и выражается в определенном символе, в настоящее время письменном – Нике, хотя, возможно, доминантой является сама идея и выражается в символе.

В ближайшее время следует ожидать, что символы могут стать графическими, визуальными, аудиальными и т. д., что породит, в частности, достаточно интересные экономические эффекты.

На основании указанных признаков можно выделить анонимное или сетевое управление, когда управляющий сигнал личностно не идентифицируется и воспринимается либо в силу степени осознанности, участвующих в виртуальном сообществе, либо следованием за определенным авторитетным символом, например мнению блоггера. Степень осознанности в сетевом сообществе выше, чем в иных ассоциациях, т. к. сетевое взаимодействие предполагается через промежуточный интерфейс. Поэтому реакция субъектов интерактивных взаимоотношений имеет определенный временной лаг как прямой, так и обратной связи, что позволяет нивелировать инстинктивные реакции. Аналогичный эффект имеет анонимность и абсолютная личная свобода участия в виртуальном сообществе. Фактически сетевое взаимодействие является взаимодействием символов, а не конкретных физических индивидуумов.

В дальнейшем с появлением прямого интерфейса можно спрогнозировать появление сетевой иерархии прямого действия, тогда как существующая сетевая иерархия, основанная на промежуточном интерфейсе – это сетевая иерархия косвенного действия.

Рассмотренные иерархии являются основой не только внутренней среды экономического субъекта, но и основой внешней среды.

Список литературы:

1. Ямилов Р.М. Этологическая экономика или этологические основания экономических отношений // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 1.
URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/01/6981/>. Дата доступа: 15.04.2015.

2. Ямилов Р.М. Этологическое управление: иерархии экономического субъекта // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 3.
URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/03/7721/>
3. Панов Е.Н. Индивидуальное – коллективное – социальное в природе и в обществе. Бегство от одиночества. М.: ЛКИ, 2011. 640 с.
4. Жуков Д.А. Стой, кто ведет? Биология поведения человека и других зверей. М.: Альпина нон-фикшн, 2014. 699 с.
5. Дольник В.Р. Непослушное дитя биосферы. Беседы о поведении человека в компании птиц, зверей и детей. СПб.: Петроглиф, 2009. 352 с.
6. Barrett, Deirdre. Supernormal Stimuli: How Primal Urges Overran Their Evolutionary Purpose. New York: W.W. Norton, 2010. 216 p.
7. Панов Е.Н. Поведение животных и этологическая структура популяций. М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2010. 424 с.
8. Панов Е.Н. Знаки Символы Языки. Коммуникация в царстве животных и в мире людей. М.: ЛКИ, 2011. 504 с.
9. Эспинас А.В. Социальная жизнь животных. Опыт сравнительной психологии.: Либроком. 320 с.

References:

1. Yamilov R.M. Ethological Economics or ethological foundations of economic relations // Jekonomika i menedzhment innovacionnyh tehnologij. 2015. № 1.
URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/01/6981>. Date of access: 15.04.2015.
2. Yamilov R.M. Environmental management: the hierarchy of the business entity. 2015. № 3.
URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/03/7721> Date of access: 12.04.2015
3. Panov E.N. Individual – collective – social in nature and in society. Escape from loneliness. M.: LKI, 2011. 640 p.
4. Zhukov D.A. Wait, who leads? Biology of behavior of humans and other animals. M. Al'pina non-fikshn, 2014. 699 p.
5. Dol'nik V.R. Disobedient child of the biosphere. Conversations about human behavior in the company of birds, beasts and children. SPb.: Petroglif, 2009. 352 p.
6. Barrett, Deirdre. Supernormal Stimuli: How Primal Urges Overran Their Evolutionary Purpose. New York: W. W. Norton, 2010. 216 p.
7. Panov E.N. Animal behavior and ethological structure of populations. M.: URSS: LIBROKOM, 2010. 424 p.
8. Panov E.N. Signs Symbols Languages. Communication in the animal Kingdom and the human world. M.: LKI, 2011. 504 p.
9. Espinas A.V. Des societes animales: Etude de psychologie comparee. Librokom. 320 p.

© 2015, Ямилов Р.М.

Иерархия экономического субъекта с позиции
этологической экономики

© 2015, Yamilov R.M.

The hierarchy of the economic entity from the
perspective of ethological economics