DOI: 10.17117/na.2014.02.209

Поступило в редакцию: 05.12.2014

<http://ucom.ru/doc/na.2014.02.209.pdf>

Калюжный В.Г. Значение Великой Отечественной войны: императивы истории

Kalyuzhny V.G. Significance of the Great Patriotic War: the imperatives of history

Подчеркивается, что победа над фашизмом – событие всемирно-исторического значения. Главный итог победоносного завершения Великой Отечественной войны заключается в том, что в тяжелейших испытаниях советский народ сокрушил фашизм, отстоял свободу и независимость своего государства

Ключевые слова: Великая Отечественная, подвиг народа, итоги войны

Калюжный Вадим Геннадьевич

Доктор политических наук, профессор
Военно-воздушная академия им. Н.Е. Жуковского и
Ю.А. Гагарина (филиал)
г. Сызрань ул. Маршала Жукова, 1

It is emphasized that the victory over fascism – an event of historic significance. The main result of the victorious conclusion of World War II is that the ordeal Soviet people crushed fascism, to defend the freedom and independence of their state

Key words: Great Patriotic War, the feat of the people, the outcome of the war

Kalyuzhny Vadim Gennadievich

Doctor of Political Sciences, Professor
Air Force Academy named Zhukovsky N.E. and Yu.A.
Gagarin (branch)
Syzran, Marshal Zhukov st., 1

Великая Отечественная война, тяжелое испытание, выпавшее на долю русского народа. В этой войне раскрылись лучшие черты российской традиции, его национального характера: мужество, стойкость, массовый героизм и патриотизм.

С полным основанием сегодня мы говорим о прогрессивном воздействии разгрома фашизма на развитие всего человечества, подчеркиваем решающую роль СССР. Но победа, сохранив и упрочив независимость нашей страны, одновременно укрепила коммунистическую идеологию, в основе которой лежали идеи светлого будущего не только для страны победителя, но и для всего прогрессивного человечества. Эта идеологическая парадигма разрушила фашистские режимы в странах Западной, Центральной и Южной Европы, распространив на них влияние СССР. Все эти процессы способствовали переформатированию мирового порядка, возникновению биполярного антагонистического пространства, появлению блокового коалиционного мышления под названием «холодная война».

Почему же цена победы советского народа оказалась столь невероятно высокой?

Одной из причин, по мнению многих историографов, было необоснованно высокое количество арестов и репрессий накануне и в начале второй мировой войны. В списки «врагов народа» попадали талантливые военачальники, среди которых были маршалы, генералы, тысячи офицеров и рядовых. Досталось и трудовой интеллигенции, среди незаконно арестованных и осужденных находились талантливые инженеры, ученые, артисты, врачи и учителя. Общая численность репрессированных только по Красной Армии составила 35 тысяч военнослужащих, причем преимущественно тех, кто разделял передовые военно-стратегические взгляды. В результате к началу войны только 22% от общего списочного числа командного состава имели высшее военное образование, остальная ее часть не прошла полного курса обучения даже в средних военных учебных заведениях.

Тем не менее победа Советского Союза в войне показала убедительное преимущество советской системы руководства вооруженными силами и тактическими навыками ведения боя по отношению к противнику, хотя обстоятельства и политическая ситуация того периода были чрезвычайно сложными и напряженными. Если в начале войны было пять фронтов, то к исходу 1944 года их насчитывалось семнадцать. Созданный в начале войны Государственный Комитет Обороны (ГКО) обладал чрезвычайными полномочиями, осуществлял полное единство политического, экономического и военно-стратегического руководства.

Итоги войны показали высокую степень армейской боевой готовности, боевую мощь Красной Армии и Военно-Морского Флота. Если в начале войны в составе действующих войск было четырнадцать общевойсковых армий, то к концу войны – около восьмидесяти общевойсковых, шесть танковых и несколько воздушных армий. В ходе войны была воспитана целая плеяда выдающихся полководцев и флотоводцев, во главе которых по праву можно назвать Маршала Победы Жукова Георгия Константиновича.

В годы Отечественной войны советский народ добился не только военной, но и экономической победы. Отечественная экономика была плановой, в годы лихолетья ее называли «мобилизационной». В настоящее время ее подвергают жесточайшей ревизии и обструкции, критикуя за неспособность по сравнению с современными рыночными механизмами развивать либеральный экономический курс, участвовать в мировой экономической интеграции и глобализационных процессах. Но вот в экстремальных условиях войны плановая система позволяла в максимальной степени мобилизовать и эффективно использовать экономические возможности страны в интересах успешной борьбы с агрессором. Советский Союз, располагая меньшей промышленной базой, сначала сумел ликвидировать временное превосходство Германии и ее сателлитов в средствах ведения войны, а к концу войны значительно нарастив свой потенциал иметь безоговорочное преимущество, как в количественных, так и в качественных показателях по всем видам вооружения и боевой техники. Так в орудиях и минометах мы опережали противника в четыре раза, танках и САУ – более чем в три раза, а в боевых самолетах – в восемь раз. Советская оборонная индустрия за годы войны произвела 134 тысячи самолетов, почти 103 тысячи танков и САУ, свыше 825 тысяч орудий и минометов [1, С. 402].

Сегодня существуют утверждения, что будто бы Советский Союз без западной материальной помощи успешно воевать просто не мог. Но это не верно, так как эта военно-техническая помощь по «ленд-лизу» составляла лишь четыре-пять процентов от общего уровня советского военного производства, и, во-вторых, поставки союзников – это не безвозмездная гуманитарная помощь, а своеобразный материально-технический кредит, который требует погашения в будущем.

Из опыта Великой Отечественной войны Российской Федерации в 21 веке необходимо извлечь фундаментальный императив своего геополитического развития. Именно он должен лечь в основу дальнейшего поступательного движения вперед по всем отраслям и показателям.

Беспредельная вера в свой народ, в свое Отечество, опора на собственные силы и ресурсы, умелое использование собственных возможностей. С уверенностью можно говорить, что это базовый принцип и главный урок определивший нашу общую победу над врагом.

Опыт войны учит, что успехи на фронте и в тылу были возможны благодаря сплоченности общества, единства народа и армии. Народ верил в правильность политики и практической деятельности руководства страны, поддерживал его. Авторитет государственной власти в глазах населения был огромен. Существовало морально-политическое единство народа и это неопровержимая историческая правда.

Вопросы укрепления обороны страны, повышения боеготовности Вооруженных Сил должны быть в центре внимания народа и руководства государства. Обращение к временам Великой Отечественной войны – хорошая возможность напомнить о том, что для отражения любой возможной агрессии и надежного обеспечения безопасности страны нужны достаточно мощные и боеспособные армия и флот.

За последние годы учеными и политиками была проделана огромная работа по концептуальному осмыслению проблемы обеспечения национальной безопасности РФ, официально утверждены и уже используется в практической политике такие важные документы как Концепция внешней политики, Стратегия национальной безопасности России на период до 2020 года, обновленная Военная доктрина, Доктрина информационной безопасности и др. В обществе сложилось твердое убеждение в том, что в основе государственной политики должны лежать национальные интересы, а политические решения должны быть продуманны, научно обоснованы и согласованы с историческим опытом, цивилизационными традициями, социальной перспективой.

Список литературы:

1. Кривошеев Г.Ф. Россия и СССР в войнах XX века: Потери вооруженных сил. М.: Олма-Пресс, 2001. 608 с.