DOI: 10.17117/na.2014.02.201

Поступило в редакцию: 10.12.2014

<http://ucom.ru/doc/na.2014.02.201.pdf>

Грудинин Н.С. Феномен преступности в современной России

Grudin N.S.
Criminality phenomenon in modern Russia

В статье рассмотрено понятие преступности и факторы, содействующие криминализации современного российского общества. Отмечается непростая ситуация, которая связана с ухудшением криминального самочувствия в обществе.

Ключевые слова: преступность, причины преступности, криминализация общества

Грудинин Никита Сергеевич

Старший преподаватель

Российский государственный социальный университет

г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4

In this article the concept of criminality and the factors that contribute to criminalization of a modern Russian society are considered. The uneasy situation which is connected with deterioration of the criminal health in society is marked

Key words: criminality, criminality reasons, society criminalization

Grudin N. S.

Senior Lecturer

Russian state social university
Moscow, Wilhelm Pieck st., 4

Укрепление в Российской Федерации основ демократического правового государства невозможно без решения задачи борьбы с преступностью. Как известно, преступность – явление изменчивое, она не остаётся стабильной во времени и год от года, десятилетие от десятилетия меняется с учётом трансформации общественных отношений, характера и структуры производства, межличностных и межнациональных отношений внутри общества. Именно по этой причине так важно знать современное состояние и тенденции преступности как в отдельно взятом государстве, так и в его конкретных регионах, ибо знание структуры и динамики преступности в регионах государства позволяет формировать и успешно реализовывать стратегию борьбы с преступностью на государственном уровне.

В самом общем виде преступность можно определить как объективно существующее социально-правовое явление, которое характеризуется своими количественными и качественными показателями. В структуре преступности выделяют так называемые ядерную, периферийную и латентную преступность. Ядерная преступность объединяет в себе те деяния, за которые всегда следовало уголовное наказание (убийства, кражи, грабежи, разбои). Периферийная преступность предполагает наступление уголовной ответственности за совершение определённых деяний в конкретное время (например, скармли-

вание хлеба скоту в советские времена). Латентная преступность – это скрытая и скрываемая преступность, которая по разным причинам не попадает на страницы официальной отчётности [4, с. 37].

Необходимо подчеркнуть, что преступность – это явление вечное: оно возникло одновременно с появлением человечества и будет сохраняться до тех пор, пока будет существовать само человеческое общество. Учитывая этот факт, следует признать, что магистральной задачей государства является не полное искоренение преступности (что, на наш взгляд, невозможно в принципе), а поддержание её на минимально возможном уровне, обеспечивающем нормальное функционирование государства и его институтов, поступательное развитие общества, спокойную жизнь рядовых граждан. Представляется, что важную роль в этом вопросе должна сыграть продуманная и сбалансированная уголовная политика государства, эффективно функционирующая система правоохранительных органов, а также учёт наработок криминологической науки в сфере изучения личности преступника и системы предупреждения и профилактики преступлений.

Рассматривая преступность как сложное социально-правовое явление, имеющее свою структуру, содержание и объективное проявление, необходимо отметить, что по своей природе преступность является продуктом общественных противоречий, однако находит своё материальное воплощение в поступках людей. Следовательно, решающими факторами, оказывающими влияние на преступность как социально-правовое явление, её структуру и динамику на том или ином этапе общественно-исторического развития, являются существующая общественно-экономическая формация, уровень развития производительных сил и производственных отношений, межличностные отношения в обществе, уровень правовой культуры граждан, их доверие к институтам государственной власти, закону (в широком смысле слова) и правоохранительным органам.

Подчеркнём, что причины преступности следует искать во всём многообразии человеческой жизни и человеческого общения. Так, являясь членом общества, человек неизбежно поставлен перед необходимостью взаимодействия с другими людьми и обществом в целом. Социальные отношения, оказывающие влияние на преступность, достаточно разнообразны. Здесь в первую очередь необходимо отметить образование, социальный статус, отношения в семье, отношения на работе – факторы, оказывающие первостепенное влияние на формирование личности человека. Если указанные социальные отношения протекают в положительном свете, вероятнее всего, причин для возникновения конфликтов (которые, как известно, лежат в основе умышленного преступного поведения личности в значительном числе случаев) будет крайне немного и, следовательно, характер поведения личности будет правопослушным. Наоборот, отсутствие необходимого уровня образования, невозможность найти достойно оплачиваемую работу, проблемы в семье могут являться критическими обстоятельствами, способствующими криминализации личности.

Анализируя детерминанты преступного поведения личности в современной России, нельзя не сказать о таком социально-психологическом факто-

ре, влияющем на принятие решения о совершении преступлений, как уровень тревожности в обществе. Как известно, сегодня в СМИ, со страниц газет и экранов телевизоров регулярно передаётся информация о совершаемых преступлениях, причём первостепенное внимание уделяется фактам совершения особо тяжких преступлений, деятельности организованных преступных групп. Естественно, такая информация не способна придать уверенности в завтрашнем дне основной массе населения, логичным ответом на что является ожидание противоправного поведения со стороны окружающих, а также готовность нарушить закон и напасть первым. Отсюда рост насильственной преступности в обществе, обострение различных конфликтов и противоречий.

Особое внимание следует обратить на экономические отношения, складывающиеся в обществе. Формирование рыночной экономики неизбежно связано с возникновением конфликтов и противоречий по поводу распределения прибыли. Деньги и материальная выгода, корысть и стремление наживы – своего рода двигатели преступного поведения личности. Соответственно, уровень преступности выше будет там, где экономические отношения слабее защищены законом и государством. И наоборот, создание необходимых условий для деятельности участников рыночных отношений – предприятий, организаций, индивидуальных предпринимателей и самих граждан, а также необходимой правовой основы для деятельности бизнеса – необходимая преграда на пути возникновения конфликтов на экономической основе, а также возможных преступных посягательств в будущем.

Целесообразно отметить, что невысокий уровень материального благосостояния части российского общества не может рассматриваться как безусловный фактор, определяющий криминализацию общества в плане совершения корыстных преступлений. Представляется, что бедность сама по себе не может рассматриваться как причина преступности, поскольку на решение преступника о совершении преступления в конечном итоге влияет не один, а несколько факторов, среди которых не последнюю роль играют воля и решимость лица совершить конкретное преступление. В рамках данного фактора также следует отметить проблему безработицы, неспособности найти работу, соответствующую уровню образования и полученной профессии, а также нелегальную занятость определённой части населения в России. Указанные проблемы явно не способствуют повышению благосостояния российского общества, создавая риск вовлечения в преступную деятельность значительного числа граждан страны.

По справедливому замечанию Ф.К. Рябыкина, к экономическим детерминантам преступности в России относятся такие явления, как объективное противоречие между экономическими потребностями населения и возможностями общества в их удовлетворении; существующие в стране безработица, инфляция; поляризация населения по уровню доходов и расходов; несоответствие уровня жизни части населения минимально достойному уровню жизни; наличие и распространение «теневой экономики»; более высокий уровень доходности преступной экономической деятельности по сравнению с уровнем доходности легальной экономической деятельности [5, с. 66 – 68].

Решением данной проблемы могло бы стать улучшение общей экономической ситуации в стране, борьба с безработицей, создание новых рабочих мест, повышение образовательного уровня и профессиональная переподготовка лиц, нуждающихся в этом, создание условий для стимулирования труда и занятости населения, вовлечение трудоспособного населения в сферу легального товарного производства и торговли. Успешное решение существующей проблемы, несомненно, требует существенных усилий и материальных затрат со стороны государства. Понятно, что данный процесс будет достаточно длительным, однако эффект при достижении поставленных задач в будущем позволит существенно сократить уровень преступных посягательств в Российской Федерации.

Одной из наиболее значимых причин преступного поведения личности, несомненно, является само общество и ближайшее микросоциальное окружение человека. Взрослея, человек неизбежно становится участником процесса собственной социализации. Усваивая социально одобряемое поведение, культуру, традиции и обычаи общества, в котором он живёт и развивается, изучая законы государства и социальные нормы, принятые в обществе, ребёнок постепенно превращается в полноправного и полноценного гражданина, который «впитал» в себя положительный опыт предшествующих поколений. Именно на этом пути крайне важно показать человеку модели социально одобряемого поведения личности, привить у него уважение к закону и правопорядку, усилить воспитательный процесс применением допустимых по отношению к ребёнку негативных «санкций» за допущенное им нарушение принятых в обществе норм поведения.

Представляется, что центральную и системообразующую роль в этом процессе играет семья, в которой растёт, развивается и воспитывается ребёнок. Не является секретом, что дети, выросшие в маргинальных семьях, в которых родители употребляют алкогольные напитки или наркотические средства, а возможно, даже применяют насилие по отношению к своим детям, не обладают высоким уровнем культуры и нравственности, совершают административные правонарушения. В будущем часть из них становится преступниками. Происходит это в основном потому, что дети из таких семей не являются участниками процесса позитивной коммуникации с окружающим их миром: они усваивают модель поведения, согласно которой все возникающие вопросы решаются при помощи силы, а имеющиеся материальные трудности могут быть решены путём совершения хищения чужого имущества. Такое поведение у детей из неблагополучных семей вызывает неприятие у их сверстников, что ещё более осложняет процесс их социализации. Именно поэтому проблема неблагополучных семей – одна из наиболее важных в современной России.

К сожалению, от совершения преступлений в будущем не застрахованы и дети, выросшие в благополучных семьях. Родители из таких семей, которые зачастую выполняют любую прихоть ребёнка, не стараются воспитать его надлежащим образом и тем самым совершают ошибку, т.к. ребёнок стремится удовлетворить нарастающие потребности как за счёт родителей, так и за счёт окружающих. Более того, нередки случаи, когда дети из таких внешне благо-

получных семей совершают кражи, грабежи и другие преступления, которые невозможно объяснить корыстью. В этих ситуациях проблема заключается в том, что ребёнок, выросший в атмосфере эмоционального недостатка, стремится восполнить его, ищет признание у групп сверстников, которые характеризуются не лучшим образом. С целью самоутверждения в этой группе такой ребёнок и встаёт на преступный путь [3, с. 405].

Ещё одним из институтов успешной социализации личности в России, призванным содействовать формированию социально полезного поведения, традиционно выступает школа. По справедливому замечанию Д.М. Плоткина, «в последнее время в наших образовательных учреждениях упор иногда делается не на воспитание здоровой в психологическом и нравственном плане личности, а на получение этой личностью определённого объёма знаний. Между тем в образовательных учреждениях любого типа на надлежащем уровне должна решаться задача именно воспитания личности» [8, с. 99].

Разделяя указанную позицию, нам хотелось бы отметить ещё одно обстоятельство: в современных условиях, когда родители большую часть дня заняты на работе и могут заниматься воспитанием детей фактически только в выходные и праздничные дни и во время отпуска, на школу возлагается задача осуществления контроля за повседневным поведением детей, их отношением к труду, выполнению домашнего задания и участием во внешкольной работе. Успешное решение данной задачи будет означать психологическую привязку ребёнка к общепризнанным нормам морали и нравственности, традициям и обычаям, культуре и законам, действующим в государстве. В таком случае вероятность того, что в будущем ребёнок встанет на преступный путь, будет существенно ниже. Представляется, что эта задача может быть успешно решена путём вовлечения школьников в работу кружков и спортивных секций на уровне школьного образования. Кроме того, учащиеся средних школ должны активнее участвовать в культурно-массовой и историко-краеведческой работе.

Важной детерминантой преступного поведения личности в современных условиях является либерализация уголовного законодательства, помноженная на недостаточную эффективность работы правоохранительных органов. Примером проводимой в последние годы в Российской Федерации политики либерализации уголовного законодательства, по мнению А.Ю. Епихина, служит введение запрета назначения наказания в виде лишения свободы в случае, если преступление совершено впервые, небольшой тяжести и отсутствуют отягчающие обстоятельства; установление новых видов наказания (принудительные работы) и отсрочки (отсрочка лицам, признанным нуждающимися в лечении от наркомании), прекращение уголовного судопроизводства по ряду налоговых и экономических преступлений; ориентирование правоохранительных органов чаще применять залог как меру уголовно-процессуального пресечения и т.д. [2, с. 144].

Представляется, что поспешная и резкая либерализация уголовного законодательства с криминологической точки зрения в среднесрочной перспективе может повлечь за собой осложнение криминальной обстановки в России, что объясняется ослаблением тяжести уголовной ответственности за ряд пре-

ступлений, представляющих существенную угрозу для охраняемых законом интересов личности, общества и государства. По нашему мнению, столь резкая и поспешная либерализация уголовного законодательства в России, произошедшая за последние 5 лет, была обусловлена политической позицией отдельных представителей руководства страны, наивно полагавших, что уголовная ответственность в виде лишения свободы не столько исправляет, сколько укрепляет криминальный образ жизни. Представляется, что такая позиция является своего рода упрощением рассматриваемой проблемы обеспечения реализации функции исправления личности осуждённого.

Не оспаривая недостатков системы исправления осуждённых в Российской Федерации, хотелось бы отметить, что любой преступник должен на собственном примере понять и прочувствовать всю неотвратимость и тяжесть уголовного наказания за совершённые им преступления. Добиться этого путём исключения и минимизации применения наказания в виде лишения свободы в настоящее время с учётом сформировавшейся криминальной субкультуры у определённых категорий граждан России (профессиональных преступников, преступников-рецидивистов) невозможно.

Мы полагаем, что уголовная политика Российской Федерации должна строиться на следующих принципах: стабильность, системность, научная обоснованность, нацеленность на противодействие преступности в различных сферах общественной жизни, разумное сочетание уголовно-правовой репрессии с гуманизмом, уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина, устойчивость к возможному изменению политического курса внутри страны. При этом нельзя не согласиться и с тем утверждением, что уголовная политика и уголовный закон должны быть адекватны реальным характеристикам преступности [1, с. 9].

К сказанному необходимо добавить и то обстоятельство, что периодически возобновляющееся реформирование правоохранительных органов и, в первую очередь, органов внутренних дел, не дало ожидаемого эффекта: смена наименования «милиция» на «полиция» не способствовала повышению доверия у населения к работе сотрудников органов внутренних дел, да и сама эта работа пока так и не внесла кардинального перелома в криминальную обстановку в стране. Содержащиеся в данных уголовной статистике цифры, говорящие о снижении количества зарегистрированных преступлений год от года, не отражают реального положения дел в данной сфере, уровень латентной преступности в Российской Федерации остаётся по-прежнему достаточно высоким. Думается, что изменить сложившуюся ситуацию можно лишь сконцентрировав внимание на усилении кадрового состава органов внутренних дел, повышении личной заинтересованности сотрудников в борьбе с преступностью.

Ещё одной причиной, содействующей криминализации современного российского общества, является проблема систематического нарушения прав и свобод человека и гражданина в России [7], которая, на наш взгляд, усиливает правовой нигилизм в обществе и тем самым косвенно способствует криминализации лиц, разуверившихся в том, что государство стоит на страже их прав,

свобод и законных интересов. Полагаем, что решение данной проблемы находится в сфере ответственности как самого государства, которое обязано осуществлять полноценную защиту прав и свобод своих граждан, так и самих граждан России, которые имеют право и могут требовать от государства создания необходимых условий для всеобъемлющей реализации своих прав и свобод.

Наконец, нельзя не сказать, об идеологии как детерминанте преступного поведения личности. По мнению А.Л. Маршака, с которым нельзя не согласиться, «идеология должна приносить результат в форме самосознания и формирования общественного идеала» [6, с. 29]. К сожалению, в современной России такой идеологии, которая бы работала на создание общественного идеала, укрепление законности и правопорядка, социальное единство общества, пока не выработано. С экранов телевизоров и сегодня можно видеть пропаганду насилия, убийства, корыстного образа жизни, употребления алкоголя и наркотиков, демонстрируемую в фильмах иностранного производства. Противопоставить этому мы можем лишь качественное и ненасильственное отечественное кино, в котором могут быть отражены идеи единства российского общества, уважения к закону, обычаям и традициям, укрепившимся в нём. Образ человека, бросающего вызов обществу и остающегося безнаказанным, решающего проблемы силовым путём, должен исчезнуть с экранов российского телевидения раз и навсегда. Только тогда культ насилия и преступности будет развенчан.

Немаловажным фактором, влияющим на преступность в Российской Федерации, является уровень правосознания и правовой культуры граждан страны, их отношение к закону и праву. Представляется, что пренебрежительное отношение к закону как праву, действующему в интересах избранных, высокий уровень правового нигилизма были характерны для России на протяжении всей её многовековой истории. Однако, начиная с 90-х гг. XX века, указанные обстоятельства превратились в реальную угрозу государству и обществу, потому что во многом именно они дали зелёный свет для развития организованной преступности и коррупции. Эти же факторы способствовали подрыву доверия со стороны граждан к деятельности правоохранительных органов в стране, содействуя тем самым в определённой степени криминализации общества в целом.

Наконец, нельзя не отметить обобщение снижения нравственности в обществе, утрату части моральных и гуманных ценностей и идеалов. Полагаем, что одной из причин такой ситуации является ситуация идеологического вакуума, сложившаяся в российском обществе после распада Советского Союза и системы патриотического воспитания, складывавшейся десятилетиями. Параллельно с этим процессом с экранов телевизоров гражданам страны стал навязываться культ насилия, вседозволенности и максимально быстрого обогащения, а либеральная идея «движения по головам ради достижения своей цели любыми средствами» стала своего рода знаменем перестроечной и постперестроечной России. Вполне логичным ответом на это стало огрубление нравов в обществе, усиление агрессии и насилия в стране, которое неизбежно приводит

часть граждан на преступный путь разрешения возникающих конфликтов: само совершение преступлений становится в таком обществе явлением вполне обыденным. Полагаем, что решение данной проблемы необходимо связано поиском национальной идеи, включающей в себя идеи законности, ответственности, добра, справедливости и гуманизма.

Подводя итог сказанному, необходимо подчеркнуть две важных мысли. Во-первых, преступность – явление социально-правовое и отчасти психологическое. Детерминанты, способствующие преступному поведению личности, крайне разнообразны. Познать их всё многообразие на практике крайне трудно, можно лишь выделить наиболее существенные из них, что позволит успешно варьировать превентивную политику государства. Во-вторых, успешность деятельности государства и общества в деле укрепления законности и правопорядка будет зависеть как от объёма вложенных средств государством, так и от личной заинтересованности граждан и, в первую очередь, сотрудников правоохранительных органов. Экономить на обеспечении благосостояния своих граждан, на их культурном и идеологическом просвещении и воспитании значит создавать условия для укрепления криминального образа жизни и криминальной субкультуры. Именно поэтому общество должно само контролировать расходы государства, направляемые на развитие социальной сферы. С другой стороны, не следует забывать о том, что конечное состояние преступности во многом определяется пороками самого общества, а также его неспособностью дать достойный ответ преступной угрозе.

Список литературы:

1. Бурлаков В.Н., Пряхина Н.И. Перестройка уголовного закона: результаты и перспективы // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2.
2. Епихин А.Ю. Основные направления уголовной политики России на современном этапе // Вестник Удмуртского университета. 2012. № 2-3.
3. Ким Е.В., Ри П.Г. Личность преступника: криминологический анализ // Учёные заметки ТОГУ. 2013. Т. 4. № 4.
4. Гриб В.Г. Криминология: курс лекций. М.: Маркет ДС, 2010.
5. Малков В.Д. Криминология. М.: Юстицинформ, 2006.
6. Маршак А.Л. Культура и идеология в социальной жизни России: различия и идентичность // Власть. 2008. № 6.
7. Николаев А.М., Грудинин Н.С., Майорова М.С. К вопросу о специфике обращений граждан из стран на постсоветском пространстве в Европейский Суд по правам человека // Nauka-rastudent.ru. 2014. № 12 (12-2014). URL: <http://nauka-rastudent.ru/12/2251/>
8. Плоткин Д.М. Преступник: поведение и личность (заметки следователя) // Прикладная юридическая психология. 2014. № 1.