DOI: 10.17117/na.2014.01.234

Поступило в редакцию: 03.11.2014

<http://ucom.ru/doc/na.2014.01.234.pdf>

Степанько Н.Г. Экологическая эффективность производственно-природных отношений

Stepanko N.G.
Ecological efficiency of the industrial-natural relations

Одной из важнейших составляющих устойчивого развития является экологическая эффективность производственно-природных отношений. Снижение воздействия на окружающую среду – это залог устойчивого социально-экономического развития страны, выполнения социальных обязательств, повышения качества жизни

Ключевые слова: российский Дальний Восток, производственно-природные отношения, экологический оптимум

Степанько Наталия Григорьевна
Кандидат географических наук, доцент
Тихоокеанский институт географии
Дальневосточного отделения Российской академии наук
г. Владивосток, ул. Радио, 7

One of the most important components of sustainable development is the eco-efficiency production and natural relations. Reducing the impact on the environment – is the key to sustainable socio-economic development of the country, meet social obligations, higher quality of life

Key words: russian Far East, production and natural relations, efficiency of natural resources, ecological optimum

Stepanko Nataliia Grigorievna
Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor
Russian Academy of Sciences Far Eastern Branch
Pacific Geographical Institute
Vladivostok, Radio st., 7

Работа выполнена при поддержке гранта РНФ "Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований отдельными научными группами", № 14-18-03185.

Одной из важнейших составляющих устойчивого развития является экологическая эффективность производственно-природных отношений. Снижение воздействия на окружающую среду – это залог устойчивого социально-экономического развития страны, выполнения социальных обязательств, повышения качества жизни.

Российский Дальний Восток (РДВ), – это ресурсоориентированный регион и в настоящее время существенно возросла его экономическая роль. Ввиду значительной пространственно-временной изменчивости природных условий,

устойчивость дальневосточных экосистем значительно меньше, относительно западных районов России.

Возникновение и функционирование любой территориально-хозяйственной структуры базируется на природопользовании, которое можно свести к трем интегральным составляющим: использование (или потребление) природных ресурсов, воздействие на компоненты природной среды и комплекс природоохранных мероприятий. Парадигма устойчивого развития предполагает такое развитие, которое обеспечивает сбалансированность социально-экономического развития и сохранение благоприятного состояния окружающей среды, природно-ресурсного потенциала. Основным фактором, формирующим направления, характер и режим природопользования, безусловно является хозяйственная деятельность, сложившиеся производственно-природные отношения. Исследования, расчеты и анализ, проведенные с использованием методов экономических расчетов, нормативного подхода, эколого-экономического анализа и др. [2], показали, что основные виды ресурсов регионов РДВ используются соразмерно значению их относительного природно-ресурсного потенциала и основная доля в формировании экологического состояния регионов приходится на загрязнение водных ресурсов и атмосферного воздуха (рис.), а также низкой эффективности природопользования, которую в значительной степени формирует и природоохранная деятельность (табл.). И от того, как объективно-рационально она будет организована, как экономически она будет обеспечена, зависит дальнейшее эколого-социально-экономическое развитие регионов РДВ.

Анализ динамики инвестиций в ООС и рациональное природопользование в 2000-ые годы показал, что их увеличение в большинстве регионов РДВ наблюдается в 2006 году, а в дальнейшем идет их спад, за исключением Сахалинской области и Якутии.

Исследования эколого-экономической ситуации в регионах РДВ в настоящее время дают основание считать, что соотношение в системе "нарушено-восстановлено" осталась прежним: увеличение ВРП, инвестиций в основной капитал не привели к увеличению инвестиций на охрану окружающей среды и рациональное природопользование. И, не смотря на то, что согласно рейтингу, опубликованному на сайте www.greenpatrol.ru 31 мая 2011 года, субъекты РДВ занимают неплохие позиции в экологическом рейтинге среди рассмотренных 83 регионов России, а самым экологически чистым регионом России признан Чукотский автономный округ, экологическую обстановку в регионах в настоящий момент трудно назвать благоприятной. Это объясняется: значительной пространственно-временной изменчивостью природных условий, в связи с чем устойчивость дальневосточных экосистем значительно меньше, относительно западных районов России; спецификой территориально-хозяйственной структуры регионов; технической и моральной отсталостью, а иногда и полным отсутствием очистных сооружений; несоответствием фактического и необходимого финансирования мероприятий по охране окружающей среды (ООС) и рациональному природопользованию.

**Рис. 1. Суммарное загрязнение в регионах
Российского Дальнего Востока**

Необходимо отметить, что в 2010 году инвестиции на ООС в некоторых регионах уменьшились по сравнению с 2007г. (Саха (Якутия), Хабаровский край, Сахалинская область, Еврейская автономная область). В остальных регионах произошло небольшое увеличение (особенно в Приморском крае), но существенно эффективность природоохранных мероприятий не изменилась т.к. инвестиции в ООС значительно ниже экономического оптимума [1]. Не сбалансирована и структура поступающих инвестиций. Наиболее она оптимальна в Хабаровском крае, Сахалинской области и республике Якутия (Саха).

Таблица 1. Эффективность природоохранной деятельности (2007, 2010 гг.)

Субъекты	ВРП, млн.руб.*		Σ тек. затрат +, инвест. в основн. капитал на ООС и рац. прир-ие, млн.руб.*		Эффективность природоохранных мероприятий		Изменение (+,-) уровня природоохр. затрат, %
	2007	2010	2007	2010	Экономический оптимум, млн.руб. (8% от ВРП), 2007/2010 гг	Уровень природоохр. затрат от ВРП, % 2007/2010 гг.	
ДВФО	12771 26,7	21033 58,1	19502, 6	16219, 5	102170,1 / 168268,6	1,5 / 0,8	-0,7
Республика Саха (Якутия)	24646 9	38472 5,9	7260,8	5811,7	19717,5/ 30778,1	2,9 / 1,5	-1,4
Приморский край	26327 2	46432 5,2	1389,6	6050,4	21061,7/ 37146,0	0,5 / 1,3	+0,8
Хабаровский край	23264 0	35126 1,3	3543,2	2212,3	18611,2/ 28100,9	1,5 / 0,6	-0,9
Амурская обл.	11428 2	17950 8,7	887,0	367,5	9142,6/ 14360,7	0,8 / 0,2	-0,6
Камчатский край	67918	98120, 7	222,2	141,0	5433,4/ 7849,7	0,3 / 0,1	-0,2
Магаданская обл.	35424	58174, 3	481,2	542,6	2833,2/ 4653,9	1,4 / 0,9	-0,5
Сахалинская обл.	28604 9	49273 0,3	5259,6	817,3	22883,9/ 39418,4	1,8 / 0,2	-1,6
ЕАО	24607	32537, 5	418,2	237,6	1968,6/2 603,0	1,7 / 0,7	-1,0
Чукотский АО	21222	41974, 2	40,8	39,0	1697,8/3 357,9	0,2 / 0,1	-0,1

*Исходная информация взята из: Регионы России (социально-экономические показатели. М.: ФСГС. 2011 гг.

Поскольку территория РДВ и на перспективу остается регионом ресурсной ориентации, что означает сохранение существующих производственно-природных отношений, экологическое состояние на значительных территориях неудовлетворительное, а достижение экологического оптимума невозможно (затраты на природоохранную деятельность должны быть такими, чтобы ущерба не возникало вообще), основным направлением в оптимизации производственно-природных отношений является повышение эффективности природоохранных и ресурсосберегающих мероприятий, т.е. должно быть соответ-

ствующее финансирование природоохранных мероприятий, необходимая на исследуемый период структура инвестиций в ООС и современная система технологических процессов производства, очистки и утилизации отходов.

Список литературы:

1. Колесников С.И. Экономика природопользования. Ростов-на-Дону. 2000. С. 14-15.
2. Степанько Н.Г. Методико-методологические подходы к оценке регионального природопользования // Естественные и технические науки. 2010. №4. С. 235-239.

© 2014, Степанько Н.Г.

Экологическая эффективность производственно-природных отношений

© 2014, Stepanko N.G.

Ecological efficiency of the industrial-natural relations