DOI: 10.17117/na.2014.01.039

Поступило в редакцию: 28.11.2014

<http://ucom.ru/doc/na.2014.01.039.pdf>

Семенкова Т.Г. Место истории в экономической науке и в высшем образовании

Semenkova T.G.
Role of history in economic science and education today

В статье рассмотрена проблема совершенствования вузовского образования, важности углубления научно- исследовательской работы студентов с учётом российского и европейского опыта в вопросе расширения знаний экономистов по истории экономической науки. Раскрывается роль исторических подходов в анализе экономических категорий. Концентрация внимания на формационных и цивилизационных методах, также на хронологических рамках мировых цивилизаций, позволяет расширить рамки исторических подходов и в научных исследованиях, и в экономическом образовании

Ключевые слова: история, экономика, экономические категории, история денег, развитие торговых отношений, эволюция экономической мысли, история экономики

This article raises the issues of improving high school education, expansion of research work of students taking into account Russian and European experience. The meaning of historical approaches in the analysis of economic categories is explained. Focusing on formation and civilization methods and on the chronological framework of world civilizations can expand the scope of historical approaches in research and economic education

Key words: economy, economic categories, comparative analysis, history of money, development of trade relations, evolution of economic thought

Семенкова Татьяна Георгиевна

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, академик Финансовый университет при правительстве РФ г. Москва, Ленинградский пр., 124

Semenkova Tatyana Georgievna

Honored Worker of Science, Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician Financial University under the Government of the RF Moscow, Leningradsky ave., 124

*Нет будущего у того общества,
которое не чтит историю*

На современном этапе в мировой системе хозяйства, возросло внимание к роли истории в экономической науке и в высшем образовании, по всем специальностям. Научное исследование, в любой отрасли науки – в естествознании, экономике, физике, медицине и др. направлениях, будет не полноценным без исторического обзора причин возникновения и развития исследуемых проблем.

Знание истории вооружает научных работников, аспирантов и студентов экономических вузов, умением критически анализировать современные эко-

номические тенденции, с учётом исторического опыта прошлых лет. Это способствует подготовке более квалифицированных специалистов, как в экономике, так и во всех отраслях науки и практической деятельности.

Высшее экономическое образование предполагает подготовку специалистов, обладающих знанием истории возникновения экономических категорий и путей их инновационных изменений на протяжении веков. Эти требования общепризнаны и не вызывают сомнений. Однако возможность приобретения историко-экономических знаний в настоящее время встречает ряд трудностей.

Несмотря на общее признание важной роли истории в развитии экономики, преподаванию таких дисциплин, как «История экономических учений» (08002) и «Экономической истории» (08005) сегодня не уделяется должное внимание. В последнее время, получила распространение тенденция замены преподавания истории экономической науки, спецкурсами «Новая экономика». При этом, исторический опыт становления и развития экономической науки, во всех её направлениях, остается не изученным молодыми специалистами в должной мере. Спецкурсы нацелены не на изучение многовековой истории экономической науки, а на поверхностное ознакомление с «новорожденными» концепциями и экономическими направлениями конца XX – начала XXI веков.

Знание современных западных теорий, несомненно вооружает экономистов пониманием экономических тенденций в современном мире. Но замена изучения истории экономической науки, только ознакомлением с новейшими вариантами экономтеорий, чревато опасностью, снизить научно-теоретический уровень подготовки специалистов – экономистов. Дело в том, что отсутствие анализа исторических корней экономической науки, затрудняет применение и использование научных категорий в современной экономической теории и практике.

Не зная истории противостояния и борьбы разных экономических направлений в теориях прежних лет, трудно осмысливать и находить правильное решение, в аналогичных ситуациях на современном этапе, в начале XXI века. Например. Противостояние экономических концепций «стяжателей» и «нестяжателей», в начале 16 века, отражали основы экономических принципов землевладения. Это полезно знать экономистам, для решения современных вопросов. Особенно, связанных с земельной собственностью, и для понимания инновация и институциональных особенностей данной проблемы в России.

Экономисту надо знать историю науки по целому ряду причин.

Во-первых, знание истории способствует:

- Глубокому пониманию экономических фактов роста
- Правильной группировке процессов экономического развития

Во-вторых, знание истории даёт возможность:

- прогнозировать экономический рост и его темпы
- установить закономерности развития экономики

Поэтому очень важно изучение истории экономистами.

Ещё в XIX веке, выдающийся мыслитель В.А. Герцен, отмечая важность изучения истории, писал о то, что знать прежние успехи России, а также про-

махи и крушения в истории страны, необходимо для всех, как для правительства, чтоб оно не забывалось, так и для все россиян, чтобы не отчаивались. Всё это свидетельствует, о важном, значимом месте истории в экономическом образовании на современном этапе.

До недавнего времени, в учебную программу экономических вузов обязательно велось преподавание дисциплин «История экономических учений» и «История экономики». Но когда вопросам истории экономической науки посвящено лишь одно или два семинарских занятия, главной формой изучения роль истории в экономике становится ознакомление и изучение исторической литературы. Тем более что история экономики и экономической науки породила обширную литературу:

- Научные трактаты, и Указы царей,
- Летописи и сочинения учёных,
- Труды Лауреатов Нобелевской премии по экономике (См. 8 и 14).

Знакомство с такой обширной литературой по истории экономики – лучший путь изучения студентами-экономистами истории науки. Альбом Нобелевских лауреатов по экономике, составленный автором этой статьи, прилагается в программе Power Point, размещён в интернете.

Важно понять, что необходимость изучения истории экономистами, и понимание ими роли истории в образовании, состоит в том, что история знакомит с возникновением и развитием, не только экономической науки, но и с появлением и становлением таких наук, как финансы, денежное обращение, кредитование, бухучёт и многих им сопутствующих.

Необходимость изучения истории МОЛОДЫМ ПОКОЛЕНИЕМ подробно объяснил Тимофей Николаевич Грановский (1813 – 1855) в своей докторской диссертации:

Благо тому, кто содействовал осуществлению процесса истории.

Но совершённое им, не всегда оценивается современниками, и имя того кто внёс вклад в развитие экономики в стране, может не дойти до потомства.

Благородная задача историка – поставить на вид забытые заслуги. Это нравственная, в высшем значении слова, часть труда историка.

По мнению автора данной статьи, эти высказывания Т.Н. Грановского, характеризуют нравственную сторону труда экономиста, инновации которого основаны на достижениях экономической науки в предшествующие годы, века и тысячелетия.

Задача – познания истории, сегодня стоит и перед студентами, которые получают высшее экономическое образование. Совершенно очевидно, что «знать историю своей страны необходимо для тех, кто правит, а те, кто освещает её, приносят истинную пользу государству». (См. М.М. Щербатов «Очерки истории российской от древнейших времён». См. сноску 18).

Экономистам надо знать историю, поскольку специалист – как личность – получит признание в обществе и на работе, если у него будет высокий уровень культуры специальности.

Вопрос «Для чего надо знать историю экономистам?» подробно рассматривал выдающийся русский историк Платонов С.Ф. в «Полном курсе лекций по русской истории» Петроградъ 1917 г. Издание 10-ое. Он писал, что история существовала в глубокой древности, но поначалу история не считалась наукой. Историей называли сказания о достопримечательных событиях и выдающихся личностях. Однако, любая форма изложения, даже художественно прагматический рассказ, содержат нравственные наставления. По нашему мнению, они весьма полезны для экономистов в практической работе.

Платонов считал важным, для образованного человека, тем более для экономиста, знать – Как древние мыслители определяли РОЛЬ ИСТОРИИ для человечества в целом. Роль, цель и смысл истории, итальянец Вико в XVII веке определял так: «Задачей истории, как науки, является описание, изображение тех одинаковых состояний, которые суждено переживать всем народам». История рассказывает о них, в наставление потомкам, история учит какие результаты можно ожидать от одинаковых исторических событий – например, от смены власти в государстве, от войны, от землетрясения, неурожая и эпидемии.

Все эти институциональные факторы непосредственно, на прямую связаны с мировой экономикой, и отражены во всемирной истории экономической науки.

В древние времена историю называли MAGISTRA VITAE, что значит НАСТАВНИЦА ЖИЗНИ. Роль истории, состояла и состоит в таком изложении прошлой жизни и человечества, которое бы объясняло экономические события настоящего и задачи будущего времени.

Древние мыслители видели роль истории в том, чтобы служить практическим руководством для общественных деятелей и нравственной школой для всех людей. Это требование и в начале третьего тысячелетия является обязательным для экономистов во всех отраслях экономики и экономической теории.

Наряду с проблемой «зачем экономисту надо знать историю», не менее важным является вопрос о путях и формах изучения экономистами истории.

Экономистам надо знать историю, поскольку специалист – как личность – получит признание в обществе и на работе, если у него будет высокий уровень культуры специальности.

Вопрос «Для чего надо знать историю экономистам?» подробно рассматривал выдающийся русский историк Платонов С.Ф. в «Полном курсе лекций по русской истории» (См. сноску 9). Он писал, что история существовала в глубокой древности, но поначалу она не считалась наукой. Историей называли сказания о достопримечательных событиях и выдающихся личностях. Однако, любая форма изложения, даже художественно прагматический рассказ, содержат нравственные наставления, которые весьма полезны в практической работе. Платонов полагал, образованному человеку, важно знать, как древние мыслители определяли роль истории для человечества в целом. А ещё ранее, итальянец Вико в XVII веке видел смысл истории в том, что она является описанием, изображением тех одинаковых, состояний, которые было суждено переживать всем народам.

Нельзя не согласиться с этим мнением учёных историков. Действительно, история в наизидание потомкам, показывает и учит какие результаты можно ожидать от, адекватных событий – например, от смены власти в государстве, от войн, землетрясений, неурожая и эпидемий. Все эти институциональные факторы непосредственно, напрямую, связаны с мировой экономикой, и отражены во всемирной истории экономической науки.

В древние времена историю называли *MAGISTRA VITAE*, что значит наставница жизни. Роль истории, состояла и состоит в таком изложении прошлой жизни и человечества, которое объясняет экономические события настоящего и будущего. Древние мыслители видели роль истории в том, чтобы служить практическим руководством для общественных деятелей и нравственной школой для всех людей. Это требование, и в начале третьего тысячелетия, является обязательным для экономистов во всех материальных отраслях экономики и в экономической науке.

Наряду с проблемой «зачем экономисту надо знать историю», не менее важным является вопрос о путях и формах изучения экономистами истории. Многообразие подходов, с учётом исторических условий, создаёт ВЫБОР методов и концепций, которые и предстоит изучить будущим специалистам, ещё в процессе получения высшего образования. Поскольку во многих вузах, учебными планами не предусмотрены лекции и семинарские занятия по «История экономических учений», восполнить этот пробел могут новые формы в методике преподавания историко-экономических дисциплин.

На основе своего многолетнего педагогического опыта работы в вузах (высших учебных заведениях), полагаю, что большое значение приобретает такие формы, как самостоятельная работа студентов и консультации. Однако групповые консультации означали бы лишь ведение семинарских занятий «за учебной сеткой», т.е. сверх учебных часов. Работа же с уставшими за день студентами, мало эффективна. Только заинтересованность студентов и желание активно знакомиться с историей экономики и экономической науки, может принести результат. Поэтому, результативной будет новая форма – тематические консультации по курсу.

Преподаватель заранее объявляет всему потоку тему очередной консультации, и студенты самостоятельно работают над заданной темой. Через две недели они должны быть готовы к проведению тематической консультации для всего потока (курса). Но преподаватель не в силах проверить знания каждого из 100-150 человек целого потока. Поэтому перед началом консультации в выборочном порядке вызываются для беседы 10-15 человек, и так на протяжении всего семестра. Такие занятия сочетают в себе черты консультации и коллоквиума, и способствуют организации углублённой самостоятельной работы. Проведение тематических консультаций, начиная с сентября, с начала учебного года, помогает студентам, не откладывая до зачета, познакомиться с программой курса, учебниками, научной и художественно-исторической литературой.

Другая форма, повышающая эффективность экономического образования – это проведение учебно-теоретических конференций.

Конференции рекомендуется проводить в два этапа: 1й этап – внеаудиторные занятия и 2й – лекционное, учебное время.

1 этап: Докладчики предварительно составили библиографию, определили круг проблем, освещаемых в докладе. Тезисы докладов разместили в Интернете, составили своеобразный сборник студенческих работ.

2 этап: конференция в учебное время. Для привлечения всех присутствующих, вводится система баллов. Например, за доклад 30, содоклад – 20, заданный вопрос – 4 балла. Ответ на вопрос – 7, дополнение к докладу с места – 10, кто присутствовал, но не участвовал – 3 балла, отсутствующим ставят в журнал – 0, что означает долг, который надо отработать до зачёта.

Еще одной формой совершенствования знаний по этой теме, является чтение преподавателями курсов по выбору: например «Анализ современных отечественных и зарубежных эконом. теорий», «История экономики России», «Экономические инновации Лауреатов Нобелевской премии» и т. д.

Для преодоления трудностей в преподавании истории экономических учений, рекомендуется преподавателям кафедры, подготовить ряд учебных пособий, и разместить их в интернете на сайте кафедры, с разрешением студентам их скачивать, списывать. Чтобы и дальше совершенствовать обучение студентов их будущей специальности, необходимо преподавать курс «История экономических учений» во всех экономических вузах. Экономисту надо знать историю науки для того, чтобы знать, выбирать и умело применять инновации, достигнутые человечеством во все века.

С особым вниманием, следует изучать и преподносить студентам вопрос о роли истории в развитии экономической науки. При этом всегда помнить вечную истину. История – кладовая знаний для создания новых и наисовременнейших теорий

Во всех науках, в математике, физике, биологии, также как в экономической науке, очень велика роль истории. В экономической науке, роль истории состоит в том, что она раскрывает процесс возникновения развития и смены экономических теорий на всех этапах исторической эволюции общества.

Во всех экономических теориях, созданных на разных исторических этапах, заключено ЗЕРНО ИСТИНЫ, хотя нет, и не может быть, единой «правильной» теории для всех времён и народов. В жизни человечества и развития экономической мысли, а затем и науки, есть два подхода: формационный и Цивилизационный:

Формационный метод исходит из признания пяти способов производства: Первобытно общинный, Рабовладельческий а) восточное раннее рабство, б) античное рабство. Феодализм, Капитализм, Коммунизм и его первая стадия социализм. Эта градация основанная на марксистской теории, должна быть дополнена современным способом производства – современным либерально-демократическим капитализмом.

Цивилизационный метод принимает во внимание хронологические рамки мировых цивилизаций:

1. Неолитическая	10 – 5 тыс. до н.э.
2. Раннеклассовая цивилизация	4 тыс. 2-ая пол. 2 тыс. до н.э.
3. Античная	12 век до н.э. – 5 в н.э.
4. Средневековая	Середина 5 в. – сер. 14 в.
5. Преиндустриальная	115 век – 17 век
6. Индустриальная цивилизация	18 век – 20 век 1914 – 1972 гг.
7. Постиндустриальная	конец 20 – 21 век От 1973 -2020 г.

Как уже отмечено выше, роль истории, как в экономической, так и во всех других направлениях науки, состоит в том, что она помогает пользоваться накопленным в поколениях опытом и знаниями для решения вопросов современности. С обоснованием этой истины выступил выдающийся русский учёный XIX века Лавров Пётр Лаврович. (См. сноску 11). В 1876 году он написал обстоятельную работу «Общие законы приготовления социальной революции». В своих суждениях о развитии общества он исходил из признания зависимости исторического процесса от экономического взаимодействия двух сторон: объективной, материальной – «Силы природы» и субъективной – «человека, организованного в определённые формы общества». Развитие общества он ставил в зависимость от роста общественного сознания и понимания общественных задач, постичь которые можно лишь через изучение истории экономической мысли. Лавров в прошлом веке писал, о пользе установления в России капитализма до победы социалистической революции, которую считал неизбежной. Как историк экономики и экономической мысли, он приветствовал свободу «личной предприимчивости» крестьян и переход земли в руки частных земельных собственников (фермеров).

Другой революционный народник Ткачев Пётр Никитич (1844 – 1885) утверждал что земля, переданная в частную собственность крестьянам, быстро станет предметом купли-продажи и это приведет к их обезземеливанию и проникновению капиталистических отношений в деревню. Мнения этих двух экономистов, дополняют и развивают понимание истории экономического развития общества в России.

От широты охвата изучаемого материала, и времени возникновения, История экономической мысли изучает развитие экономической мысли во всех цивилизациях, является самой широкой и древней историко-экономической наукой. История экономических учений более широкое понятие. Ее предметом является процесс возникновения, формирования, развития и смены экономических концепций во всех общественно-экономических формациях.

В трудах мыслителей Древних и Средневековых цивилизаций экономические вопросы получили широкое освещение. Их экскурсии экономики обнаруживают гениальность и оригинальность мышления. (См сноски , 2, 7 и 8).

Главной проблемой истории политэкономии является анализ таких категорий, как стоимость, товар, деньги, капитал, прибыль, процент, рента.

Главная роль истории в экономическом образовании, заключается в том, что знание истории, позволяет, на примере исторического опыта, принимать научно-обоснованные решения.

Список литературы:

1. Автономов В.С. История экономической мысли и экономического анализа: место России // Очерки истории российской экономической мысли. М.: Наука, 2003.
2. Аникин А.В. Путь исканий: Социально-экономические идеи в России до марксизма. М., Политиздат. 1990. 415 с.
3. Бердяев Н. Русская идея. (Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века). Париж: YMCA-Press, 1946. 258 с.
4. Воронин С.В., Воронин М.С. Фонд Альфреда Нобеля и лауреаты нобелевской премии по экономике. СПб., 1997.
5. Железнов В.Я. Россия // Историки экономической мысли России. М.: Наука, 2003.
6. Думная Н.Н., Карамова О.В. История экономической мысли России в лицах. ник. М.: КНОРУС, 2007. 416 с.
7. Кавелин К.Д. Взгляд на юридический быт Древней России // Монография по русской истории. СПб., 1897.
8. Нобелевские лауреаты по экономике. М., 1992.
9. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Петроград 1917 г. Санкт-Петербург: Кристалл. 1997.
10. Семенкова Т.Г. Экономические взгляды П.Л. Лаврова: Монография. М.: Высшая школа, 1980. 133 с.
11. Карамова О.В., Семенкова Т.Г. Значение Земской реформы 1864 г. для экономики России и формирования власти государства. Тамбов. 2014.
12. Карамова О.В. Семенкова Т.Г. Институциональная история инновационной экономики в России // Инновации в России: системно-институциональный анализ. М. ГрансЛит 2010. С. 131 – 174.

© 2014, Семенкова Т.Г.

Место истории в экономической науке и в высшем образовании

© 2014, Semenkov T.G.

Role of history in economic science and education today