Старинов Г. П., Цевелева И. В.
G. P. Starinov, I. V. Tseveleva

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**STATE CRIMINOLOGICAL POLICY IN THE SPHERE OF ENSURING
ENTREPRENEURSHIP SAFETY**

Старинов Геннадий Петрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры публичного и частного права Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел.: + 7 (4217) 24-11-21. E-mail: gpskms@mail.ru.

Mr. Gennady P Starinov – PhD in Economics, Associate Professor, Public and Private Law Department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk territory, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin pr; tel.: + 7 (4217) 24-11-21. E-mail: gpskms@mail.ru.

Цевелева Ирина Вячеславовна – магистр права, кандидат психологических наук, доцент кафедры публичного и частного права Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел.: + 7 (4217) 24-11-21. E-mail: irina@knastu.ru.

Ms. Irina V. Tseveleva – Master of Laws, PhD in Psychology, Associate Professor, Public and Private Law Department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk territory, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin pr; tel.: + 7 (4217) 24-11-21. E-mail: irina@knastu.ru.

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления криминологической политики государства в сфере защиты предпринимателя от возможных противоправных рисков и угроз. Авторы предлагают использовать междисциплинарный подход при организации деятельности служб безопасности; внесены предложения по совершенствованию законодательства.

Summary. The article considers the main directions of the state criminological policy in the sphere of ensuring entrepreneurship safety from possible illegal risks and threats. The authors propose using an interdisciplinary approach in the organization of security services, and suggest measures to improve the legislation.

Ключевые слова: Криминологический менеджмент, безопасность предпринимательства, деликт, профилактика и предупреждение криминального поведения.

Key word: Criminological management, business security, civil injury, prevention of criminal behavior.

УДК 343.9

В современной науке существует несколько точек зрения относительно определения и содержания понятия «криминологическая политика». Согласно определению М. П. Клейменова, криминологическая политика представляет собой научно обоснованную деятельность специально уполномоченных органов власти и управления, различных политических и общественных институтов, субъектов предпринимательства и граждан, направленную на обеспечение защищённости интересов индивида, общества и государства от внутренних и внешних угроз криминального характера. Вместе с тем эта деятельность включает в себя не только профилактику правонарушений, но и мероприятия, направленные на декриминализацию общественных отношений [5].

Ряд авторов рассматривает криминологическую политику как часть уголовной политики государства. В данном случае можно не согласиться с такой позицией, поскольку современная деятельность государства, направленная на декриминализацию общественных отношений, – это прежде всего деятельность по формированию правосознания средствами правового воспитания и привития правовой культуры. Рассматривая в данном аспекте криминологическую политику,

можно утверждать, что её разработка и реализация невозможны без учёта социальных, культурных, экономических, психологических реалий общества. Таким образом, криминологическая политика представляет собой деятельность государственных и муниципальных органов, общественных институтов и просто граждан, основанную на комплексных междисциплинарных научных исследованиях не только феномена преступности, но и всех социальных факторов, в той или иной мере формирующих правомерное и неправомерное поведение людей.

Изучением вопросов по реализации криминологической политики в сфере предпринимательской деятельности занимался Е. В. Кунц, который в качестве основного направления совершенствования форм по противодействию экономической преступности предложил наиболее активно использовать методы криминологического менеджмента [7].

Анализируя деятельность по предупреждению криминального поведения в предпринимательской среде, можно выделить два направления – общее и специальное предупреждение правонарушений.

Общее предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности осуществляется путём антикриминогенного воздействия на причины и условия преступности. Таким образом, воздействуя на различные социальные, экономические, политические и иные факторы, решая конкретные социальные проблемы, связанные с устранением конфликта интересов государства, бизнеса и народа, минимизируются риски появления криминального поведения [11].

Анализируя содержание общего предупреждения преступности в сфере предпринимательства, следует обратить внимание на средства и методы этой деятельности. В данном случае необходимо использовать не только правовые средства, но и методы психологии, социологии, педагогики и, конечно, экономические средства воздействия, так как общая профилактика криминального поведения включает противодействие правовому нигилизму населения, виктимологическую профилактику, формы общей превенции, оказывающей в конечном итоге положительное воздействие на правосознание граждан.

Специальное предупреждение преступлений в сфере предпринимательства направлено на изучение определённого криминогенного механизма и в дальнейшем организованного позитивного воздействия на него. Это индивидуальная, адресная профилактика. В качестве одного из элементов специального предупреждения преступлений в сфере предпринимательства следует рассматривать обеспечение комплексной безопасности каждого субъекта предпринимательской деятельности, что в конечном итоге будет способствовать повышению защищённости объекта и минимизированию криминальных угроз как внутренних, так и внешних.

Современная криминологическая политика государства невозможна без такого направления, как совершенствование законодательства. Разработка новых правовых норм и изменение существующих должны осуществляться на основе не только мониторинга криминологической обстановки в сфере предпринимательской деятельности, но и изучения общественного мнения, правового менталитета и правовой культуры общества. Разрабатывая новые и изменяя действующие нормы права, следует прогнозировать возможные криминологические последствия их принятия и реализации.

Совершенствование законодательства следует осуществлять на основе стратегического планирования, а в качестве основополагающего нормативно-правового акта следует использовать Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в котором установлены основные цели, определены средства правового регулирования отраслей экономической сферы [2].

В качестве основной цели совершенствования законодательства по обеспечению криминологической безопасности в предпринимательской деятельности следует рассматривать принятие нормативных правовых актов, обеспечивающих, с одной стороны, экономическую свободу, с другой – полную ответственность за результаты деятельности.

Анализ действующего законодательства и научных работ, изучающих вопросы криминологической профилактики в сфере осуществления предпринимательской деятельности, показывает, что в основном они рассматривают предпринимателя как субъекта правонарушений, при этом

практически не изучен вопрос его виктимного поведения, а также вопросы защиты предпринимателя как потенциального субъекта, в отношении которого совершаются противоправные действия.

Проводимая деятельность по совершенствованию законодательства должна быть направлена не только на профилактику и предупреждение криминального поведения, но и на улучшение предпринимательского климата в стране, регионе.

В рамках совершенствования нормативно-правового пространства в области предпринимательской деятельности представляется целесообразным пересмотреть законодательство, регламентирующее деятельность службы криминологической безопасности предпринимательства, которое в настоящее время крайне несовершенно и противоречиво.

В качестве предложения в рамках совершенствования норм действующего законодательства предлагается внести изменения в статью 1 Федерального закона РФ № 2487-1 от 11 марта 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Данная статья содержит норму права: «Граждане, занимающиеся частной детективной деятельностью, не вправе осуществлять какие-либо оперативно-розыскные действия, отнесённые законом к исключительной компетенции органов, которым такое право предоставлено». Однако статья 5 этого закона определяет, что в ходе частной сыскной деятельности допускаются устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия); наведение справок; изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев); наблюдение для получения необходимой информации в целях оказания услуг. «При осуществлении частной сыскной деятельности допускается использование видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъёмки, технических и иных средств, не причиняющих вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде в соответствии с законодательством Российской Федерации» [3].

Анализ вышеприведённых нормативно-правовых актов свидетельствует об имеющихся противоречиях с принципами оперативно-розыскной деятельности, изложенными в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», который все вышеперечисленные мероприятия и действия относит к компетенции только правоохранительных органов [1]. В связи с данным обстоятельством предлагаем изложить статью 1 Федерального закона № 2487-1 от 11 марта 1992 г. в следующей редакции: «Граждане, занимающиеся частной детективной деятельностью, вправе осуществлять какие-либо розыскные действия, не нарушающие конституционные права граждан». Данная формулировка статьи сделает возможным проведение в ходе частной сыскной деятельности и иных мероприятий, не требующих решения судебных органов.

На основании вышеизложенного предлагаем внести дополнения в статью 5 Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», а именно расширить перечень мероприятий, которые можно будет осуществлять в рамках данной деятельности. В перечень таких мероприятий предлагаем включить отождествление личности, оперативное внедрение, контролируруемую поставку, сыскной эксперимент и прослушивание телефонных переговоров.

Отождествление личности такими методами позволит исключить приём на работу граждан, способных нанести экономический ущерб предпринимателю. Оно может носить как непосредственный, так и опосредованный характер.

Под оперативным внедрением подразумевается в данном случае способ получения субъектом управления (предпринимателем) информации, необходимой для предупреждения экономических деликтов – предпреступных правонарушений экономического характера. Прогнозируемым результатом этого мероприятия будет снижение деликтного фона внутренней среды предприятия.

Контролируемая поставка – это способ получения информации о признаках неправомерной деятельности как персонала организации, так и третьих лиц посредством перемещения под контролем субъекта управления (предпринимателя) принадлежащих ему товаров и предметов. По своей сущности близок к контролируемой поставке и сыскной эксперимент как способ получения информации предпринимателем путём воспроизведения негласно контролируемых условий и объектов, обоснованно подозреваемых в приготовлении или совершении экономических деликтов.

Прослушивание телефонных переговоров каналов внутренней абонентной сети частного предприятия является формой противодействия девиантному поведению персонала с целью недопущения нарушений комплаенс-правил, разработанных субъектом управления [10].

Как полагаем, данная трактовка закона позволит субъектам управления криминологической безопасностью расширить правовые возможности по предупреждению криминальных проявлений и, как следствие, повысить эффективность управления криминологической обстановкой в сфере предпринимательской деятельности.

Думается, что для достижения положительных изменений в деликтологическом и криминологическом климате предпринимательской сферы современная криминологическая политика государства должна выбрать оптимальный уровень между ограничениями и усилением охранительной функции уголовного закона в экономической сфере. Можно согласиться с О. С. Капинус в том, что «...она должна быть адекватной происходящим социально-экономическим процессам, учитывать криминогенные тенденции в экономической сфере, способствовать снижению криминальных рисков в области экономических отношений, наконец, быть оптимальной с точки зрения охраны физического и духовного здоровья народа, равной защиты разных форм собственности, поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности» [4].

В настоящее время невозможно ограничить криминологическую политику только методами и средствами профилактики, необходимо внедрять и методы управления. По своей сущности все социальные явления в той или иной мере управляемы, а преступность – одно из них, следовательно, внедрение криминологического менеджмента как инструмента эффективного управления криминальными явлениями позволит повысить уровень криминологической безопасности в предпринимательской среде и, как следствие, эффективность криминологической политики государства [9].

Основа исследований криминологического менеджмента содержится в трудах Г. А. Аванесова, Ю. Д. Блувштейна, С. Е. Винникова, М. С. Гринберга. В настоящее время проблемы его развития и совершенствования рассматривают М. П. Клейменов, С. С. Овчинский. В качестве основного инструмента реализации криминологического менеджмента в предпринимательской сфере можно рассматривать службу комплексной безопасности конкретного субъекта, основной целью которой является предотвращение криминальных угроз, выявление и снижение рисков, связанных с делинквентным поведением, обеспечение безопасности как персоналу, так и собственности, обеспечение производственной безопасности.

В настоящее время службы комплексной безопасности в основном ориентированы на предотвращение прежде всего внешних угроз криминального характера и недостаточно внимания уделяют внутренним рискам и угрозам, связанным с делинквентным поведением.

Понятие делинквентного поведения и последствий его деликтов является предметом междисциплинарных исследований: социологии, психологии, криминологии. Данные исследования в последнее время составляют сформированную в рамках криминологии научную подотрасль – деликтологию. Предметом исследования деликтологии являются различные правонарушения, не имеющие признаков состава преступления. Вместе с тем изучение предпреступных правонарушений в современном обществе приобретает всё большее значение, так как ущерб от них, особенно в сфере предпринимательства, значительный. Здесь же необходимо отметить, что использование методов и средств криминологического менеджмента службами безопасности субъектов предпринимательства невозможно без использования базы исследований, осуществлённых в рамках деликтологии [8]. «Ведь любая теоретическая система знаний имеет смысл лишь постольку, поскольку она не только описывает и объясняет некоторую предметную область, но одновременно является инструментом познания нового знания» [6].

В настоящее время в системе криминологического менеджмента очень затруднительно разработать научно обоснованный комплекс необходимых превентивных мероприятий, связанных с эффективной защитой предпринимательства как от деликтного поведения субъектов рынка, так и от девиантных действий отдельных делинквентов. Это осложняется не только отсутствием междисциплинарных исследований в данной области, но и отсутствием комплексного подхода при формировании состава службы безопасности субъекта предпринимательства. Для обеспечения её

эффективной работы в современных условиях необходимы специалисты, владеющие знаниями и умениями в сфере юриспруденции, экономики, психологии, социологии, аналитики, информационной безопасности. Данную проблему можно решить двумя путями: подготовкой такого специалиста в рамках высшего образования и путём подбора в службу комплексной безопасности узких специалистов. Второй путь, как правило, выбирают те предприниматели, чей доход позволяет содержать большой штат службы. Относительно подготовки специалиста по комплексной безопасности можно констатировать, что в настоящее время нет ни профессионального, ни образовательного стандарта в данной области. В системе высшего образования существует подготовка специалистов в сфере экономической и информационной безопасности, что в полной мере не отвечает современным потребностям развития общества.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что успешность криминологической политики государства в сфере предпринимательства напрямую зависит от деятельности, связанной не только с процессами профилактики и предупреждения криминального поведения, но и с внедрением методов и способов управления преступностью и деликтностью, которые активно развиваются в рамках криминологического менеджмента. Масштабы деликтных проявлений в предпринимательской деятельности и ущерб, который они наносят, позволяют утверждать, что управление ими является одной из основных задач криминологического менеджмента в предпринимательской среде. Считаю целесообразным рассматривать деликтологический менеджмент как составную часть криминологического менеджмента, входящего в экономическую криминологию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об оперативно-розыскной деятельности: Федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Федер. закон от 11 марта 1992 г. № 2487-1. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
4. Капинус, О. С. Законность: состояние и тенденции в 2010–2014 гг. Деятельность прокуратуры по её обеспечению: научный доклад / О. С. Капинус – М.: Акад. Ген. Прокуратуры РФ, 2015. – С. 100.
5. Клейменов, М. П. Криминология: учебник / М. П. Клейменов. – М.: Норма, 2017. – 448 с.
6. Кузнецова, Н. Ф. Криминология: учеб. пособие / Н. Ф. Кузнецова. – М.: Проспект, 2010. – 496 с.
7. Кунц, Е. В. Направления криминологической политики в сфере противодействия преступности / Е. В. Кунц // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 27(281). Право. Вып. 32. – С. 99.
8. Никулин, М. И. Административная деликтология: концептуальные основы профилактики административных деликтов: моногр. / М. И. Никулин. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2004. – 444 с.
9. Рожков, Ю. В. О формировании деликт-менеджмента как отрасли научного знания / Ю. В. Рожков, Г. П. Старинов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2012. – № 2. – С. 25.
10. Старинов, Г. П. Комплаенс-программа в системе управления деликтными рисками предприятия / Г. П. Старинов, И. В. Цевелева // Вестник Владимирского юридического института. – 2016. – № 3(40). – С. 115-119.
11. Шиханцов, Г. Г. Виды предупреждения преступности // Криминология. – СПб., 2000. – С. 186.