ИСТОРИЯ HISTORY

Иванов В. В.
V. V. Ivanov

ОКОНЧАНИЕ ИНТЕРВЕНЦИИ США В ИНДОКИТАЕ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА И ПОРАЖЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ (ЮЖНЫЙ ВЬЕТНАМ) В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ 1973–1975 ГГ.

THE END OF UNITED STATES INTERVENTION AS ONE OF THE MAIN REASONS FOR ECONOMIC CRISIS AND THE DEFEAT OF THE REPUBLIC OF VIETNAM (SOUTH VIETNAM) IN CIVIL WAR 1973–1975

Иванов Валерий Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и юриспруденции Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681000, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, 17. E-mail: sir.vv-ivanov@yandex.ru.

Mr. Valery V. Ivanov – PhD in History, Associate Professor, History and Jurisprudence Sciences Department, Amur State University of Humanities and Pedagogy (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681000, Khabarovsk territory, Komsomolsk-on-Amur, 17 Kirov str. E-mail: sir.vv-ivanov@yandex.ru.

Аннотация. В статье рассказывается о состоянии экономики Южного Вьетнама в наиболее критический период – 1973–1975 гг. Война в Индокитае нанесла большой урон американской экономике. После подписания в 1973 году Парижских соглашений между Соединёнными Штатами и Демократической Республикой Вьетнам (ДРВ, Северный Вьетнам) и вывода американских войск из Индокитае Вашингтон вследствие политических и экономических причин значительно сократил объёмы помощи своему союзнику – Южному Вьетнаму. Прекращение участия американских войск во вьетнамской войне стало толчком для нарастания кризиса во всех хозяйственных структурах. Это неизбежно привело к спаду производства, росту безработицы, инфляции. Кроме вышеуказанного, причинами ухудшения экономического состояния стали иждивенчество, некомпетентность и коррупция государственных структур, топливный кризис 1973-1974 гг., значительное увеличение военных расходов. Экономический коллапс стал одной из главных причин победы коммунистов Южного Вьетнама в 1975 году.

Summary. The article tells about the state of the economy of South Vietnam in the most critical period 1973–1975. The Indochina caused heavy damage to the American economy. After signing in 1973 Paris Agreement between the United States and the Democratic Republic of Vietnam (DRV, North Vietnam) and the US withdrawal from Indochina, Washington, due to political and economic reasons, significantly reduced aid levels to his ally – South Vietnam. Termination of the participation of American troops in the Vietnam war was the impetus for the rise of crisis in all economic structures. This inevitably led to a decline in production, increased unemployment, and inflation. Moreover, deterioration of the economic situation was caused by parasitism, incompetence and corruption of State structures, the fuel crisis of 1973-1974 and a significant increase in military spending. The economic collapse was one of the main reasons for victory of Communists forces in South Vietnam, 1975.

Ключевые слова: Южный Вьетнам, интервенция США, гражданская война, экономический кризис.

Key words: South Vietnam, intervention of United States, civil war, economic crisis.

УДК: 94(597) «1973/1975»

Окончание военной интервенции США в странах Индокитае после подписания Парижских соглашений в 1973 году не привело к установлению мира в Южном Вьетнаме. В 1973-1974 гг. развернулся очередной виток вооружённого противостояния между проамериканским режимом Нгуен Ван Тхьеу и коммунистическими силами Юга, которые активно поддерживались ДРВ, Китаем и СССР. В условиях продолжавшейся гражданской войны огромное значение имело стабильное состояние экономики Южного Вьетнама.

Влияние интервенции США на экономическое развитие Республики Вьетнам в 60-е гг.

С момента своего образования – в 1954 году, Республика Вьетнам (Южный Вьетнам) постоянно находилась в условиях военного противостояния между правительством и коммунистическими силами. Воздействие на южновьетнамскую экономику широких боевых действий, вызванных интервенцией США и их союзников в 1965–1973 гг. в странах Индокитая, носило неоднородный характер. С одной стороны, война привела к гибели нескольких миллионов человек, были нарушены традиционные связи между провинциями, стремительно росло количество беженцев. Огромный урон был нанесён аграрному сектору Юга.

Тем не менее, присутствие войск интервентов, несомненно, имело и положительное значение для экономики Южного Вьетнама. Во второй половине 50-х и в начале 60-х гг. XX в. Сайгон принял ряд законов о зарубежных инвестициях. Иностранному капиталу был открыт доступ практически во все сферы экономики Юга. Ему предоставлялись надёжные гарантии и льготы. Для привлечения зарубежных инвесторов создавалась выгодная система налогообложения. Политика открытых дверей получила более широкое развитие в условиях активизации интервенции США и их союзников в Индокитае. В 1965–1969 гг. Белый дом предоставил Сайгону экономическую помощь на сумму 500 млн. долларов в год [9, 419]. Благодаря финансовой поддержке Америки и других государств, правительству Южного Вьетнама удалось временно снизить темпы инфляции.

С развёртыванием американского вмешательства в странах Индокитая промышленность Юга была мобилизована для обслуживания нужд интервентов. Многие южновьетнамские предприятия, строительные фирмы получали военные заказы. В период 1965–1968 гг. США и их союзники развернули широкое строительство объектов стратегического и гражданского значения в Южном Вьетнаме. В результате было возведено 25 тактических аэродромов, 26 базовых лагерей, 4 крупных склада снабжения общей площадью 16 млн. кв. футов [11, 148]. По данным английской газеты Daily Telegraph, в 1969 году американская компания Pacific Architect and Engineers, Inc подписала контракты по обслуживанию 115 военных объектов в Индокитае на общую сумму 344 млн. долларов [1, 5].

До 1965 года единственным морским портом Южного Вьетнама, который мог обслуживать суда среднего водоизмещения, был Сайгон. С началом интервенции США были полностью реконструированы и модернизированы такие морские гавани, как Дананг, Нячанг, Камрань. На Юге было проложено 2500 миль асфальтированных дорог. На многих транспортных коммуникациях, включая речные пути, была создана разветвлённая сеть заправочных станций и складов горючего. В Южном Вьетнаме работали 220 центров Автоматической системы телефонной связи (SAATS). Для обеспечения военных объектов вступили в строй 1300 коммерческих электрогенераторов; для снабжения войск США молочными продуктами было построено 40 молочных фабрик [11, 148].

Субсидии США, выделяемые на гражданские нужды Южного Вьетнама, поступали в основном на развитие коммуникаций и транспорта, а также на финансирование отдельных проектов по восстановлению и реконструкции ирригационной системы, на развитие здравоохранения и просвещения. Тем не менее, присутствие группировки интервентов в некоторой степени позволило правительству Нгуен Ван Тхьеу ослабить проблему безработицы, особенно среди городского населения. Размещение военных заказов на южновьетнамских предприятиях и строительство новых промышленных объектов требовало создания новых рабочих мест. Для обслуживания частей интервентов также требовался вспомогательный контингент. Кроме того, снабжение иностранных войск продовольствием способствовало развитию местных рынков, предприятий пищевой промышленности.

Следует отметить, что на протяжении почти 20 лет Сайгон постоянно получал значительную финансово-экономическую помощь не только от США, но и от Франции, ФРГ, Японии. С эскалацией войны в Индокитае список государств, оказывавших поддержку Южному Вьетнаму, постоянно увеличивался. В 60-х – начале 70-х гг. XX в. в рамках проекта Free World Assistance Program более 30 стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки предоставили сайгонскому режиму техническую и экономическую помощь. В осуществлении этого проекта участвовали Арген-

тина, Бельгия, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Греция, Гватемала, Гондурас, Дания, Иран, Ирландия, Испания, Канада, Коста-Рика, Либерия, Люксембург, Малайзия, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Тунис, Турция, Уругвай, Эквадор [9, 208]. В 1965–1973 гг. в Южном Вьетнаме американцы и представители других стран осуществляли ряд миротворческих программ по оказанию гуманитарной помощи населению, пострадавшему в результате войны.

Сокращение объёмов иностранной помощи Южному Вьетнаму в 1973-1974 гг.

После подписания Парижских соглашений по Индокитаю 1973 года США вывели свои войска из Южного Вьетнама. Это немедленно отразилось на объёмах финансовой помощи Вашингтона Сайгону. США, переживавшие в первой половине 70-х гг. экономический кризис, были вынуждены серьёзно уменьшить поддержку режима Нгуен Ван Тхиеу. Если в 1971 году кабинет Нгуен Ван Тхиеу получил 575 млн. долларов, то в 1972 году – 454 млн. долларов [14, 232].

Развитие этой тенденции происходило в условиях резкого сужения источников внешнего финансирования по каналам помощи других капиталистических стран. Доходы Южного Вьетнама в 1973-1974 гг. неуклонно сокращались. В этот период были значительно урезаны инвестиции, поступавшие из Японии, ФРГ, Франции. В 1974 году Сайгон получил 50 млн. долларов из Японии; 15 млн. долларов – из ФРГ; 22 млн. долларов – из Франции [10, 27]. Эти суммы были значительно меньше тех, что обещали Сайгону Токио, Париж и Бонн. Сложившаяся ситуация привела к быстрому росту дефицита государственного бюджета.

Сокращение активности иностранных монополий объяснялось политической нестабильностью в Южном Вьетнаме; коррупцией, царившей в госаппарате; длительной войной. В конце 1973 года Сайгон рассчитывал на получение в 1974 году значительной финансовой помощи в виде кредитов и займов; в рамках торгово-импортной программы – 360 млн. долларов; проекта US PL 480 (импорт аграрных излишков США) – 150 млн. долларов; от американского фонда займов развития – 50 млн. долларов; Мирового банка – 50 млн. долларов. Кроме того, американские ведомства, функционировавшие в Южном Вьетнаме, обязались предоставить режиму Нгуен Ван Тхиеу 90 млн. южновьетнамских пиастров [10, 27]. Однако осуществить это для США оказалось невозможным в силу следующих причин:

- продолжения инфляционных процессов в Америке в первой половине 70-х гг.;
- оказания широкой экономической помощи Камбодже;
- увеличения военной, финансовой поддержки США своим союзникам на Ближнем Востоке, Латинской Америке.

Характеризуя экономическое положение Южного Вьетнама в 1973-1974 гг., следует учитывать, что финансовые и материальные ресурсы, которые направляли Сайгону США и другие страны как по линии кредитования, так и безвозмездной помощи, в большинстве своём оказались неэффективными. Например, иностранные вкладчики, как правило, размещали свои деньги в быстрокупающиеся отрасли южновьетнамской промышленности: текстильную, производство пластика, добычу каучука. В начале 1973 года только на текстильных предприятиях Сайгона работало 60 тыс. человек [5, 28]. Кроме того, получение новых займов ухудшало и без того напряжённое валютно-финансовое положение Юга.

Серьёзным препятствием для стабилизации состояния экономики Юга оставалась продолжавшаяся война. Ряд перспективных коммерческих проектов был сорван вследствие продолжавшихся боевых действий. В начале 70-х гг. XX в. Сайгон, получив кредит на 50 млн. долларов, два раза предоставлял девяти американским и одной канадской нефтяным компаниям право вести поиск нефтегазовых месторождений на южном шельфе Южно-Китайского моря. Разработкой высокоперспективного направления занимались такие известные американские компании, как Pecten-Shell и Mobil [5, 29]. Развитие нефтедобычи и смежных с ней отраслей могло существенным образом повлиять на улучшение социально-экономического развития Южного Вьетнама, зависевшего от импорта нефтепродуктов. Тем не менее, проект, обещавший немалые прибыли его участникам, не был осуществлён. В апреле 1975 года все работы по геологоразведке и бурению в Южно-Китайском море были свернуты вследствие очередной эскалации боевых действий в Южном Вьетнаме.

Коррупция во властных институтах Южного Вьетнама

Серьёзные недостатки экономической политики Сайгона объяснялись не только объективными трудностями – весьма ограниченными материальными и финансовыми ресурсами страны, но и сокращением иностранной помощи, традиционными пороками административных структур Республики Вьетнам. Негативное влияние на экономические преобразования режима Нгуен Ван Тхиеу в 1973–1975 гг. оказывали также субъективные факторы, связанные с особенностями политической системы Юга.

Многолетняя практика получения широкой иностранной поддержки не могла не порождать среди южновьетнамских руководителей настроения иждивенчества, отсутствие инициативы. Преувеличение этой тенденции в администрации Юга признавали даже государственные деятели. Известный католический священник Нгуен Куанг Лам, крайний консерватор, констатировал негативную сторону получения Сайгоном крупных инвестиций. В своей публикации в газете *Dai Dan Toc* он отмечал, что чем больше объём внешней финансовой помощи оказывается Сайгону, тем быстрее наступит коллапс Южного Вьетнама [9, 604].

Немаловажное значение имело и такое явление, как некомпетентность высокопоставленных чиновников. Это часто приводило к неэффективному расходованию средств и материалов, получаемых из-за рубежа. Реализация программ иностранной помощи резко активизировала деятельность посреднических элементов в Южном Вьетнаме. Система товарных поставок США и других стран открыла перед местными коммерсантами, госслужащими источники обогащения, связанные с предоставлением им валютных лицензий. В Сайгоне и других крупных городах Юга резко возросло количество новых импортных фирм. Значительная часть этих организаций принадлежала дельцам, использовавшим внешнеторговые патенты, главным образом, в спекулятивных целях. В посреднические операции были втянуты многие чиновники административного аппарата.

Серьёзным дестабилизирующим фактором в экономическом развитии Южного Вьетнама стал военный аспект. Вывод войск США из Индокитая не привёл к завершению боевых действий в Индокитае. В это же время Вашингтон значительно сократил объёмы своей военной помощи Сайгону. Если в 1973 году она насчитывала 2,3 млрд. долларов, то в 1974-м – 1 млрд. долларов; в 1975 году – около 500 млн. долларов [7, 292]. Администрация Нгуен Ван Тхиеу была вынуждена основную часть бюджета затрачивать на содержание армии и иррегулярных формирований численностью более 1 млн. человек. Постоянный рост военных расходов делал стабилизацию экономики Южного Вьетнама в 1973-1974 гг. невозможной.

Кризис южновьетнамской экономики сопровождался ростом коррупции, поразившей фактически все основные звенья административного, государственного и политического аппарата страны. Многие чиновники становились компаньонами различных подставных фирм, создавали посреднические организации. Широкие масштабы приняли различные формы хищения государственной собственности. Коррумпированный бюрократический аппарат Юга не мог обеспечить эффективного контроля над деятельностью частного сектора.

В апреле 1974 года в Южном Вьетнаме вспыхнул так называемый «скандал с удобрениями», когда в высших эшелонах власти были открыты факты махинаций, связанные со спекуляцией удобрениями. К скандалу оказались причастны президент Нгуен Ван Тхиеу, его семья, министр торговли и десять губернаторов провинций [3, 725]. В это же время по распоряжению президента несколько сотен офицеров южновьетнамской армии и чиновников были арестованы и казнены по обвинению в коррупции. Тем не менее, репрессии не могли коренным образом улучшить ситуацию. Сохранение бюрократического аппарата в том виде, в котором он сформировался ещё при диктаторе Нго Динь Дьеме в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в., гарантировало президенту Южного Вьетнама Нгуен Ван Тхиеу лояльность прежде всего генералитета, а значит – вооружённых сил. В одном из докладов Агентства международного развития (*Agency for International Development*) отмечалось, что коррупция в Южном Вьетнаме «...могла считаться одной из главных причин рецессии 1973-1974 гг.» [8, 493].

Наибольшую опасность представляла коррупция в силовых структурах, в первую очередь, в армии и полиции. По оценкам американских исследователей, 90 % солдат южновьетнамских

вооружённых сил не получали достаточного содержания [3, 723]. Торговля оружием, продовольствием, медикаментами и т. д.; дезертирство, грабежи гражданского населения стали характерными чертами южновьетнамских военных. Это серьёзно подрывало боеспособность армии – последней опоры правительства Нгуен Ван Тхиеу [4, 36-46]. Администрация Юга не могла не понимать опасности коррупции, но не предпринимала ничего существенного для реформирования госструктур, организации борьбы с этим явлением в административном аппарате.

Социальные последствия экономического кризиса первой половины 70-х гг.

Война вызвала отток значительной части сельского населения из провинций в города. До 1972 года около 4,8 млн. человек, что составляло треть населения Юга, покинули деревни, оказавшись в зоне боевых действий. В течение последних четырёх лет войны было уничтожено более 3 тыс. населённых пунктов. Это только увеличило количество беженцев [9, 470]. В 1965–1970 гг. США ежегодно выделяли 30 млн. долларов на оказание помощи беженцам [7, 178]. После подписания Парижских соглашений Вашингтон значительно сократил финансирование всех гуманитарных программ в Южном Вьетнаме.

Усилившаяся миграция из деревни обусловила быстрый рост городского населения. Коммунальное хозяйство и слабо развитая промышленность городов не могли урегулировать проблемы переселенцев из провинции. Временное решение для некоторой части населения проблемы занятости в 1965–1973 гг. было обусловлено, главным образом, присутствием в Южном Вьетнаме войск интервентов, игравших, помимо всего, роль искусственного возбудителя экономической активности местных предпринимателей в сферах торговли, сервиса, транспорта, ремонта, производства продуктов питания и ширпотреба. В результате все крупные города Южного Вьетнама превратились в основные рынки рабочей силы, причём предложение значительно превышало существующий спрос.

Вывод иностранных войск вызвал массовую безработицу на Юге. Прекращение реализации программ США по строительству объектов экономического и военного значения в Южном Вьетнаме привело к сокращению 100 тыс. рабочих мест [11, 258]. Резкое уменьшение заказов для предприятий, занимавшихся обслуживанием интервентов, стало ещё одной причиной увеличения армии безработных. По оценкам AID, в 1974 году около 30 % трудоспособного населения Юга не имело работы. Эта тенденция продолжала развиваться. В начале 1975 года в Южном Вьетнаме насчитывалось 1,5 млн. безработных [6, 29].

Из-за колебаний цен на мировом рынке в кризисном положении оказались многие промышленные отрасли Южного Вьетнама. Постоянный рост цен на импортные строительные материалы, химикаты тяжело отразился на производстве пластика, текстиля, строительной отрасли. Резко сократилась конкурентоспособность южновьетнамских товаров. Подорожание нефтепродуктов поставило в тяжёлое положение энергетику, транспорт, рыбную промышленность Юга.

Энергетический кризис 1973 года негативно отразился на состоянии гражданской авиации Юга. В 1973 году цены на горючее выросли на 70 % [12, 45]. Тяжёлое положение с топливом усугублялось деятельностью коммунистических сил, совершивших десятки крупных диверсий на нефтехранилищах. В декабре 1973-го компания Air Vietnam была вынуждена на 2/3 сократить количество рейсов на внутренних авиалиниях. В январе 1974-го увеличение тарифов на горючее привело к росту цен на авиабилеты международных рейсов. Это серьёзно повредило торговым отношениям Южного Вьетнама с рядом государств Юго-Восточной Азии [12, 44-45].

В 1971–1974 гг. значительно сократились государственные субсидии отраслям, продукция которых была предназначена для внутреннего рынка. Низкая загруженность промышленных предприятий, сокращение объёмов производства привели к резкому снижению государственных доходов. Уровень инфляции в 1973-1974 гг. достиг 90 % [7, 292]. Наблюдался устойчивый рост дефицита торгового и платёжного балансов. Резко возросла зависимость Юга от иностранных инвесторов, в первую очередь США, а также международных финансовых центров. Многие бизнесмены переводили свои сбережения из южновьетнамских банков за рубеж.

Сокращение стабильных поступлений в государственный бюджет приводило к задержкам выдачи зарплаты, снижению покупательской способности населения, росту социальной напря-

жённости. Ещё в 60-е гг. XX в. экономика Южного Вьетнама была поражена инфляцией. Если в 1961 году расходы Сайгона равнялись 16 млрд. пиастров, то в 1968-м они достигли 111 млрд., в 1969-м – 130 млрд. пиастров [2, 5]. Цены на потребительские товары в 1965–1967 гг. выросли на 170 % [7, 178]. Эта тенденция постоянно расширялась в первой половине 70-х гг.

В условиях эскалации экономического кризиса 1972–1974 гг. резко упал уровень жизни населения Южного Вьетнама. Налогообложение в 1974 году увеличилось в 2 раза по сравнению с 1973-м [7, 292]. Был ускорен процесс социальной дифференциации. Национальный доход на душу населения быстро сокращался. В 1973 году он составлял 3 тыс. южновьетнамских пиастров (5 долларов США) [13, 53]. Во многих провинциях этот показатель был ещё ниже. Покупательная способность населения постоянно уменьшалась.

В это же время продолжался рост цен на все виды потребительских товаров как в государственной торговле, так и на рынке. С января 1971 года по сентябрь 1974-го цены на продовольствие выросли на 313,8 %, а на другие наименования – на 333 %. Менее критически выглядело положение дел в столице Юга. Цены в Сайгоне в 1972 году выросли на 26 %, в 1973-м – на 45 %, в 1974-м – на 63 % [3, 724]. В наиболее тяжёлом положении оказались инвалиды, вдовы, сироты, пенсионеры. Были значительно сокращены государственные субсидии для поддержания цен на товары первой необходимости. Программы по улучшению уровня жизни населения – расширение жилищного и коммунального строительства, ликвидация безработицы, увеличение доходов населения – не были осуществлены.

Резкое ухудшение экономического положения усилило нестабильность в южновьетнамском обществе. Противоречивые действия правительства Нгуен Ван Тхьеу, неспособность властей урегулировать растущий социальный коллапс вызвали справедливое недовольство широких масс населения. Этим не замедлили воспользоваться коммунистические силы Южного Вьетнама, активно поддерживаемые северовьетнамскими войсками. Политический и экономический кризисы в значительной степени стимулировали новый виток эскалации боевых действий на Юге, который завершился весной 1975 года поражением сайгонской армии. Таким образом, резкое ухудшение социально-экономического положения Южного Вьетнама в 1973–1974 гг. стало одной из основных причин падения проамериканского режима и прихода к власти в Южном Вьетнаме коммунистических сил весной 1975 года.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев, Г. Если разразится мир / Г. Васильев // Правда. – 02.09.1969. – С. 5.
2. Васильев, А. Бюджет сайгонских банкротов / Г. Васильев // Правда. – 26. 01. 1969. – С. 5.
3. Дэвидсон, Ф. Б. Война во Вьетнаме (1946–1975) / Ф. Б. Дэвидсон – М.: Изографус, 2002. – 814 с.
4. Иванов, В. В. Падение Сайгона. Весна 1975 г. / В. В. Иванов. – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПУ, 2015. – 154 с.
5. Burchett, W. Counting the industrial spoils / W. Burchett // Far Eastern Economic Review. – 10.10.1975. – P. 27-29.
6. Burchett, W. Invitation to investors / W. Burchett // Far Eastern Economic Review. – 10.10.1975. – P. 28-29.
7. Herring, G. C. America's Longest War. The United States and Vietnam, 1950–1975 / G. C. Herring. – N.Y.: McGraw-Hill, Inc, 1996. – 354 p.
8. Kolko, G. Anatomy of a War: Vietnam, the United States and the Modern Historical Experience / G. Kolko – N. Y.: Pantheon Books, 1985. – 679 p.
9. Kutler, S. I. Encyclopedia of the Vietnam War / S. I. Kutler – N. Y.: Simon @ Schuster Macmillan, 1996. – 711 p.
10. Nivolon F. A ceasefire stepped in agony / F. A. Nivolon // Far Eastern Economic Review. – 11.03.1974. – P. 26-29.
11. Olson, J. S. Roberts R. Where the Domino Fell. America and Vietnam 1945 to 1990 / J. S. Olson R. Roberts – N. Y.: St. Martin's Press, 1991. – 321 p.
12. Phi Bang Heydays are gone / Phi Bang // Far Eastern Economic Review. – 11.03.1974. – P.44-45.
13. Starner, F. South Vietnam: A question of priorities / F. Starner // Far Eastern Economic Review. – 15.04.1974. – P. 52-53.
14. Wiest, A. Vietnam's Forgotten Army. Heroism and Betrayal in the ARVN / A. Wiest – N. Y.: New York City, 2008. – 350 p.