Лапиков Я. В., Петрунина Ж. В., Булавенко О. А., Никитин А. Г., Тюрина Ю. А.
Ya. V. Lapikov, Z. V. Petrunina, O. A. Bulavenko, A. G. Nikitin, Yu. A. Tyurina

**ВЛИЯНИЕ МЕДИАРЕСУРСОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ:
О ПЕРСПЕКТИВАХ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ**

**INFLUENCE OF MEDIA RESOURCES ON THE PUBLIC OPINION:
ABOUT THE PROSPECTS OF RUSSIAN-CHINESE INTERACTION IN THE FAR EAST**

Лапиков Ярослав Викторович – бакалавр 2-го курса направления подготовки «Лингвистика и межкультурная коммуникация» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел.: + 7 (4217) 24-11-58. E-mail: lmk@knastu.ru.

Mr. Yaroslav V. Lapikov – bachelor of the 2 course, Linguistics and Cross-culture Communication Department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk territory, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin str.; tel.: + 7 (4217) 24-11-58. E-mail: lmk@knastu.ru.

Петрунина Жанна Валерьяновна – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и архивоведения Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел.: + 7 (4217) 24-11-58. E-mail: petrunina71@bk.ru.

Ms. Zanna V. Petrunina – Dr. habil. of History, Professor, History and archival studies Department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk territory, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin str.; tel.: + 7 (4217) 24-11-58. E-mail: petrunina71@bk.ru.

Булавенко Олег Анатольевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой сервиса и торгового дела Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27. E-mail: o-bul@yandex.ru.

Mr. Oleg A. Bulavenko – Dr. habil. of Economic sciences, Professor, Head of the service and trade business department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk territory, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin str. E-mail: o-bul@yandex.ru.

Никитин Александр Георгиевич – доктор философских наук, профессор, профессор-консультант социально-гуманитарного факультета Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27. E-mail: sgf@knastu.ru.

Mr. Alexandre G. Nikitin – Dr. habil. of Philosophy, Professor, consultee, Faculty of Social and Humanitarian Sciences, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk territory, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin str. E-mail: sgf@knastu.ru.

Тюрина Юлия Александровна – доктор социологических наук, профессор Дальневосточного государственного университета путей сообщения (Россия, Хабаровск); 680021, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Серышева, 47. E-mail: ied@festu.khv.ru.

Ms. Yulia A. Tyurina – Dr. habil. of Sociology, Professor, Far Eastern State Transport University (Russia, Khabarovsk); 68002, Khabarovsk territory, Khabarovsk, 47 Seryshev str. E-mail: ied@festu.khv.ru.

Аннотация. В предлагаемом исследовании предпринята попытка изучить общественно-политические взгляды российских дальневосточников и жителей КНР относительно тенденций развития Дальнего Востока России. Основой для изучения общественного мнения послужили материалы периодической печати, размещённые в Интернете. Авторы последовательно рассмотрели позитивные и негативные оценки, присутствующие в обществе, на рассматриваемый круг вопросов и определили степень влияния медиаресурсов на формирование общественного мнения.

Summary. In the proposed paper, an attempt was made to study the socio-political views of Russian Far Easterners and Chinese residents on the development trends of the Russian Far East. The basis for the study of public opinion was the materials of Internet periodicals. The authors consistently reviewed the positive and negative assessments present in society on the range of issues under consideration and determined the degree of influence of media resources on the public opinion.

Ключевые слова: периодическая печать, медиаресурсы, общественное мнение, Дальний Восток России, российско-китайское взаимодействие.

Key words: periodical press, media resources, public opinion, the Far East of Russia, Russian-Chinese interaction.

УДК 32.019.5

Введение

Взаимоотношения России и Китая имеют богатую и непростую историю. Первые связи, возникшие между Китаем и русскими княжествами, датируются XIII-XIV веками, когда оба государства являлись частью Монгольской империи. Однако отношения и граница между двумя государствами впервые были определены только в 1689 году, когда между Русским царством и Империей Цин был заключён Нерчинский мирный договор. С тех пор страны активно поддерживают возникшие связи, а на современном этапе их взаимодействие может характеризоваться широким рядом сфер сотрудничества, таких как, к примеру, торгово-экономические и военно-технические отношения, взаимная гуманитарная поддержка, непрекращающийся диалог культур, совместная партнёрская деятельность на международной арене и т. д.

Несмотря на столь положительный период взаимоотношений России и Китая, за довольно длительную историю взаимодействия странам далеко не всегда удавалось мирно уживаться друг с другом. Основным источником конфликтных ситуаций чаще всего становился вопрос о принадлежности территорий Дальнего Востока, который даже на сегодняшний день остаётся не до конца решённым. Среди общественности набирает популярность мнение о так называемой «китайской экспансии» российских территорий Дальнего Востока. Согласно информации, которая распространяется в различных источниках СМИ, всё больше и больше земель российского Дальнего Востока сдаётся в аренду Китаю. По этим же данным наблюдается большой рост китайской миграции, что вызывает тенденцию вытеснения русского населения с дальневосточных территорий.

Впрочем, существует и альтернативная точка зрения по этому вопросу. Сведения, которые распространяются в других медиаресурсах, имеют куда более позитивный характер: Китай, увеличивая своё влияние на Дальнем Востоке, не пытается «захватить» его, а такие его действия направлены лишь на поддержку и развитие территорий, которые обладают невероятнейшим потенциалом и имеют важное геополитическое положение для страны-союзника – России.

Вопросы российско-китайских отношений в разных областях в наибольшей степени затрагивают интересы российских дальневосточников, которые напрямую вовлечены в двусторонний диалог и испытывают влияние китайской культуры на свою жизнь. Большинство жителей Дальнего Востока нашей страны черпают информацию о перспективах российско-китайского взаимодействия в регионе из русскоязычных интернет-ресурсов, способных оказать влияние на формирование позитивных или негативных общественных настроений. Поэтому в предлагаемой работе в качестве источников будут взяты русскоязычные материалы, размещённые в Интернете. Несмотря на то, что один и тот же вопрос можно одинаково основательно рассматривать с разных точек зрения, тот или иной член общества будет отдавать предпочтение именно той версии, которая была ему прямо или косвенно навязана с помощью различных медиаресурсов. На основании вышеизложенного можно сделать вывод: в обоих случаях мнение общественности главным образом формируется под воздействием одного важного фактора – средств массовой информации.

Точка зрения: Китай «оккупирует» Дальний Восток

Такой позиции по рассматриваемому вопросу придерживается довольно значительная часть населения нашей страны. Часто утверждается, что в последние годы заметно увеличился приток

китайского населения в Россию, в частности, на территории Сибири и Дальнего Востока. По опасениям общественности, это может негативным образом сказаться на степени влияния Российской Федерации на данных территориях, а в конечном итоге и вовсе может привести к сепаратизму Дальнего Востока в пользу Китая. «Китай завоюет Россию без единого выстрела» – так гласит распространённое опасение общества относительно сложившейся ситуации. На полном серьёзе рассматривается вариант, при котором численность китайцев может превысить численность славянского дальневосточного населения, что в итоге приведёт к его полному вытеснению из этих территорий.

Таких взглядов на проблему придерживаются и некоторые эксперты и политические организации. К примеру, по утверждению политолога Александра Александровича Коновалова, который также является президентом Института стратегических оценок, во многих китайских учебниках территории Дальнего Востока и Сибири окрашены в китайские цвета. Таким образом, подрастающему поколению Китая с самого раннего возраста прививается идея о том, что эти территории являются частью их страны. «Китай – это тоже головная боль для будущего», – подмечает эксперт в ходе интервью в программе «В круге света» [1].

Среди населения КНР распространено мнение о том, что Сибирь и Дальний Восток являются исконными китайскими территориями, поэтому о вопросе их принадлежности не может идти и речи. Евгений Петрович Бажанов, ректор Дипломатической академии МИД России, в одном из своих интервью для программы «Назад в будущее» заявил: «...они [китайцы] считают, продолжают считать, это в учебниках у них можно прочесть, что когда-то земли от Байкала и на Восток, они находились в сфере влияния Китая и только потом попали к России» [2].

Довольно настороженной позиции относительно Китая придерживается также и Сергей Александрович Михеев, российский политолог и ведущий эксперт Центра политических технологий. Специалист обеспокоен растущими темпами миграции русского населения с территорий Сибири и Дальнего Востока, в то время как на этом же фоне наблюдается большой рост численности китайцев, всё активнее заселяющих эти районы. Давая интервью для журнала ChinaPRO, эксперт отметил: «Да и в целом говорить, что отношения России и Китая безоблачны, нельзя. Существует проблема миграции в районах Дальнего Востока и Сибири, что чревато нарушением этнического баланса в регионе» [3].

Чем же так привлекают китайцев территории Сибири и Дальнего Востока? Прежде всего это природные ресурсы, которыми так богаты эти земли. К примеру, в 2018 году около 2 млн гектаров лесных массивов, являвшихся частью Томской области, было отдано в аренду китайской компании ЗАО «РосКитИнвест» за 1,26 млрд рублей. По оценкам экспертов, данная сумма, кажущаяся довольно весомой, на деле таковой не является – проданные территории обладали огромнейшим потенциалом и в будущем могли бы принести большую прибыль: «По данным источника, китайцам отдали леса на севере области – уголья, где растут сосны, ели, кедры. Густота этих деревьев – от 1 до 5 тыс. на гектар. Путём нехитрых математических вычислений легко определить, что 140 тыс. гектаров, о которых идёт речь – это не менее 200 млн деревьев. Переводим их в кубометры и получаем 200 млн кубометров так называемой «деловой», то есть самой дорогой древесины, стоимость которой, по данным «Россельхоза», составляет 200–300 млрд рублей» [4].

Особый интерес у руководства КНР вызывают территории опережающего социально-экономического развития. К настоящему времени стороны определили перспективные направления сотрудничества в рамках ТОСЭР. Вместе с тем у российских дальневосточников вызывает опасение односторонняя ориентация руководства на китайский бизнес. В числе опасностей выделяются сужение развития дальневосточной экономики и при изменении внешнеполитической ситуации – проявление неблагоприятных последствий [5, 63].

Российский политолог, Александр Анатольевич Храмчихин, в своей книге «Дракон проснулся?», описывающей внутренние проблемы Китая как источника китайской угрозы для России, затрагивает проблему китайской миграции и заселения российских территорий. По словам эксперта, такая картина весьма выгодна для властей Китая – миграция китайцев в РФ стимулируется, поддерживается и организовывается властями КНР. В качестве подтверждения своего выска-

звания он приводит цитату начальника управления пограничной торговли провинции Хэйлунцзян Цай Кайфу, который также является высокопоставленным чиновником: «Следует всемерно наращивать динамику вывоза рабочей силы на основе укрепления простейших форм технического сотрудничества в таких областях, как овощеводство, лесоразработки, строительный подряд и др., делать шаги в направлении рабочей силы из числа средних и высших технических специалистов, по возможности расширять поток рабочей силы в таких сферах, как народная медицина, строительство объектов, ирригационных сооружений, отделочные работы, технический монтаж, ремонт электростанций и т. п. Одновременно с увеличением экспорта сезонников следует наращивать усилия по направлению рабочей силы на срок 1 год и более. Учитывая состав направляющихся на работу людей, следует укреплять эти бригады и отряды, создавая систему стройотрядов. Необходимо усилить руководящее начало в отношении лиц, выезжающих на работу за границу, защищать их права и интересы, обеспечивать их безопасность и сохранность материальных ценностей, стимулировать здоровое развитие сотрудничества в области найма рабочей силы» [6].

Немаловажной причиной для китайской миграции в РФ являются также обширные посевные площади нашей страны. Дело в том, что размер сельскохозяйственных угодий подавляющего количества китайских земледельцев зачастую не превышает и двух акров. Поэтому нехватка земель заставляет жителей КНР искать её за пределами своей страны. Наиболее удобным вариантом для них становятся территории её ближайшего соседа – России.

Подводя итог, можно сказать, что мнение о «китайской угрозе» становится всё более и более распространённым. Оно находит своих последователей не только среди простых граждан, но и среди профессиональных политологов и экспертов. Всё популярнее становятся идеи о том, что россиян попросту «выживают» с Дальнего Востока и Сибири. Опасения вызывает не только растущее количество мигрирующих китайцев на эти территории, но и то, как свободно им достаются экономически ценные земли, которые продаются КНР весьма дёшево.

Точка зрения: Китай способствует развитию Дальнего Востока

Тем не менее, существует и альтернативный взгляд на проблему перспектив российско-китайского взаимодействия. По утверждению ряда отечественных и зарубежных экспертов, опасения о «китайской экспансии» не имеют за собой каких-либо основательных мотивов по той причине, что миграция жителей КНР лишь способствует развитию России, положительным образом воздействуя на её экономику.

Дальний Восток – регион, обладающий большим экономическим и геополитическим потенциалом для России. Данные территории обладают огромной сырьевой базой, что выводит их на ведущие позиции в экономической структуре страны. Регион к тому же богат минеральными и лесными ресурсами. И не стоит забывать о расположении данных территорий, которое имеет весьма важное геостратегическое значение для России – Дальний Восток не только обеспечивает нашей стране выход в Тихий и Северный Ледовитый океаны, но также граничит с такими странами, как Китай, Япония, США и КНДР.

Развитию Дальнего Востока уделяется большое значение, однако несмотря на многие положительные результаты, которые уже удалось достичь, на данный процесс продолжает оказывать воздействие ряд отрицательных факторов. Прежде всего, регион находится в достаточно большой удалённости от федерального центра. Негативную роль играют и рост цен на топливо, и транспортные расходы, и отставание по уровню реальных денежных доходов, и суровые климатические условия, которые заставляют многих людей искать жильё в регионах с более благоприятным климатом. Эти и другие негативные факторы препятствуют полноценному развитию региона, а также побуждают его жителей эмигрировать на другие территории. Только за период 1991–2010 гг. население Дальнего Востока сократилось на 1,8 млн человек. По данным переписи 2010 года, на сегодняшний день оно составляет 6,3 млн человек (около 5 % населения России), однако по пессимистическому прогнозу ЮНЕСКО, при сложившейся демографической ситуации к 2050 году население региона может уменьшиться до 4 млн человек. Наибольшую опасность вызывает то, что регион теряет всё больше и больше трудоспособного населения. Поэтому некоторые экс-

перты, рассматривая миграцию китайцев на территорию российского Дальнего Востока, оценивают это больше как положительный процесс.

Не вызывает большого удивления тот факт, что большинство сторонников данной идеи являются жителями КНР. Так, президент Академии общественных наук провинции Хэйлунцзян Цюй Вэй заявляет: «Россия нуждается не в десятках или сотнях тысяч, а в миллионах китайских рабочих рук в интересах развития своей экономики. Предлагается, чтобы российское правительство поставило на повестку дня вопрос о принятии политики, поощряющей приезд китайской рабочей силы в Россию, создавало соответствующее общественное мнение, благосклонное отношение к появлению китайской рабочей силы на российском рынке» [7].

Похожих взглядов придерживается и президент Гонконгской генеральной ассоциации международных инвестиций Сюй Чжимин: «Очень хорошие перспективы существуют в сфере предоставления Китаем России рабочей силы: Дальний Восток испытывает потребность в 5 млн работников» [8].

Тем не менее, и с российской стороны есть ряд экспертов, которые придерживаются этой точки зрения, как например директор Института этнографии и антропологии РАН Валерий Александрович Тишков: «Сегодня внутри России существуют две крайности по отношению к иммигрантам из Китая: с одной стороны, приехавшие в Россию китайские иммигранты приносят огромную пользу для развития местной экономики. С другой стороны, идёт распространение “мифа об угрозе китайских иммигрантов”, что наносит серьёзный ущерб отношениям между двумя странами...» [9].

Похожие взгляды имеет и заместитель директора Института Дальнего Востока РАН А. Островский, который считает, что «миф об угрозе китайских иммигрантов является больной фантазией низких журналистов, им нравится запугивать российский народ наличием китайской угрозы» [10].

Более осторожной позиции придерживается Владимир Вячеславович Малявин – китаист, писатель, переводчик. В отношении китайских трудовых мигрантов он высказывается следующим образом: «Наша задача в том, конечно, чтобы они работали на Россию, а не на Китай. Чтобы они работали на своих огородах и продавали продукцию у нас, в России, а не организовывались в эти свои бандитские структуры и вывозили капитал обратно» [11].

На основании вышеизложенных идей и фактов можно сделать вывод о том, что данная проблема имеет две основные точки зрения, каждая из которых может быть конструктивно доказана и обоснована. Однако на основании чего тот или иной человек будет решать для себя, какая позиция более верная? Для обычного гражданина одним из важнейших определяющих факторов это будет, вне всякого сомнения, средства массовой информации.

Влияние СМИ на формирование мнения о проблеме среди общества

1. Механизмы воздействия СМИ

В эпоху информационного общества нет института, оказывающего бóльшего воздействия на мнение общественности, чем средства массовой информации. Такой огромной полнотой власти их наделяет тот факт, что именно медиаресурсы для обычных людей являются путём получения новостей о мире. СМИ общедоступны, социально ориентированы и просты в понимании, а широкий охват аудитории позволяет им воздействовать на бóльшую часть общества.

В РФ самым распространённым средством массовой информации являются печатные издания. Ещё только к началу 2009 года в России было зарегистрировано свыше 51 тыс. печатных СМИ. Телевидение хоть и менее распространено, однако куда более популярно – именно через телевизионные программы поступает основной информационный поток. Интернет, который хоть и является самым удобным средством массовой информации (так как может объединять в себе и телевизионные, и радиотрансляции, и электронные версии печатных изданий и т. д.), ещё не успел получить такую большую популярность. Телевидение, воздействуя сразу на два органа чувств – зрение и слух – является наиболее эффективным инструментом оказания воздействия на личность.

Таким образом, за счёт этого постоянного информационного воздействия люди в некотором роде становятся объектами манипуляции. Существует несколько «рычагов», позволяющих

СМИ внушить ту или иную идею общественности. К их числу можно отнести и искажение информации (когда одни факты о том или ином событии преподносятся в ином свете), и её утаивание, и мистификацию, или создание лжесобытий и т. д. Помимо этого, есть и ряд методов эмоционального воздействия, когда источник оперирует больше не самой информацией, а способом её подачи. Сенсационность, злободневность, упрощение и повторение информации – всё это может оказывать огромное воздействие на личность. Обращение к человеческим чувствам в этом плане гораздо эффективнее, так как при восприятии той или иной информации прежде всего складывается эмоциональное отношение к этой новости, а уже потом подключается разум. Тем не менее, большинство способов воздействия медиаресурсов на общественность связано с лингвистическими средствами, манипуляцией языковыми единицами на различных уровнях (фразеология, лексика, грамматика и т. д.).

Отчего же происходит эта «манипуляция»? С одной стороны, большинство СМИ, являясь коммерческими проектами, стремятся увеличить свою прибыль путём популяризации своей продукции. Для того чтобы этого достичь, они используют вышеперечисленные методы, привлекая больше внимания со стороны потребителей. С другой стороны, источником манипуляции может стать власть, которая через медиаресурсы пытается «навязать» обществу отношение к тому или иному вопросу или же побудить к какому-либо действию.

Выяснив, каким образом происходит воздействие СМИ на общественное мнение, а также основные тому причины, стоит рассмотреть, как именно медиаресурсы влияют на формирование общественного мнения о перспективах российско-китайского взаимодействия на Дальнем Востоке у нас в стране и как – в Китае.

2. Влияние СМИ в России и КНР

Обращаясь к информации, изложенной выше, может сложиться впечатление о том, что большинство медиаресурсов в нашей стране настроено негативно по отношению к китайским мигрантам. Тем не менее, картина на самом деле иная.

Действительно, можно увидеть множество статей с такими заголовками: «Захватывают ли китайцы Дальний Восток?», «Тень жёлтого монстра», «Кто хозяин на Дальнем Востоке: Китай или Россия?» и т. д. Однако содержание этих статей лишь доказывает высокую степень заблуждения общественности относительно данного вопроса. Такие издания, как «Российская газета», «Парламентская газета», «Россия сегодня», «Аргументы и факты» поддерживают российско-китайские отношения, положительно относясь к тенденциям их развития на территории Дальнего Востока. «Китайская экспансия» же представляется не более чем мифом, который на протяжении многих лет пугает сознание российской общественности.

Всё чаще можно увидеть новости, связанные с развитием партнёрских отношений и сотрудничества России и Китая на Дальнем Востоке. В СМИ чаще делается акцент на том, что КНР активно инвестирует большие средства в развитие дальневосточных территорий, помогая увеличить экономический потенциал региона. Можно найти немало статей о различных проектах, совместно запущенных Россией и Китаем для улучшения благосостояния Дальнего Востока и решения возможных локальных проблем. Страны понимают, что двустороннее развитие региона может принести большую выгоду как для одного государства, так и для другого, поэтому обе стороны явно заинтересованы в поддержании партнёрских отношений относительно этого вопроса.

Вне всякого сомнения, существуют источники, которые утверждают и то, что «китайская экспансия» неизбежна и рано или поздно Дальний Восток отойдёт в руки КНР. Однако такая информация, как правило, не имеет за собой какой-либо аргументационной базы и зачастую прибегает к тем самым «манипулятивным» приёмам, изложенным выше.

Китайская Народная Республика также поддерживает позитивно настроенные взгляды о перспективах российско-китайского взаимодействия на Дальнем Востоке. Китайская газета «Жэньминь Жибао», являющаяся одной из ведущих газет в мире и самой влиятельной газетой в Китае, поддерживает мнение о том, что «угроза китайских иммигрантов Дальнему Востоку РФ – большая фантазия журналистов». Развитие дальневосточных территорий КНР расценивает как сближение своей страны с Россией, в подтверждение чего можно найти немало статей на эту тему.

Заключение

В данной статье был проведён анализ российско-китайских отношений на Дальнем Востоке, а также влияния средств массовой информации на формирование общественного мнения по рассматриваемому вопросу. Удалось выявить две основные точки зрения – идею о том, что «Китай «оккупирует» Дальний Восток», и противоположную ей мысль – «Китай способствует развитию Дальнего Востока». Рассматривая данную проблему в исторической ретроспективе, было установлено, что её корни уходят далеко в прошлое и что она не представляет собой явление, возникшее в недавнее время. Заблуждение о «жёлтой экспансии» не ново, оно с различной активностью поддерживалось общественностью ещё с прошлого столетия.

Рассмотрев проблему с обеих точек зрения, стало понятно, что у каждой из сторон есть ряд аргументов в поддержку своей позиции. Те, кто негативно относится к китайской миграции на территории РФ, ссылаются на то, что Китаю отходит всё больше и больше российских земель, обладающих большим экономическим потенциалом. Другая же сторона приводит в подтверждение своей позиции доводы о том, что КНР лишь способствует улучшению дальневосточных территорий и оказывает им различного рода поддержку – инвестиционную и кадровую (предоставление рабочей силы).

Делая основной упор именно на влияние медиаресурсов, было изучено, как именно происходит манипуляция общественным мнением – какие для этого используются «рычаги», а также основополагающие причины самой «манипуляции». Рассматривая некоторые крупные СМИ нашей страны и Китая, было установлено, что среди медиаресурсов в большинстве своём поддерживается позитивно-настроенное мнение о сотрудничестве стран на территории Дальнего Востока.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что медиаресурсы стараются донести мысль о том, что российско-китайское взаимодействие на Дальнем Востоке имеет богатые перспективы и что странам необходимо продолжать поддерживать партнёрские отношения, чтобы вместе способствовать улучшению и развитию региона, обладающего столь большим потенциалом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Почему мы ни с кем не дружим? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://echo.msk.ru/programs/sorokina/845365-echo/#element-text> (дата обращения: 08.05.2018).
2. Военный парад в Пекине – развитие Китая и уроки для России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://echo.msk.ru/programs/futureback/625860-echo/> (дата обращения: 18.06.2018).
3. Михеев, С. Россия и Китай объективно заинтересованы в стратегическом партнёрстве [Электронный ресурс] / С. Михеев. – Режим доступа: <http://www.chinapro.ru/rubrics/5/703/print?p=0> (дата обращения: 18.06.2018).
4. Сибирская тайга уходит в Китай за копейки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newizv.ru/news/economy/21-03-2018/sibirskaya-tayga-uhodit-v-kitay-za-kopeyki-video> (дата обращения: 15.08.2018).
5. Петрунина, Ж. В. Иностранные инвестиции в Хабаровском крае: перспективы и возможности / Ж. В. Петрунина // Азия и Африка сегодня. – 2016. – № 7(708). – С. 60-64.
6. Храмчихин, А. Проблема китайской миграции на территорию России в аспекте расширения жизненного пространства Китая / А. Храмчихин // Дракон проснулся?: внутренние проблемы Китая как источник китайской угрозы для России. – М.: Изд-во «Ключ-С», 2015. – С. 43-53.
7. Верченко, А. Л. (пер. с китайского) Китайско-российское региональное сотрудничество (рус.) / А. Верченко (пер. с китайского) // Институт Дальнего Востока Российской академии наук (ИДВ РАН). Проблемы Дальнего Востока. – 2001. – № 6. – С. 45-54.
8. Сюй Чжимин Добрососедство, дружба, экономические и внешнеторговые связи между Китаем и Россией имеют широкие перспективы / Сюй Чжимин // Проблемы Дальнего Востока. – 2002. – № 6. – С. 106-111.
9. Российские эксперты отрицают наличие угрозы китайских иммигрантов Дальнему Востоку РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/95181/6670943.html> (дата обращения: 14.07.2018).
10. Китайцы в Россию не хотят [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/28626974.html> (дата обращения: 008.05.2018).
11. Малявин, В. Китайская экспансия – синдром осторожной кошки [Электронный ресурс] / В. Малявин. – Режим доступа: <https://td-41.livejournal.com/333159.html> (дата обращения: 16.08.2018).