РЕЦЕНЗИИ
REVIEWS

Шунейко А. А.
A. A. Shuneyko

АВДЕЕНКО И. А. ТЕМПОРАЛЬНЫЕ СИМВОЛЫ РУССКОЙ РОК-ПОЭЗИИ: МОНОГРАФИЯ. – КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ: ИЗД-ВО АМГПУ, 2016. – 144 С.

AVDEYENKO I. A. TEMPORAL SYMBOLS OF RUSSIAN ROCK-POETRY. MONOGRAPH. – KOMSOMOLSK-ON-AMUR: AMGPGU PUBLISHING, 2016. – 144 P.

Шунейко Александр Альфредович – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры «Лингвистика и межкультурная коммуникация» Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; 8(4217)52-98-18. E-mail: shuneyko@knastu.ru.

Mr. Alexander A. Shuneyko – Dr. of Philology, Professor, the Department of Linguistics and Cross-cultural Communication, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin St.; +7(4217)529818. E-mail: shuneyko@knastu.ru.

Работа является второй из во многом интересного и новаторского цикла монографий И. А. Авдеенко, раскрывающих природу символики русской рок-поэзии. О первой книге смотри [1]. Этот цикл обещает стать фундаментальным описанием символики, представленной в конкретной разновидности текстов, объединенных множеством семантических, тематических и композиционных особенностей и в то же время существенно различных в плане проявления индивидуальных стилей, манер повествования и творческого потенциала авторов. Само привлечение такого разнообразного материала даёт надежду на адекватность отражения общих констант, выявление доминант целого.

В данном издании проанализированы темпоральные символы русской рок-поэзии: время, год, день, ночь, утро, сегодня, завтра, зима, весна. Описанию символов предпосланы общие достаточно интересные рассуждения автора о координации в содержательном плане между символами, метафорами, метонимиями и художественными образами. Не лишённые обоснованной полемической остроты эти рассуждения представляют именно символ как категорию, верифицируемую и обладающую должным уровнем аналитического потенциала, способную служить наиболее надёжным инструментом при реальном анализе художественного текста.

В методологическом отношении книга продолжает предыдущую монографию – в обоих выдержаны единые принципы анализа, что позволяет воспринимать символическое поле на надёжной общей базе как продукты единой череды обоснованных операций, среди которых важное место занимает анализ контекстуально обусловленных словоупотреблений и статистические подсчеты на базе объёмных корпусов текстов.

Хотя с некоторыми выводами автора можно было бы поспорить, но чётко прописанная методологическая база уведёт этот спор от непосредственного предмета описания, который, безусловно, интересен сам по себе, в сторону исключительно теоретических вопросов о природе и границах символа. В монографии создаётся последовательная картина составляющих рок-поэзию базовых понятий определенной тематической группы и описывается, чем они отличаются от общезыковых словоупотреблений. Это наиболее интересный результат представляемого труда.

Анализ ассоциативных связей показал, что взаимодействие темпоральных символов представляет четыре оппозиции: время – год, зима – весна, сегодня – завтра, ночь – день (утро). Работа содержит интересные статистические показатели, связанные с характером реализации этих оппозиций доминирующими при их репрезентации семантическими комплексами. Эталон созидания связан с продолжительными единицами времени.

Автор создаёт систему темпоральных символов, используя для её конструирования и репрезентации разнообразные содержательно опознаваемые и формально выявляемые критерии. Например, сегодня и завтра образуют оппозицию по таким параметрам: 1. Сегодня символизирует

множество границ со скудным пространством между ними, а завтра – определенные и единственные границы с областями освоения внутри них. 2. Сегодня предполагает активность человека, а завтра – содержательно-пассивное освоение. 3. Сегодня связано с перспективностью и неизменностью, а завтра – с надеждой на положительный результат социального плана. 4. Сегодня символизирует женское, а завтра – мужское начало.

Аналогично описаны иные оппозиции. В принципе, в данном случае мы сталкиваемся хотя и не с абсолютно новым способом лексикографического толкования, но с описанием, обладающим существенными признаками новизны. Автор не использует произвольных критериев, он сначала вычленяет их из совокупности словоупотреблений, а уже затем проверяет на всём корпусе материала, насколько релевантно они отображают общую картину.

В результате картина получается очень убедительной и интересной не только в собственно лингвистическом плане. Она помогает читателю понимать, что он слышит, настраивает его слух на верное восприятие, показывает, что поверхностно простое описание может включать в себя интересные отсылки к общему фону.

Наблюдения и выводы автора позволяют с уверенностью говорить, что русская рок-поэзия – текст единый не только с исторической, ритмико-мелодической, идеологической и иных точек зрения. Это еще и единый языковой текст. Увидеть это сквозь разнообразие исполнительских манер и исторических эпох – задача сложная. И. А. Авдеенко решил её великолепно, что гарантирует книге множество заинтересованных читателей.

В последнее время есть много желающих отправиться в путешествие по миру русской рок-поэзии. Книги И. А. Авдеенко позволяют избежать им легкого скольжения по поверхности: дадут возможность спускаться в самые мрачные ущелья и впадины и подниматься на горные вершины, где ослепительная белизна света манит к свободе и говорит о том, что она есть.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шунейко, А. А. Авдеенко И. А. Пространственные символы русской рок-поэзии: моногр. – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АМГПУ, 2014. – 144 с. / А. А. Шунейко // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2014. – Т. 2. № 3(19). – С. 112-113.