ИСТОРИЯ HISTORY

Абабкова Н. Н.
N. N. Ababkova

ТЕАТРЫ ЮГА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВЕКОВ: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

THEATER OF THE RUSSIAN FAR EAST SOUTH AT THE TURN OF XX – XXI CENTURIES: HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

Абабкова Наталья Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории государства и права Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681000, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. 89141690995. E-mail: Ababkova70@mail.ru.
Ms. Nalalia N. Ababkova – PhD in History, Associate Professor, Department of State and Law History, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin Str.; tel. 89141690995. E-mail: Ababkova70@mail.ru.

Аннотация. В последние годы XX и начале XXI в. в связи с радикальными общественными изменениями исследователями предпринимались попытки проанализировать современные преобразования и показать их влияние на политическое, экономическое, социальное и культурное развитие страны. Важнейший институт культуры – театр – проделал значительный путь реформирования, при этом цели и задачи всегда отражали потребности общества, уровень его культурного развития, глубокие нравственные потребности различных социальных групп населения, а также политику государства в отношении культуры. Модернизация российского театра происходила в сложных исторических условиях. Историческая ретроспектива позволяет рассмотреть развитие театрального дела в России на рубеже XX – начале XXI вв. в динамике, выявить положительные аспекты и недостатки в работе театров в новых реалиях, определить тенденции дальнейшего развития. Особое значение для исследования российского театра периода радикальных преобразований имеет изучение театрального дела на юге Дальнего Востока. Приграничное положение региона, особый состав населения, отдаленность от центра страны определили специфику его развития. В настоящее время, несмотря на повышенное внимание российского правительства к развитию Дальнего Востока, этот регион по-прежнему остается территорией с отсутствием необходимой инфраструктуры. Намного острее, чем в центральных районах Российской Федерации, стоит проблема трудовых ресурсов и текучести кадров. Поэтому изучение и обобщение исторического опыта, накопленного исследователями Дальнего Востока, является актуальным.

Summary. In XX and XXI centuries in connection with the radical social changes researchers have attempted to analyze the current transformation and to show their influence on the political, economic, social and cultural development of the country. The most important institutions of culture, i.e. theater, has passed a long way of reforming. The goals and objectives have always reflected the needs of society, the level of cultural development, profound moral needs of different social groups, as well as state policy concerning culture. Modernization of Russian theater took place in difficult historical conditions. Historical retrospective allows us to consider the development of theatrical business in Russia at the turn of XX – XXI centuries, to identify the positive aspects and shortcomings in the work of theaters in the new reality, to identify trends in the further development. Of particular importance for the study of Russian theater period of radical change is the study of theatrical business in the south of the Far East. The border location of the region, the special composition of the population, remoteness from the center of the country determined its specific development. At present, despite the attention of the Russian government paid at the development of the Far East, the region remains being the area with the lack of the necessary infrastructure. The problem of human resources and staff turnover is much sharper than in the central regions of the Russian Federation. Therefore, the study and compilation of the historical experience gained by researchers of the Far East, is important.

Ключевые слова: театр, исследователи, исторический процесс, театральная культура, Дальний Восток, исторические работы, отечественная историография, радикальные изменения.

Key words: the theater, the researchers, the historical process, theatrical culture, the Far East, historical works, domestic historiography, radical changes.

УДК 94(470)(571.6)

Для исследования основных тенденций развития дальневосточного театрального искусства на рубеже XX – начале XXI вв. важно иметь общее представление об общественно-политической ситуации в стране в указанный период. Важную информацию о состоянии российского общества, переживающего глубокую трансформацию, содержат работы российского социолога Н. Е. Тихоновой [31], экономиста Н. М. Римашиевой [25], известных отечественных историков Р. А. Медведева [15], В. В. Согрина [28].

Теоретической основой изучения российского театрального искусства стали труды В. Э. Мейерхольда [17], К. С. Станиславского [29] и В. И. Немировича-Данченко [19]. Ключевые вопросы авангардного направления в русском театре исследованы работами И. А. Вакар [3]. Эстетические и театроведческие аспекты изучаемой проблемы раскрыты в трудах С. И. Овчинниковой [20] и С. А. Извоиной [9].

Значимую роль в изучении развития современной культуры внесли многочисленные исследования по истории, философии, социологии и истории культуры.

Культурная политика России в советский и постсоветский период, этапы ее становления, основные приоритеты и особенности реализации рассмотрены в трудах В. С. Жидкова [8].

Вопросы реформирования культуры во второй половине 1980-х гг. проанализированы в трудах В. Н. Пименовой [23]. Современное состояние отечественной культуры в эпоху кардинальных изменений представлено исследованиями В. Н. Орлова [21], В. Ф. Рябова [26], В. Н. Сагатовского [27]. А. А. Московская рассматривает культуру в контексте общественно-экономического процесса, тем самым определяя ее место и значимость в развитии общества [18].

Особенности работы провинциального театра исследованы российским театроведом В. Я. Калиш [11].

В постсоветский период появляются исследования, в которых театр представлен важнейшим средством межкультурной коммуникации. Глубокое исследование российского театра как одного из видов искусства и как значимого социокультурного института провел известный российский искусствовед В. Н. Дмитриевский [7].

Более объективное изучение истории театрального искусства в нашей стране в период общественных трансформаций представляется возможным, если рассматривать этот аспект в контексте развития регионального театра.

По сравнению с общероссийской региональная историография театральной культуры очень невелика по объёму. В советское время, вопросы, связанные с функционированием дальневосточных театров, были представлены в немногочисленных заметках и статьях. Специфика процесса становления и развития театра на Дальнем Востоке была освещена в работах Н. И. Вайсман [4], А. С. Иванова [10], С. З. Гришко [6]. После распада СССР региональная историография значительно увеличилась. Глубокие изменения социально-экономической и политической ситуации в России позволили ученым с иного ракурса оценить деятельность театров на Дальнем Востоке. Были созданы работы, направленные на изучение ранее замалчиваемых сюжетов действующего режима. Это исследования историков М. А. Кузьминой [14] и А. Г. Козлова [12], рассматривавших деятельность театров Дальнего Востока в системе ГУЛАГ.

Особо ценными работами для исследования театральной культуры на Дальнем Востоке являются работы дальневосточного ученого И. Г. Стрюченко, в которых автор анализирует российскую культуру через призму исторического процесса, тем самым доказывая, что каждой эпохе соответствует собственная система ценностей [30]. Помимо этого, исследователь предпринимает попытки создания методологического подхода в изучении вопросов культуры в дальневосточной историографии.

Исследование дальневосточного театрального искусства в новом тысячелетии качественно изменилось и вышло на новый уровень. Актуальность приобретают проблемы национальной театральной культуры. Т. Мельникова – главный хранитель Хабаровского краеведческого музея – в своей работе обратилась к вопросам возникновения нанайского национального театра и специфи-

ки его функционирования в наши дни. Автор восстановила историю первого нанайского национального театра, указав особое внимание на важнейшую задачу по сохранению нанайского театрального наследия [16].

Деятельность Камерного еврейского музыкального театра (КЕМТа) получила научное осмысление в различных советских исследованиях. Однако в период радикальных общественных перемен 1985 – 1990-х гг. творчество КЕМТа остается слабо изученным в отечественной историографии. Следует отметить работу Е. И. Кудиш [13]. Проблема национальных театров рассматривается и в статье И. С. Бренера, где ученый определил специфику развития еврейской национальной театральной культуры [2].

Значительный вклад в изучение истории досоветской театральной культуры на Дальнем Востоке внесла дальневосточный театровед А. В. Шавгарова [32], которой были определены особенности становления театрального дела в Дальневосточном регионе России.

История развития дальневосточного театра была расширена С. Ю. Гамалей [5], которая посвятила свое исследование формированию государственной политики в области театрального искусства на Дальнем Востоке СССР в период становления советской власти.

Становление театрального дела в Приморье получило освещение в трудах Н. Б. Поповой [24].

И. И. Шибико в своей работе рассмотрела специфику развития художественной культуры провинциального города на примере г. Комсомольска-на-Амуре [33].

В настоящее время наиболее значительное исследование по истории дальневосточных театров в условиях общественных трансформаций второй половины 1980-х – начало 2000-х гг. проведено Э. В. Осиповой – научным сотрудником Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН [22]. В новейшей региональной истории это один из самых глубоких научных трудов по развитию дальневосточных театров в постсоветский период. Монография А. В. Ахметовой посвящена актуальной на сегодняшний день национальной проблеме. В ней исследователь уделяет особое внимание сохранению национального культурного наследия коренных малочисленных народов Дальнего Востока в условиях коренных общественных изменений [1].

Таким образом, историографический обзор проблемы развития театра на российском Дальнем Востоке позволяет сделать вывод, что исследуемая тема нашла определенное отражение в исторической науке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахметова, А. В. Власть и этнос: социальная политика советского государства в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока (1925-1985 гг.): моногр. / А. В. Ахметова. – Владивосток: Дальнаука, 2013. – 169 с.
2. Бренер, И. С. Роль и влияние Шолом-Алейхема в развитии культуры и искусства в Биробиджане / И. С. Бренер // Вестник ТОГУ. – 2010. – № 1(16). – С. 245-252.
3. Велиев, А. Роль театральных исследований 90-х годов XX века / А. Велиев // Современные гуманитарные исследования. – 2012. – №1. – С. 88-94.
4. Вайсман, Н. И. Шекспир на Амурской сцене / Н. И. Вайсман // Записки Амурского областного краеведческого музея и общества краеведов. – 1992. – № 7.
5. Гамалей, С. Ю. Еврейский театр Биробиджана: история становления / С. Ю. Гамалей // Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: история и современность: материалы IV региональной науч-практ. конф. – Красноярск-Биробиджан: «Кларнтианум», 2003. – С. 170-175.
6. Гришко, С. З. Воспитание навыков сценического действия в театральной школе: учеб. пособие / С. З. Гришко. – Владивосток: Дальневосточный университет, 1983. – 72 с.
7. Дмитриевский, В. Н. Социальное функционирование театра и проблемы современной культурной политики / В. Н. Дмитриевский. – М.: ГИИ, 2000. – 351 с.
8. Жидков, В. С. Культурная политика и театр: моногр. / В. С. Жидков. – М.: Изд-во лит. по атом. технике, 1995. – 320 с.
9. Изволина, С. А. Театр и философия / С. А. Изволина. – М.: Знание, 1988. – 64 с.
10. Иванов, А. С. Дорога длиною в век: 100 лет театру драмы Хабаровска / А. С. Иванов. – Хабаровск: ТОО «Восток Пресс», 1994. – 288 с.
11. Калиш, В. Театральная вертикаль / В. Калиш. – М.: Союз театральных деятелей РСФСР, 1991. – 272 с.

12. Козлов, А. Г. Огни лагерной рампы. Из истории Магаданского театра 1930-1950-х гг. / А. Г. Козлов. – Магадан: Раритет, 1992. – 143 с.
13. Кудиш, Е. И. Театральный Биробиджан. Историко-документальный очерк / Е. И. Кудиш. – Биробиджан: Биробиджанское изд-во, 1996. – 87 с.
14. Кузьмина, М. А. Это нашей истории строки / М. А. Кузьмина. – Комсомольск-на-Амуре, 1992. – 69 с.
15. Медведев, Р. Медведев о Путине: двенадцать откровенных интервью о самом популярном российском политике XXI века / Р. Медведев, Р. Гусейнов. – М.: Трибуна, 2011. – 154 с.
16. Мельникова, Т. В. О нанайском национальном театре / Т. В. Мельникова // Словесница искусств. – 2001. – № 9. – С. 11-13.
17. Мейерхольд, В. С. О драматургии и культуре театра / В. С. Мейерхольд // Эстетическое самосознание русской культуры: 20-е годы XX века: антология / Рос. гос. гуманитар. ун-т; сост. Г. А. Белая; вступ. ст. Е. Трубецкова [и др.]. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2003. – С. 402-408.
18. Московская, А. А. Место культуры в общественно-экономическом процессе / А. А. Московская // Социальные аспекты экономических преобразований в России. – М., 1993. – С. 21-45.
19. Немирович-Данченко, В. И. Рождение театра [воспоминания, статьи, заметки, письма] / В. И. Немирович-Данченко. – М.: АСТ: Зебра Е; Владимир: ВКТ, 2009. – 654 с.
20. Овчинникова, С. И. О непреходящем / С. И. Овчинникова, И. А. Овчинников. – М.: Знание, 1991. – 64 с.
21. Орлов, В. Н. Культурологический компонент современного образования / В. Н. Орлов. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1996. – 288 с.
22. Осипова, Э. В. Европейское и восточное театральные искусства в метакультурном пространстве / Э. В. Осипова // Ойкумена. – 2010. – № 1. – С. 44-52.
23. Пименова, В. Н. Проблемы перестройки партийного руководства культурой / В. Н. Пименова // Управление и бюрократизм. – М., 1989. – С. 82-104.
24. Попова, Н. Б. Театры Приморья (ТЮЗ, КТОФ): История и судьба / Н. Б. Попова // Векторы культуры Тихоокеанской России: история и современность: сб. науч. тр. – Владивосток: Дальнаука, 2006. – С. 325-364.
25. Римащевская, Н. М. Социальные последствия экономических трансформаций в России / Н. М. Римащевская // Социологические исследования. – 1997. – № 6. – С. 55-65.
26. Рябов, В. Ф. Современная художественная культура – пути выхода из кризиса / В. Ф. Рябов. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1996. – 288 с.
27. Сагатовский, В. Н. Эстетический аспект формирования культуры личности: концептуально-мировоззренческие основы / В. Н. Сагатовский. – Томск: Томский государственный университет, 2006. – С. 38-40.
28. Согрин, В. В. Политическая история современной России 1985 – 2001 гг.: от Горбачева до Путина / В. В. Согрин. – М.: Весь Мир, 2001. – 272 с.
29. Станиславский, К. С. О различных направлениях в театральном искусстве / К. С. Станиславский. – М.: ЛКИ, 2010. – 134 с.
30. Стрюченко, И. Г. Культура и исторический процесс. Этюды теории / И. Г. Стрюченко. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 1998. – 112 с.
31. Тихонова, Н. Е. Динамика нормативно-ценностной системы российского общества (1995 – 2010 гг.) / Н. Е. Тихонова // Общественные науки и современность. – 2011. – № 4. – С. 5-19.
32. Шавгарова, Л. В. Зарождение театральной культуры на Дальнем Востоке (1860-1890 гг.) / Л. В. Шавгарова // История культуры Дальнего Востока России XIV – начала XX века. – Владивосток: Дальнаука, 1996. – С. 183-202.
33. Шибико, И. И. Комсомольск художественный / И. И. Шибико. – Комсомольск-на-Амуре: ЖУК, 2007.