doi <https://doi.org/10.17059/udf-2021-4-2>
УДК 314.174+316.346.32–053.6

Журавлев Н. Ю.

МОЛОДЕЖЬ В СТРУКТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЯ ВОЗРАСТНЫХ ГРАНИЦ¹

Аннотация. Существующие общемировые и национальные тренды, связанные с постарением населения, обуславливают реакции государства, направленные на формальное сдерживание этого процесса. Целью работы является оценка и сравнение доли молодежи в возрастной структуре населения в рамках разных подходов. На основе статистических данных анализируются последствия изменения возрастных границ молодежи России, рассматриваются изменения возрастной структуры населения в динамике в период с 1990 по 2021 гг., а также роль различных возрастных групп в этих изменениях. Изменение возрастных границ молодежи не отразилось на динамике сокращения ее общей численности и доли в структуре населения, однако позволило увеличить численность и долю в целом. Включенная возрастная группа 31–35 лет является одной из самых многочисленных и стабильных, что позволило нивелировать колебания численности других возрастных групп.

Ключевые слова молодежь, критерии молодежи, возрастные границы, возрастная структура

Молодежь как часть общества является ключевым актором его развития. Представителям данной социальной группы чаще других приписывается роль инициатора перемен. В исследованиях, посвященных роли молодежи в трансформации общества, отмечается ее нацеленность на изменения, большинство россиян признает молодежь потенциальным триггером политических и социальных реформ и преобразований [5, с. 123]. Усвоение и внедрение новых социальных норм и практик также выступают как обязанность молодого поколения.

Роль молодежи в возможных преобразованиях общества обусловлена, прежде всего, ее способностью конкурировать с современными политическими институтами, ее стремлением к отрицанию стагнации и желанием привлекать внимание, в том числе к новым важным темам, социальным конфликтам, не интересным остальным участникам политического процесса [5, с. 135].

Сама природа молодежи основана на конфликте. По мнению отдельных авторов [2, с. 11–12], суть молодежи проявляется через противоречие между поколениями. Молодое поколение через воспроизводство социальной структуры пытается вытеснить экономически активное население из господствующих распределительных отношений. Иными словами, конфликт происходит между закрепившимися в социальной структуре и теми, кто только борется за свое место в ней, что в конечном итоге может привести к перестройке всей системы в целом.

¹ © Журавлев Н. Ю. Текст. 2021.

В социально-гуманитарных науках изучение молодежи является популярным и проработанным направлением, выходящим за рамки исключительно академического дискурса. В силу различий в подходах существуют разнообразные трактовки понятия. В своей работе Ю.А. Зубок и В.И. Чупров обозначили несколько наиболее распространенных: молодежь как возрастная группа; с точки зрения охвата определенного жизненного цикла; на основе ее социального положения; в значении субкультуры; с точки зрения роли и места в воспроизводстве общества. Каждый из перечисленных подходов является актуальным, поскольку отражает какую-либо характеристику групповых признаков молодежи [4, с. 17–18].

Идея увеличения продолжительности периода «молодости» не является чем-то необычным в современных условиях. Начало века отличилось стабильным увеличением продолжительности жизни (за исключением 2020 г., что, вероятно, связано с последствиями пандемии)¹. Выросла также ожидаемая продолжительность жизни для людей старшего возраста². Усложнение процесса социализации и трансформация общественных институтов также обуславливают изменения демографической структуры. Современные поколения, в сравнении со своими родителями, намного дольше проходят основные этапы социализации — получение образования, поиск стабильной работы, вступление в зарегистрированный брак и появление детей. Возникает новый этап между юностью и зрелостью, этап неопределенности, связанный с «поисками себя». Молодежь не успевает полноценно интегрироваться во взрослую жизнь, что приводит к смещению возрастной границы принадлежности к этой социальной группе [3, с. 69].

В рамках государственной риторики молодые люди воспринимаются, прежде всего, как носители трудового и демографического потенциала. Изменение возрастной структуры населения проявляется через его постарение и снижение числа людей в трудоспособном возрасте, что провоцирует реакцию государства, приводящие не всегда к однозначному результату. Так, изменения, закрепленные в пенсионной реформе 2018 г., привели к росту социальной напряженности и спровоцировали негативную реакцию общества [1, с. 277]. В связи с этим любые нововведения, связанные с определением возрастных границ социальных групп, воспринимаются скорее в негативном ключе.

Новая формулировка возрастных границ молодежи приведена в федеральном законе № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» и увеличивает возраст молодежи до 35 лет включительно³.

¹ Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31293> (дата обращения: 29.03.2021).

² Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59773> (дата обращения: 29.03.2021).

³ Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 25.04.2021).

Таблица

Доля молодежи в структуре населения России в период с 1990–2021 гг. (в %)*

Показатель	Значение показателя по годам							
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2021
Постановление от 3 июня 1993 года N 5090–1 (14–30 лет)	24,7	23,6	25,7	27,4	25,7	22,3	18,6	18,1
Федеральный закон от 30 декабря 2020 года N 489-ФЗ (14–35 лет)	33,4	32,0	32,4	34,3	33,2	30,4	27,3	26,7
Разница	8,7	8,5	6,7	7,0	7,5	8,1	8,7	8,6

* Численность постоянного населения по возрасту на 1 января. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31548> (дата обращения: 26.03.2021).

Основное внимание данного нормативно-правового акта сосредоточено на ключевых вехах молодежной политики и содержит разъяснения связанных понятий и терминов («молодая семья», «молодой специалист» и т. д.).

Расширение возрастного диапазона молодежи воспринимается не столь негативно, как подобные меры, связанные с пенсионным возрастом, поскольку нет столь очевидной связи с ухудшением материального благосостояния. Более того, государство в качестве одной из причин изменений называет увеличение числа «выгодоприобретателей» — большая доля населения попадает под различные программы и выплаты, ориентированные на молодежь¹.

Включение новой возрастной группы позволило значительно увеличить формальную численность молодежи. В 2021 г. количество молодых людей за счет группы 31–35 лет увеличилось на 12,6 млн (39,1 млн против 26,5 млн). Доля молодежи в возрастной структуре населения России также возросла с 18,1 % до 26,7 % (таб.).

Несмотря на общее увеличение доли, включение новой возрастной группы никак не отразилось на динамике сокращения численности и доли молодых людей. В среднем за период с 1990 по 2021 гг. доля молодежи сокращалась на 0,2 % в год, независимо от включенных возрастных групп. Максимального значения доля молодежи достигала в 2005 (14–30 лет) и 2006 (14–35 лет) гг., самое низкое значение показателя в обоих случаях наблюдается в 2021 г. Средняя разница между двумя возрастными диапазонами за рассматриваемый период составила 7,8 %, в основном она отражает численность добавленной возрастной группы.

Все возрастные группы, входящие в «молодежный» возрастной диапазон, по-разному оказывали влияние на его состав. Изменения доли различных возрастных групп в структуре молодежи за период с 1990 по 2021 гг. представлены на рисунке.

Совокупностью, представляющей собой основу молодежи, является группа 25–30 лет, обладая самой высокой средней численностью (13,2

¹ Молодость продлена: какие права получают 35-летние россияне. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/12/23/13411766.shtml> (дата обращения: 26.04.2021).

Рис. Доля различных возрастных групп в структуре молодежи России в период с 1990–2021 гг. (Численность постоянного населения по возрасту на 1 января. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31548> (дата обращения: 26.03.2021))

млн) и долей (28,4 %) за период. Наиболее малочисленной является группа 20–24 лет, имеющая самые низкие средние показатели (10,3 млн и 22,0 %). Она же обладает самым низким показателем численности (6,8 млн) и доли (17,3 %) на 2021 г. Самой многочисленной совокупностью на 2021 г. являются молодые люди 31–35 лет. Они же составляют самую большую долю среди молодежи — 32,3 % от всех учитываемых возрастных групп, что является максимальным значением за период.

Изменения численности и доли возрастных групп подчиняются существующим демографическим циклам. Отчасти столь высокая доля совокупности 31–35 лет обусловлена как раз периодом роста, что максимизировало пользу от присоединения данной группы к категории молодежи. В среднем за период ее роль в формировании численности молодежи не столь значительна, уступая возрастным группам 14–19 лет и 25–30 лет.

Последние несколько десятилетий характеризовались отсутствием радикальных социальных преобразований. По мнению некоторых исследователей, происходящие изменения реализовывались в рамках инерционного тренда и носили эволюционный характер [5, с. 135]. Однако последний общемировой социальный коллапс, связанный с распространением коронавирусной инфекции, поставил перед обществом новые задачи и цели.

Для решения возникающих нетипичных проблем необходимо адаптирующееся общество, способное перестраиваться под изменившиеся условия. В таких вопросах зачастую молодежь является той частью социума, что наиболее отвечает вызовам нового времени.

Включение новой возрастной группы в категорию молодежи не позволит решить проблему сокращающейся численности молодых людей и стареющего населения, поскольку данная тенденция представлена целым рядом взаимосвязанных демографических и социальных процессов. Формальное увеличение значения показателей не принесет пользы, однако надлежащие меры государственной поддержки, доступ к большему числу социальных программ позволит многим молодым людям в должной мере проявить свой потенциал. В таком контексте увеличение возрастного диапазона является, несомненно, положительным решением, расширяющим возможности молодежи. Однако насколько полно будут реализованы данные возможности, станет ясно со временем.

Список источников

1. Василенко И. В. Ожидания населения от пенсионной реформы 2018 г. как основа формирования социальной напряженности // ЖИСП. 2020. № 2. С. 269–282.
2. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России в зеркале социологии: к итогам многолетних исследований. Москва : ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с. DOI: 10.19181/monogr.978–5–89697–325–6.2020
3. Доброхлеб В. Г., Зверева Н. В. Потенциал современных поколений России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 2 (44). С. 61–78.
4. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Современная Социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 12–48.
5. Петухов В. В. Российская молодежь и ее роль в трансформации общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 119–138. DOI: 10.14515/monitoring.2020.3.1621.

Информация об авторе

Журавлев Назар Юрьевич, Россия, г. Сыктывкар, старший инженер ИСЭиЭПС ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», лаборатория демографии и социального управления (167982, Россия, Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, 26; e-mail: zhuravlev.nazar@yandex.ru).

Zhuravlev N. Yu.

Youth in the Structure of the Russian Population in the Context of Changing Age Composition

Abstract. *The existing global and national trends associated with the ageing of the population determine the reaction of the state aimed at the formal process limitation. The article aims to evaluate and compare the share of young people in the age structure using different approaches. Based on statistical data, the consequences of changes in the age composition of young people in Russia are analysed. Dynamic changes in the age structure of the population in the period from 1990 to 2021, as well as the role of different age groups in these changes are considered. The change in the age composition of young people did not affect the dynamics of the decline in their total number and share in the population structure, but allowed for an increase in the number and share in general. The inclusion of 31–35 year-olds (one of the most numerous and stable age groups) reduced the fluctuations in the number of other age groups.*

Keyword: youth, criteria of youth, age composition, age structure

Author

Zhuravlev Nazar Yuryevich, Russian Federation, Syktyvkar, Senior Engineer, Laboratory of Demography and Social Management, Institute of Socioeconomic and Energy Problems of the North of the Komi Science Centre of the Ural Branch of RAS (26, Kommunisticheskaya St., GSP-2, Syktyvkar, 167982, Russian Federation; e-mail: zhuravlev.nazar@yandex.ru).