doi <https://doi.org/10.17059/udf-2021-2-4>
УДК 911.3:30(571.5)

Валеева О. В.

ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СИБИРИ¹

Аннотация. В статье рассмотрены основные демографические показатели сибирских регионов. Произведена количественная оценка демографических показателей с целью межрегионального сравнительного анализа для выявления особенностей демографической ситуации регионов и выработки региональной политики. Информационной базой исследования послужили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики за 2014–2019 гг.

Ключевые слова: демографические показатели, территориальная дифференциация, интегральная оценка, регионы Сибири

Демографический потенциал — важнейший показатель жизнеспособности и перспектив развития регионов. Сибирь занимает огромную территорию в стране и является кладовой природных ресурсов [2]. Демографические процессы протекают под влиянием природных, социально-экономических факторов, а также географического положения, системы расселения, национальных укладов. Однако для сибирских регионов характерна межрегиональная дифференциация в демографическом развитии.

В качестве основных компонентов, характеризующих демографическое развитие регионов, рассматриваются показатели рождаемости, смертности, демографическая нагрузка, миграционный прирост и ожидаемая продолжительность жизни населения.

Численность населения Сибири на 01.01.2020 г. составляет 22 921 тыс. чел. Средний по Сибири коэффициент рождаемости в 2019 г. составил 12,4 на 1000 чел. населения, что выше общероссийского в 1,2 раза (10,1 ‰). Региональная дифференциация по воспроизводству населения за 2014–2019 гг. практически неизменна. Высокая рождаемость на протяжении многих лет отмечается в Республике Тыва (20,2 ‰), в 2019 г. занимает второе место в Российской Федерации (РФ) после Чеченской республики (20,3 ‰). Минимальные значения характерны для Томской (9,6 ‰), Омской (9,8 ‰) и Кемеровской областей (9,9 ‰). Однако за период с 2014 г. по 2019 г. в целом коэффициент рождаемости сибирских регионов снизился в 1,3 раза. Одной из причин стало вхождение в репродуктивный возраст женщин, рожденных в 1990-е гг. [3]. Показатели смертности населения сибирских регионов с 2014 г. по 2019 г. изменились незначительно, наблюдается постепенное снижение значений (с 11,5 до 10,9 ‰). Такая тенденция характерна для всех российских регионов.

Возрастная структура населения определяет репродуктивный состав населения, формирование его потребностей, занятость, миграционную

¹ © Валеева О. В. Текст. 2021.

подвижность и демографический потенциал. Показатели возрастной структуры населения сибирских регионов характеризуются значительной дифференциацией. Наибольшая доля трудоспособного населения отмечается в Ямало-Ненецком (ЯНАО) и Ханты-Мансийском (ХМАО) автономных округах, наименьшая — в Алтайском крае, республиках Алтай и Тыва. Следует отметить, что в регионах Сибири, как и в целом в РФ, наблюдается тенденция сокращения доли населения трудоспособного возраста и увеличение доли детей и населения старше трудоспособного возраста. По отношению к среднероссийскому значению в сибирских регионах коэффициент демографической нагрузки значительно ниже (775 и 759 соответственно).

Не менее важным показателем является миграционный прирост населения. Миграционная подвижность населения сибирских регионов имеет значительную дифференциацию в зависимости от географического положения, социально-экономического развития регионов, типов населенных пунктов, хозяйственной структуры, развития инфраструктуры. Неблагоприятным с точки зрения сохранения регионального трудового и интеллектуального потенциала является процесс «утечки мозгов», когда высококвалифицированные трудовые ресурсы выезжают за пределы региона. В возрастной структуре таких мигрантов преобладают лица в трудоспособном возрасте и молодежь. Миграционная подвижность в стране занимает положительные позиции (19 %), и с 2014 г. по 2019 г. не произошло значительных изменений. В Сибири наблюдается миграционный отток населения, за рассматриваемый период миграционная убыль населения сократилась более чем в 15 раз (с –15 до –0,8 %). Самый высокий миграционный отток в 2019 г. отмечен в Омской области (–63 %) и Забайкальском крае (–52 %), миграционный прирост населения — в Тюменской (102 %), Новосибирской (37 %), Томской (30 %) областях, республиках Алтай (25 %) и Бурятия (11 %), а также на новый уровень по сохранению населения в своем регионе вышел ХМАО (1 %).

Широкое распространение получила внутрирегиональная миграция. За 2014–2019 гг. наблюдается тенденция снижения передвижения населения внутри региона, в связи с этим увеличивается оборот межрегиональной миграции. Высокая внутрирегиональная миграция отмечена в Республике Бурятия (66 % от общего числа выбывших), наименьшая — в ЯНАО (26,2 %), где основная часть мигрантов уезжает в другие регионы (62,5 %). В Тюменской области, напротив, всего 28,9 % покидают границы своего региона. Новосибирская область лидирует среди сибирских регионов по числу выбывших за пределы России (14,4 %).

Большая часть населения передвигается в пределах своего региона, что оказывает заметное влияние на изменение численности городского и сельского населения сильнее, чем внешняя. Как правило, чаще всего миграции совершаются из сельской местности в город и районные центры. Замкнутость миграционных потоков внутри региона объясняется

слабыми внешними связями, а также экономической ослабленностью региона. Основным источником роста городов в регионе является сельское население. Как следствие, мелкие села теряют свое население и в будущем исчезают совсем. По этой причине число сельских поселений постепенно сокращается.

Большое влияние на демографические процессы оказывает показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении (ОПЖ). Данный показатель интегрирует в себе многие другие величины, характеризующие заболеваемость населения, развитие медицины и уровень здравоохранения [1]. С 2014 г. по 2019 г. ОПЖ населения сибирских регионов заметно выросла с 68,9 до 71,4 лет, но все же не достигает среднероссийского значения (73,3 года). Среди всех регионов Сибири выше среднего значения по России продолжительности жизни имеют всего два региона — ХМАО (75,04 года) и ЯНАО (74,2 года), минимальные значения стабильно принадлежат Республике Тыва (67,6 лет) и Забайкальскому краю (68,9 лет) по причине экономического отставания регионов и отсутствия работающей социально-демографической стратегии.

Оценка демографических показателей рассчитывалась с помощью метода стандартизации коэффициентов — соотношения значений регионального показателя с лучшим значением среди всех российских регионов, что сводит к одному основанию показателя, выражающиеся в разных единицах измерения. На основе полученных коэффициентов проведено ранжирование регионов по пяти группам: высокая (со значением выше 0,600), выше среднего (0,500–0,600), средняя (0,400–0,500), ниже среднего (0,300–0,400), низкая (ниже 0,300). При расчете стандартизированного коэффициента пользовались следующими формулами:

1. Для прямых показателей:

$$k_i = \frac{x_i}{\max(x_i)}.$$

2. Для обратных показателей:

$$k_i = \frac{\min(x_i)}{x_i},$$

где x_i — значение частного показателя в регионе; $\max(x_i)$ — максимальное значение показателя среди всех регионов РФ; $\min(x_i)$ — минимальное значение показателя среди всех регионов РФ.

По результатам интегральной оценки выделены регионы с благоприятным демографическим развитием, которые по большинству показателей имеют высокие значения, и депрессивные регионы, которые не могут обеспечить условия для развития и реализации демографического потенциала и требуют повышения эффективности региональных программ, направленных на решение конкретных проблем.

На основе полученных расчетов интегральной оценки демографических показателей можно сделать следующие выводы (табл.). Абсолютными

Таблица

Оценка демографических показателей регионов Сибири в 2019 г.*

Регионы Сибири	КР	КС	КДН	КМП	ОПЖ	ИЗДП
Республика Алтай	0,670	0,297	0,651	0,416	0,843	0,575
Республика Тыва	0,995	0,341	0,673	0,243	0,810	0,612
Республика Хакасия	0,571	0,242	0,680	0,229	0,852	0,515
Алтайский край	0,493	0,211	0,656	0,215	0,859	0,487
Красноярский край	0,576	0,242	0,751	0,252	0,853	0,535
Иркутская область	0,581	0,227	0,702	0,234	0,834	0,516
Кемеровская область	0,488	0,208	0,687	0,257	0,837	0,495
Новосибирская область	0,576	0,231	0,722	0,472	0,866	0,573
Омская область	0,483	0,238	0,694	0,005	0,867	0,457
Томская область	0,473	0,261	0,779	0,439	0,874	0,565
Тюменская область	0,675	0,275	0,731	0,776	0,872	0,666
ХМАО-Югра	0,670	0,476	0,871	0,304	0,900	0,644
ЯНАО	0,660	0,638	1,000	0,187	0,889	0,675
Республика Бурятия	0,626	0,273	0,699	0,350	0,849	0,559
Забайкальский край	0,581	0,242	0,743	0,056	0,826	0,490
Республика Саха (Якутия)	0,650	0,385	0,785	0,290	0,875	0,597
РФ	0,498	0,244	0,716	0,388	0,879	0,545

* КР — коэффициент рождаемости, КС — коэффициент смертности, КДН — коэффициент демографической нагрузки, КМП — коэффициент миграционного прироста, ОПЖ — ожидаемая продолжительность жизни, ИЗДП — интегральное значение демографических показателей.

Составлено и рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 05.05.2021)).

лидерами среди сибирских регионов являются нефтегазодобывающие регионы — ЯНАО, ХМАО и Тюменская область с очень высокой оценкой демографических показателей. Данные регионы занимают высокие позиции по ОПЖ населения, коэффициенту демографической нагрузки из-за высокой доли трудоспособного населения, ЯНАО характеризуется самым низким коэффициентом смертности в Сибири, в Тюменской области высокий миграционный прирост населения за счет прибытия трудовых ресурсов. Это говорит о тесной взаимосвязи демографических процессов и экономического развития региона. Однако, как бы парадоксально это не казалось, в группу с очень высокой оценкой вошла и Республика Тыва, отстающая по многим показателям (самая низкая продолжительность жизни в Сибири), но с большим отрывом от других регионов имеет самый высокий коэффициент рождаемости. Таким образом, чем большую региональную дифференциацию имеет какой-либо показатель, тем он большее влияние оказывает на интегральное значение. Низкие оценки демографических показателей получили четыре региона — Омская область (низкий

Рис. Интегральные значения демографических показателей регионов Сибири за 2014 и 2019 гг.

коэффициент рождаемости и самая высокая миграционная убыль населения), Алтайский край (высокий уровень смертности, низкая доля трудоспособного населения), Забайкальский край (высокий миграционный отток населения и низкая ОПЖ) и Кемеровская область (низкий коэффициент рождаемости и высокий уровень смертности).

Сравнивая интегральные значения демографических показателей в динамике за 2014–2019 гг., можно отметить, что значительных изменений не произошло, однако наблюдается снижение значений во всех регионах за исключением Республики Тыва, Тюменской области, ЯНАО и Республики Саха (Якутия) (рис.). Такая ситуация не свидетельствует о регрессии демографических показателей. Напротив, показатели улучшаются, но достаточно медленными темпами, в отличие от других регионов РФ. По этой причине в стратегии демографической политике необходимо уделить особое внимание сокращению межрегиональной дифференциации.

Повышение демографического потенциала становится приоритетной стратегической задачей, которая определяет степень развития региона. Проблема повышения демографического развития входит в разряд первоочередных задач государственной социально-экономической политики. Для реализации таких задач необходимо учитывать региональные особенности, географическое положение, природные условия и ресурсы, уровень социально-экономического развития региона. Это позволит увидеть

сильные и слабые стороны регионов для определения наиболее правильных путей решения основных проблем.

Благодарность

«Исследование выполнено за счет средств государственного задания (№ госрегистрации темы АААА-А21-121012190019-9)».

Список источников

1. Валеева О. В. Социально-демографические аспекты развития человеческого потенциала Сибири // Геополитика и экогеодинамика регионов. Т. 5 (15), вып. 3. 2019. С. 131–137.
2. География Сибири в начале XXI века: в 6 т. / Гл. ред. В. М. Плюсин. Новосибирск: Акад. изд-во «Гео», 2014. Т. 3. 251 с.
3. Дмитриева Ю. Н. Изменение демографической структуры населения Иркутской области // География и природные ресурсы. 2019. № 5. С. 178–184.

Информация об авторе

Валеева Ольга Валерьевна, Российская Федерация, г. Иркутск, кандидат географических наук, научный сотрудник ФГБУН «Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН» (664033, Россия, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1; e-mail: valeeva.o.v@yandex.ru).

Valeeva O. V.

Assessment of Demographic Processes in Siberian Regions

Abstract. *This article discusses the main demographic indicators of Siberian regions. An interregional comparative analysis was conducted based on a quantitative assessment of the demographic indicators in order to identify the features of the regional demographic situation and to develop relevant policies. The information base of the study was the official statistical data of the Federal State Statistics Service for 2014–2019.*

Keywords: demographic indicators, territorial differentiation, integrated assessment, Siberian regions

Acknowledgments

The article has been prepared in the framework of the state task (№ АААА-А21-121012190019-9).

Author

Valeeva Olga Valeryevna, Russian Federation, Irkutsk, Cand. Sci. (Geogr.), Research Associate, V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS (1, Ulan-Batorskaya St., Irkutsk, 664033, Russian Federation; e-mail: valeeva.o.v@yandex.ru).