Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №1 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/94EVN115.pdf>

DOI: 10.15862/94EVN115 (<http://dx.doi.org/10.15862/94EVN115>)

УДК 332.146.2

Дорофеев Александр Юрьевич

ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»
Россия, Москва¹
Доцент кафедры «Менеджмента»
Кандидат экономических наук
E-mail: ald741@mail.ru

Филатов Владимир Владимирович

ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»
Россия, Москва
Доцент кафедры «Менеджмента»
Кандидат технических наук
E-mail: filatov_vl@mail.ru

Симонова Вера Алексеевна

РЭУ «Севастопольский филиал Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова»
Россия, Севастополь
Доцент кафедры "Экономика"
Кандидат экономических наук
E-mail: vera.simonova@mail.ru

Медведев Владимир Михайлович

МАИ «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»
Россия, Москва
Заведующий кафедрой «314Б», «Управление и информатика в технических системах»
Кандидат технических наук, доцент
E-mail: km@mgutm.ru

¹ 117570 Москва, ул. Днепропетровская, 16-4-105

Фадеев Александр Сергеевич

МГТУ «Московский Государственный Технический Университет им. Баумана»
Россия, Москва
Профессор
Доктор технических наук
E-mail: km@mgutm.ru

Шестов Андрей Владимирович

ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»
Россия, Москва
Доцент кафедры «Менеджмента»
Кандидат экономических наук
E-mail: av2018@mail.ru

Современные тенденции рынка товарных знаков

Аннотация. В данной статье проведен анализ современных тенденций рынка товарных знаков в РФ за 2012-2014гг. В современном отечественном бизнесе наблюдается явный переход от неприятия интеллектуальной собственности, в том числе товарных знаков, к стратегическому управлению этими корпоративными активами. С каждым годом в России оформляется все больше патентов, регистрируется все больше товарных знаков. Еще несколько лет назад подавляющее большинство отечественных руководителей просто не понимали ценность и коммерческую выгоду от надлежащим образом оформленных прав на интеллектуальную собственность. Сегодня ситуация меняется и российские предприниматели начинают приходить к тому, что интеллектуальная собственность может легко напрямую конвертироваться в деньги. Представлены данные о количестве товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы договоры об отчуждении исключительного права на товарные знаки за период с 2009 по 2014 гг., лицензионные договоры за период с 2009 по 2010 гг. (без указания на лицензию или концессию), лицензионные договоры / договоры коммерческой концессии за 2011–2014 гг. Приведены сравнительные данные о принадлежности сторон договоров, зарегистрированных в 2009–2014 гг., к российским и иностранным лицам. Проанализировано количество зарегистрированных договоров и количество товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы договоры. Установлено, что ежегодно от продажи запатентованной интеллектуальной собственности США получают 150 млрд. долларов. Это составляет порядка 12 % вклада в американское ВВП. 7-8% процентов к ВВП от продажи интеллектуальной собственности получает Германия, 20 % - Финляндия. Российский доход от оборота интеллектуальной собственности в данный момент составляет порядка 1 % ВВП.

Ключевые слова: рынок инноваций; отраслевая экономическая система; интеллектуальная и промышленная собственность; авторские права; патенты; ноу-хау; товарные знаки.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Дорофеев А.Ю., Филатов В.В., Симонова В.А., Медведев В.М., Фадеев А.С., Шестов А.В. Современные тенденции рынка товарных знаков// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №1 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/94EVN115.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/94EVN115

В современном отечественном бизнесе наблюдается явный переход от неприятия интеллектуальной собственности, в том числе товарных знаков, к стратегическому управлению этими корпоративными активами. С каждым годом в России оформляется все больше патентов, регистрируется все больше товарных знаков. Еще несколько лет назад подавляющее большинство отечественных руководителей просто не понимали ценность и коммерческую выгоду от надлежащим образом оформленных прав на интеллектуальную собственность. Сегодня ситуация меняется и российские предприниматели потихоньку начинают приходить к тому, что интеллектуальная собственность может легко напрямую конвертироваться в деньги [1, 9].

Оформление прав на интеллектуальную собственность или регистрация товарного знака, логотипа, названия фирмы и бренда имеет ряд неоспоримых преимуществ для предпринимателя, как начинающего, так и для тех, чей бизнес уже «встал на рельсы». Если брать компании из стран с более развитой капиталистической системой, чем в России (прежде всего речь идет о компаниях западноевропейских и североамериканских), то до 70-80% капитализации таких предприятий составляет интеллектуальная и промышленная собственность. В России же она составляет в среднем около 0,3% капитализации компаний. По зарубежным данным, дополнительная прибыль, связанная с применением «хорошего» товарного знака, может составлять от 15 до 30%. Кроме того, регистрация товарного знака в установленном законом порядке помогает защитить продукцию компании от подделок, оградить рынок от конкурентов, а потребителей от введения в заблуждение [2, 10].

Регистрирующим органом является государственный орган «Роспатент» или если говорить официальным языком Федеральный Институт Промышленной Собственности (ФИПС). Существует 3 варианта регистрации товарного знака в «Роспатенте»: предприниматель может зарегистрировать товарный знак самостоятельно, обратиться в юридическую компанию широкого профиля или обратиться в специализированное агентство по защите интеллектуальной собственности. Товарный знак является реальным активом компании, имеющий вполне определенную рыночную стоимость, являющийся одним из главных элементов маркетинговой политики фирмы и представляющий собой гарантию качества и обеспечение безопасности потребителя [3, 11].

Для определения стоимости товарного знака могут использоваться как сложные формулы, для таких операций, как банковский кредит под залог товарного знака, где необходимо математически (экономически) обосновать стоимость товарного знака, например, для получения кредита, так и более простые, например, для продажи франшизы, стоимость товарного знака определяется рынком, исходя из известности и узнаваемости бренда. Понятно, что чем известнее и узнаваемее обозначение на рынке соответствующих услуг, тем дороже стоит товарный знак. Как уже было упомянуто выше, факт регистрации вашего товарного знака предоставляет его владельцу право на его защиту. Защита прав на товарный знак и наименование места происхождения товара осуществляется, в основном, в юрисдикционной форме в рамках административной, гражданской и уголовно-правовой процедур. Административно-правовая защита нарушенных или оспариваемых прав сводится [4, 12]:

- во-первых, к возможности подачи возражения против регистрации товарного знака в Апелляционную палату Патентного ведомства РФ² с правом последующего обжалования, принятого по возражению решения в Высшей патентной палате РФ³ и в суде;
- во-вторых, к обращению с заявлением о нарушении правил добросовестной конкуренции в федеральный антимонопольный орган территориальный орган);
- в-третьих, к подаче жалобы в вышестоящий орган организации-нарушителя, если таковой у последней имеется.

В настоящее время все споры, связанные с нарушением рассматриваемых прав, относятся к компетенции арбитражных судов. Это, конечно, не препятствует возможной передаче спора по соглашению сторон на разрешение третейского суда. Наиболее распространенным способом защиты, вытекающим из нарушения права на товарный знак, является требование о прекращении его дальнейшего использования. Подобное требование может быть заявлено и в целях предотвращения готовящегося правонарушения. Например, когда товар, незаконно маркированный чужим товарным знаком, лишь готовится к реализации или ввозу на территорию охраны [5, 13].

К указанному способу защиты близко примыкает и требование об удалении с товара или его упаковки незаконно используемого товарного знака или обозначения, сходного с ним до степени смешения. Можно также потребовать уничтожить изготовленные изображения товарного знака или обозначения, сходные с ним до степени смешения. Иногда это невозможно сделать без причинения существенного вреда самому товару. В этом случае, по смыслу закона, контрафактный товар подлежит уничтожению (переработке) [6, 16].

Действующее российское законодательство предоставляет весьма широкий круг мер для правовой защиты объекта интеллектуальной собственности. В том числе и товарного знака. «Лицензированный» потерпевший при незаконном использовании товарного знака в качестве потерпевшего выступает, прежде всего, сам владелец товарного знака. Он имеет право на возмещение убытков. Собственник товарного знака, наряду с другими убытками, в качестве своей упущенной выгоды в соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ⁴ может рассматривать доходы, полученные лицом, незаконно использовавшим принадлежащий потерпевшему товарный знак. В соответствии с законом ему возмещаются все убытки, включая, несомненно, и доказанную им упущенную выгоду [7, 18].

Статистика за 2012–2014 гг. показывает сведения, учитывающие как число зарегистрированных договоров, так и общее число товарных знаков, в отношении которых правообладателями было передано исключительное право (договор об отчуждении исключительного права на товарный знак) или предоставлено право на использование товарного знака на основании лицензионного/ сублицензионного договора (далее — лицензионный договор) и договора коммерческой концессии / субконцессии (далее — договор коммерческой концессии) [19, 25].

² ПРИКАЗ Роспатента от 29.10.92 N 44 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕХОДНОГО ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК НА ВЫДАЧУ ОХРАННЫХ ДОКУМЕНТОВ СССР НА ИЗОБРЕТЕНИЯ, ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ, РЕГИСТРАЦИЮ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ ПАТЕНТНОГО ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "О ТОВАРНЫХ ЗНАКАХ, ЗНАКАХ ОБСЛУЖИВАНИЯ И НАИМЕНОВАНИЯХ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ"

<http://zakonbase.ru/content/part/7486>

³ Высшая патентная палата <http://chief.nnov.ru/partners/616>

⁴ Статья 15. Возмещение убытков. <http://www.gk-rf.ru/statia15>

При этом следует отметить, что статистика за 2010–2011 гг. показывает сведения в отношении договоров о предоставлении права использования товарного знака, включающих как лицензионные (сублицензионные) договоры, так и договоры коммерческой концессии (субконцессии), именуемые, в целом, как лицензионные договоры [8, 23].

Ниже в табл. 1 представлены данные о количестве товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы договоры об отчуждении исключительного права на товарные знаки за период с 2010 по 2014 гг., лицензионные договоры за период с 2010 по 2011 гг. (без указания на лицензию или концессию), лицензионные договоры / договоры коммерческой концессии за 2012–2014 гг. [21, 24].

Как следует из приведенной табл. 1, в 2014 г. суммарное количество товарных знаков (22108), по которым зарегистрированы договоры об отчуждении исключительного права на товарные знаки, лицензионные договоры и договоры коммерческой концессии, уменьшилось на 23,8 % по сравнению с 2013 г. — 29021, но превысило уровень 2012 г. — 20938 товарных знаков [22].

В 2014 г. зарегистрировано 3312 договоров об отчуждении исключительного права на товарные знаки (в 2013 г. — 3745), в результате которых исключительное право было передано в отношении 6921 товарного знака, из которых 5236 или 75,6 % являлись товарными знаками российских правообладателей и соответственно 1685 или 24,4 % — товарными знаками иностранных правообладателей. Количество зарегистрированных договоров об отчуждении исключительного права на товарные знаки по сравнению с 2013 г. уменьшилось на 11,6 %, но сохранилось приблизительно на уровне 2012 г.

Таблица 1

Количество товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы договоры об отчуждении исключительного права на товарные знаки, лицензионные договоры/договоры коммерческой концессии о предоставлении права на использование товарного знака

Вид договора	2010	2011	2012	2013	2014
Договоры об отчуждении исключительного права на товарные знаки, всего, в том числе:	6121	7426	7953	8195	6921
от российских правообладателей	4888	5939	6222	6270	5236
от иностранных правообладателей	1233	1487	1731	1925	1685
Лицензионные договоры/Договоры коммерческой концессии, всего в том числе:	9157	11720	10216/2769	13840/6986	11494/3693
от российских правообладателей	5902	8174	6831/1896	9165/5944	7648/3258
от иностранных правообладателей	3255	3546	3385/873	4675/1042	3846/435

Лицензионные договоры и договоры коммерческой концессии (всего — 8594 договоров) были зарегистрированы в 2014 г. в отношении 15187 товарных знаков, при этом доля товарных знаков в договорах, в которых в качестве стороны, предоставляющей право, выступает российское лицо, составляет 10906 или 71,8 %, в то время как доля товарных знаков в договорах, в которых в качестве стороны, предоставляющей право, выступает иностранное лицо, составляет 4281 или 28,2 % соответственно. Таким образом, соотношение между российскими и иностранными лицами сохранилось на уровне 2013 г. Общее количество товарных знаков, в отношении которых были выданы разрешения на

использование (лицензионный договор и договор коммерческой концессии) в 2014 г., составляет 15187 (или 68,6 % от общего количества товарных знаков, являвшихся предметом договоров), а количество товарных знаков, по которым исключительное право передано на основании договоров об отчуждении, составляет 6921 (или 31,4 % от общего количества товарных знаков, являвшихся предметом договоров). Сравнение с аналогичными данными за 2013 г. (20826 или 71,8 % и 8195 или 28,2 % соответственно) и за 2012 г. (12985 или 62 % и 7953 или 38 % соответственно) позволяет уверенно утверждать, что для правообладателей более привлекательной формой получения дохода остается лицензия (концессия), а не отчуждение права на товарный знак. В 2014 г. количество зарегистрированных лицензионных договоров — 5384 практически сохранилось на уровне 2013 г. — 5410 договоров. При этом уменьшилось количество зарегистрированных договоров коммерческой концессии — 3210, что составило 51 % от количества зарегистрированных договоров коммерческой концессии в 2013 г. — 6285. Общее количество зарегистрированных лицензионных договоров и договоров коммерческой концессии в 2014 г. составило 8594 в отношении 15187 товарных знаков, что на 26,5 % меньше по сравнению с 2013 г. (11695 договоров в отношении 20826 товарных знаков), но превышает показатели 2012 г. — 6146 договоров в отношении 12985 товарных знаков. Сравнительные данные о принадлежности сторон договоров, зарегистрированных в 2010–2014 гг., к российским и иностранным лицам приведены в табл. 2. Сравнительные данные о количестве зарегистрированных договоров и количестве товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы договоры, приведены в следующей таблице 3 [20].

Активность российских правообладателей в сфере регистрации договоров о распоряжении исключительным правом на товарные знаки сохранилась на уровне 2013 г. Как следует из таблицы выше, доля товарных знаков, принадлежащих российским лицам, в отношении которых зарегистрированы договоры, составила в 2014 г. 73 % (16142 товарных знака); в 2013 г. — 73,6 % (21379 товарных знаков); 2012 г. — 71,3 % (14949 товарных знаков); 2011 г. — 74 % (14113 товарных знаков). Число зарегистрированных договоров в отношении товарных знаков российских правообладателей в 2014 г. составило 83,7 % (9969 договоров) от общего числа договоров 11906; в 2013 г. — 87 % (13483 договора) от общего числа договоров 15440; в 2012 г. — 82 % (7913 договоров) от общего числа договоров (9629 договоров) [14].

Доля зарегистрированных договоров в отношении товарных знаков иностранных правообладателей в 2014 г. немного увеличилась по сравнению с 2013 г. и составила 16,3 % от общего числа договоров (1937 договоров); в 2013 г. — 13 % от общего числа договоров (1957 договоров); в 2012 г. — 18 % от общего числа договоров (1716 договоров). В 2014 г. было зарегистрировано 3210 договоров коммерческой концессии в отношении 3693 товарных знаков, что составляет 51 % по отношению к 2013 г. (6285 договоров в отношении 6986 товарных знаков) и 229 % по отношению к 2012 г. (1403 договора в отношении 2769 товарных знаков). В 2014 г. также осуществлялась и государственная регистрация договоров о залоге / последующем залоге исключительного права на товарные знаки. Было зарегистрировано 60 договоров залога в отношении 191 товарного знака, из них 55 договоров (184 товарных знака), в которых в качестве правообладателя выступают российские лица. В 2013 г. Роспатентом было зарегистрировано 24 договора залога в отношении 82 товарных знаков. Таким образом, количество договоров залога увеличилось.

Таблица 2

Принадлежность сторон договоров к российским и иностранным лицам

Стороны договора	Договоры об отчуждении исключительного права на ТЗ					Лицензионные договоры/ Договоры коммерческой концессии				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Стороны являются российскими гражданами	2323	2701	2615	2828	2404	3947	4753	3857/1112	4377/5956	4391/2862
Стороны являются иностранными гражданами	365	488	511	569	559	153	151	160/2	174/3	144/4
Передающей стороной является российское лицо, принимающей — иностранное	244	267	287	277	273	29	52	40/2	40/5	35/4
Передающей стороной является иностранное лицо, принимающей — российское	68	122	70	71	76	787	880	686/287	819/321	814/340

Таблица 3

Количество зарегистрированных договоров и количество товарных знаков, в отношении которых зарегистрированы договоры

Вид договора	2010		2011		2012		2013		2014	
	Договоры	Товарные знаки	Договоры	Товарные знаки	Договоры	Товарные знаки	Договоры	Товарные знаки	Договоры	Товарные знаки
Договоры об отчуждении исключительного права на товарные знаки, всего	3000	6121	3578	7426	3483	7953	3745	8195	3312	6921
от российских правообладателей	2567	4888	2968	5939	2902	6222	3105	6270	2677	5236
от иностранных правообладателей	433	1233	610	1487	581	1731	640	1925	635	1685
Лицензионные договоры/ Договоры коммерческой концессии, всего	4916	9157	5836	11720	4743/1403	10216/2769	5410/6285	13840/6986	5384/3210	11494/3693
от российских правообладателей	3976	5902	4805	8174	3897/1114	6831/1896	4417/5961	9165/5944	4426/2866	7648/3258
от иностранных правообладателей	940	3255	1031	3546	846/289	3385/873	993/324	4675/1042	958/344	3846/435
Залог	-	-	62	195	52	280	24	82	60	191
Изменения	1606	5743	2039	5492	2663	9529	2754	11123	5172	12789
Расторжение	977	—	888	1646	1122	2597	1074	2200	1392	2702
Всего	—	—	12403	26479	13466	33344	19292	42426	18530	37790

Наряду с регистрацией договоров о распоряжении исключительным правом на товарные знаки Роспатент осуществляет регистрацию изменений, внесенных в зарегистрированные договоры о распоряжении исключительным правом на товарные знаки, и регистрацию их расторжения. При этом наблюдается рост числа зарегистрированных изменений, особенно в 2014 г.: 1606 изменений в отношении 5743 товарных знаков в 2010 г.; 2039 изменений в отношении 5492 товарных знаков в 2011 г.; 2663 изменения в отношении 9529 товарных знаков в 2012 г.; 2754 изменения в отношении 11123 товарных знаков в 2013 г. и 5172 изменения в отношении 12789 товарных знаков в 2014 г. Значительное повышение количества зарегистрированных изменений в договоры связано с прошлогодним ростом количества зарегистрированных договоров концессии, в которые в 2014 г. вносились изменения в существенные условия договора, касающиеся срока действия договора, финансовых условий и т. д.

В 2014 г. было также зарегистрировано 1392 расторжения ранее зарегистрированных договоров (2702 товарных знака). Для сравнения: в 2013 г. — 1074 расторжения ранее зарегистрированных договоров (2200 товарных знаков), в 2010 г. — 977, в 2011 г. — 888 (1646 товарных знаков), в 2012 г. — 1122 расторжения зарегистрированных договоров в отношении 2597 товарных знаков.

В отчетном году Роспатент осуществлял государственную регистрацию перехода исключительного права к другому лицу без заключения договора с правообладателем по основаниям, которые установлены законом, в том числе в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) и при обращении взыскания на имущество правообладателя, предусмотренную статьей 1241 Гражданского кодекса Российской Федерации⁵. Процедура указанной регистрации является необходимой для правопреемника исключительного права на зарегистрированные объекты в соответствии с предписаниями пункта 6 статьи 1232 Кодекса⁶.

В 2014 г. было зарегистрировано 498 переходов права в отношении 1801 товарного знака. В 2013 г. был зарегистрирован переход исключительного права к другому лицу без договора по 531 заявлению в отношении 2046 товарных знаков. В 2011 г. был зарегистрирован переход исключительного права к другому лицу без договора по 432 заявлениям в отношении 949 товарных знаков. В 2012 г. было зарегистрировано 513 переходов исключительного права к другому лицу без заключения договора в отношении 1276 товарных знаков. Следует отметить, что из числа удовлетворенных в 2014 г. заявлений в 207 заявлениях в качестве обладателя исключительного права и его правопреемника фигурировали иностранные лица (437 товарных знаков), в 291 заявлении — российские лица (1364 товарных знака).

⁵ Статья 1241. Переход исключительного права к другим лицам без договора.

http://wiki.klerk.ru/index.php/%D0%9D%D0%9F%D0%90:%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8:%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1241

⁶ НПА:Гражданский кодекс Российской Федерации:Статья 1232 (в редакции, действующей по состоянию на 22.01.2015).

http://wiki.klerk.ru/index.php/%D0%9D%D0%9F%D0%90:%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8:%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1232

Роспатент осуществляет регистрацию договоров, предмет которых содержит товарные знаки и объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы). В 2014 г. было зарегистрировано 129 таких договоров. В 2014 г. поступило 22781 заявление (всего) о регистрации договоров и переходе исключительного права без договора, из них 150 заявлений не были приняты к рассмотрению. Из рассмотренных 22037 заявлений было зарегистрировано 18530 договоров и 498 переходов права без договора (всего 19028), что составило 86,3 % от общего количества рассмотренных заявлений, при этом отказано в регистрации 2702, отозвано с регистрации 307.

В 2013 г. было зарегистрировано 19292 договора и 531 переход права без договора (всего 19823), при этом отказано в регистрации 2849, отозвано с регистрации 336, отказано к принятию к рассмотрению 256 [15]. Количество направленных уведомлений об отказе в 2014 г. сохранилось на уровне 2013 г., при этом количество не принятых к рассмотрению заявлений в 2014 г. уменьшилось практически вдвое.

По словам В. Лопатина, директора Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИС)⁷, преимущество в мировой конкуренции будет на той стороне, которая наращивает потенциал «четвертой корзины мировой торговли», т.е. «рынка интеллектуальной собственности, где наряду с товарами и услугами интеллектуальная собственность создает добавленную стоимость, позволяющую капитализировать активы компаний и привлекать новые инвестиции» [17]. Ежегодно от продажи запатентованной интеллектуальной собственности США получают 150 млрд. долларов. Это - 12 % вклада в американское ВВП. 7-8% процентов к ВВП от продажи интеллектуальной собственности получает Германия, 20 % - Финляндия. Российский доход от оборота интеллектуальной собственности составляет лишь 1 % ВВП. Анализируя данные о соотношении количества зарегистрированных договоров и количества товарных знаков, фигурирующих в договорах, можно отметить, что в 2014 г. соотношение количества зарегистрированных договоров и количества товарных знаков составило 1:1,86, то есть сохранилось на уровне 2013 г. 1:1,88.

⁷ <http://www.rniis.ru/index.php/izdaniya.html>

ЛИТЕРАТУРА

1. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А., Гайдаренко Л.В. Совершенствование бизнес - стратегии управления товарными знаками на основе экономической целесообразности развития производства лицензионной продукции. Научно-теоретический журнал «Актуальные проблемы современной науки», – Выпуск №2 (52), Издательство «Спутник+», 2010 –с.15-19.
2. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А. Управление товарными знаками на основе соблюдения интересов государства. Научно-теоретический журнал «Вопросы гуманитарных наук», – Выпуск №2 (46), Издательство «Спутник+», 2010 –с.88-92.
3. Бачурин А.П., Филатов В.В., Пшава Т.С., Паластина И.П., Титкова А.В., Положенцева И.В. Управление товарными знаками и ценовой политикой на российском рынке лицензионной продукции. Научно-теоретический журнал «Аспирант и соискатель», – Выпуск №2 (56), Издательство «Спутник+», 2010 – с.8-13.
4. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А., Гайдаренко Л.В. Управление лицензионными договорами и дистрибьюторской деятельностью на российском рынке товарной продукции. Научно-теоретический журнал «Проблемы экономики», – Выпуск №2 (36), Издательство «Спутник+», 2010 – с.23-29.
5. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А. Управление документацией по организации лицензионной и дистрибьюторской деятельности партнеров по бизнесу. Научно-теоретический журнал «Современные гуманитарные исследования», – Выпуск №2 (33), Издательство «Спутник+», 2010 – с.57-63.
6. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А., Гайдаренко Л.В. Управление дистрибьюторскими отношениями партнеров по бизнесу, осуществляющих реализацию лицензионной продукции. Научно-теоретический журнал «Актуальные проблемы современной науки», – Выпуск №3 (53), Издательство «Спутник+», 2010 – с.9-16.
7. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А. Управление факторами, препятствующими развитию лицензионной и дистрибьюторской деятельности Научно-теоретический журнал «Вопросы гуманитарных наук», – Выпуск №3 (47), Издательство «Спутник+», 2010 – с.46-51.
8. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А., Гайдаренко Л.В. Экономико-правовые механизмы управления товарными знаками и дистрибьюторской деятельностью на российском рынке лицензионной продукции. Научно-теоретический журнал «Вопросы экономических наук», – Выпуск №3 (42), Издательство «Спутник+», 2010 – с.14-18.
9. Бачурин А.П., Филатов В.В., Пшава Т.С., Диаров А.А. Управление стратегией организации каналов распределения и реализации лицензионной продукции с позиций товарных знаков. Научно-теоретический журнал «Аспирант и соискатель», – Выпуск №3 (57), Издательство «Спутник+», 2010 – с.12-17.

10. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Чернышев П.А., Диаров А.А. Управление стратегией лицензирования и дистрибьютерства продукции с позиций товарных знаков. Научно-теоретический журнал «Проблемы экономики», – Выпуск №3 (37), Издательство «Спутник+», 2010 – с.34-38.
11. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А., Гайдаренко Л.В. Управление нормативно-правовой базой использования товарных знаков на лицензионную продукцию. Научно-теоретический журнал «Проблемы экономики», – Выпуск №4 (38), Издательство «Спутник+», 2010 – с.10-14.
12. Бачурин А.П., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А. Управление лицензионными договорами между заводами изготовителями и дистрибьюторами продукции. Научно-теоретический журнал «Вопросы экономических наук», – Выпуск №4 (43), Издательство «Спутник+», 2010 – с.32-38.
13. Дорофеев А.Ю., Колосова Г.М., Нурмагомедова Н.В., Сафронов Б.И., Филатов В.В. Ситуационный анализ рынка интеллектуальных услуг для эффективного управления оценочной деятельностью. Научно-теоретический журнал «Аспирант и соискатель» – Выпуск №1 (61), Издательство «Спутник+», 2011 – с.26-30.
14. Рукина И.М., Филатов В.В., Роль интеллектуальной собственности и нематериальных активов в управлении инновационной экономикой на современном этапе. // Научно-практический журнал «Качество. Инновации. Образование» №10, 2012, С.29-40.
15. Рукина И.М., Филатов В.В. Интеллектуальный капитал как инновационный ресурс экономики знаний // Теоретический и научно - методический журнал «Вестник Университета» № 18, 2012, с.182-193.
16. Рукина И.М., Филатов В.В., Роль интеллектуальной собственности и нематериальных активов в управлении инновационной экономикой на современном этапе. //Научно-практический журнал «Качество. Инновации. Образование» №10, 2012, С. 29-40.
17. Дорофеев А.Ю., Филатов В.В., Богданова И.С. [Текст]: Управление стоимостью и оценка активов предприятия. Ч.1. Основные понятия и подходы к оценке бизнеса, оценка материальных активов предприятия. Учебно-практическое пособие с тестовыми заданиями в 2ух частях, с грифом УМО. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2012 г. - 472 с.
18. Дорофеев А.Ю., Филатов В.В., Богданова И.С. [Текст]: Управление стоимостью и оценка активов предприятия. Ч.2. Организационное обеспечение, оценка финансово-хозяйственной деятельности и нематериальных активов предприятия. Учебно-практическое пособие с тестовыми заданиями в 2ух частях, с грифом УМО. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2012 г. - 350 с.
19. Управление лицензионной деятельностью: вопросы теории и практики. [Текст]: Коллективная монография. / Ашальян Л.Н., Дадугин М.В., Диброва Ж.Н. Женжебир В.Н., Колосова Г.М., Медведев В.М., Пшава Т.С., Фадеев А.С., Филатов В.В., Филатов А.В. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, Москва: [б. и.], 2013. - 417 с.

20. Научно-техническое развитие как инновационный фактор экономического роста. [Текст]: Коллективная монография. / Ашальян Л.Н., Женжебир В.Н., Колосова Г.М., Медведев В.М., Паластина И.П., Положенцева И.В., Пшава Т.С., Фадеев А.С., Филатов В.В., Филатов А.В. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, Москва: [б. и.], 2014. - 446 с.
21. Филатов В.В., Дорофеев А.Ю., Аветисян М.В., Деева В.А., Князев В.В., Кобулов Б.А., Кобиашвили Н.А., Мухина Т.Н., Паластина И.П., Руденко О.Е., Хомутильников Т.В. и др. Теоретические основы проектирования систем менеджмента производственных предприятий в условиях экономической нестабильности. – Монография. – Издательство «Центральной Научно-технической библиотеки пищевой промышленности», 2010 – 282 с.
22. Совершенствование стратегического управления предприятия на основе ситуационного анализа и сбалансированной системы показателей. [Текст]: Коллективная монография. / Филатов В.В., Диброва Ж.Н., Медведев В.М., Женжебир В.Н., Князев В.В., Кобулов Б.А., Паластина И.П., Положенцева И.В., Кобиашвили Н.А., Фадеев А.С., Шестов А.В. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, Москва: [б. и.], 2015.
23. Управление хозяйственными связями предприятия с поставщиками и потребителями [Текст]: Коллективная монография. / Филатов В.В., Мамедов Ф.А., Медведев В.М., Князев В.В., Кобулов Б.А., Фадеев А.С., Шестов А.В., Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, Москва: [б. и.], 2015.
24. Управление стратегией инвестиционно-экономического развития вертикально-интегрированного холдинга [Текст]: Коллективная монография. /Филатов В.В., Трифонов Р.Н., Подлесная Л.В., Борисова Т.А., Медведев В.М., Князев В.В., Фадеев А.С., Шестов А.В. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, Москва: [б. и.], 2015.
25. Управление стоимостью товарного знака как объекта оценки в целях его коммерциализации [Текст]: Коллективная монография. / Филатов В.В., Дорофеев А.Ю., Князев В.В., Кобулов Б.А., Шестов А.В. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, Москва: [б. и.], 2015.

Рецензент: Рукина И.М. Академик РАЕН, Доктор Экономических наук, профессор, декан факультета управления крупными городами АНО ВПОА «Международный университет в Москве».

Dorofeev Alexander Yurievich

Moscow State University of technologies and management by K. G. Razumovsky
Russia, Moscow
E-mail: ald741@mail.ru

Filatov Vladimir Vladimirovich

Moscow State University of technologies and management by K. G. Razumovsky
Russia, Moscow
E-mail: filatov_vl@mail.ru

Simonova Vera Alekseevna

Sevastopol branch of Russian Economic University named after G. In. Plekhanov
Russia, Sevastopol
E-mail: vera.simonova@mail.ru

Medvedev Vladimir Mikhailovich

Moscow aviation Institute (national research University)
Russia, Moscow
E-mail: km@mgutm.ru

Fadeev Aleksandr Sergeevich

Moscow State Technical University by Bauman
Russia, Moscow
E-mail: km@mgutm.ru

Shestov Andrey Vladimirovich

Moscow State University of technologies and management by K. G. Razumovsky
Russia, Moscow
E-mail: av2018@mail.ru

Current market trends trademarks

Abstract. This article analyzes the current market trends trademarks in the Russian Federation for 2012-2014. Presents data on the number of trademarks in respect of which the registered contracts on alienation of the exclusive trademark rights for the period from 2009 to 2013, the license agreements for the period from 2009 to 2010 (without specifying the license or concession), license agreements / contracts of commercial concession for 2011-2013 comparative data on the facilities of the parties to the contracts registered in 2009-2013, to Russian and foreign persons. Analyzed the number of registered contracts and the number of trademarks in respect of which the contracts were registered. It is established that every year from the sale of patented intellectual property US get to 150 billion dollars.

Keywords: market innovation; industry economic system; intellectual and industrial property rights; copyrights; patents; know-how; trademarks.

REFERENCES

1. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A., Gaydarenko L.V. Sovershenstvovanie biznes - strategii upravleniya tovarnymi znakami na osnove ekonomicheskoy tselesoobraznosti razvitiya proizvodstva litsenzionnoy produktsii. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Aktual'nye problemy sovremennoy nauki», – Vypusk №2 (52), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.15-19.
2. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A. Upravlenie tovarnymi znakami na osnove soblyudeniya interesov gosudarstva. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Voprosy gumanitarnykh nauk», – Vypusk №2 (46), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.88-92.
3. Bachurin A.P., Filatov V.V., Pshava T.S., Palastina I.P., Titkova A.V., Polozhentseva I.V. Upravlenie tovarnymi znakami i tsenovoy politikoy na rossiyskom rynke litsenzionnoy produktsii. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Aspirant i soiskatel'», – Vypusk №2 (56), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.8-13.
4. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A., Gaydarenko L.V. Upravlenie litsenzionnymi dogovorami i distrib'yutorskoy deyatelnost'yu na rossiyskom rynke tovarnoy produktsii. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Problemy ekonomiki», – Vypusk №2 (36), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.23-29.
5. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A. Upravlenie dokumentatsiey po organizatsii litsenzionnoy i distrib'yutorskoy deyatelnosti partnerov po biznesu. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Sovremennye gumanitarnye issledovaniya», – Vypusk №2 (33), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.57-63.
6. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A., Gaydarenko L.V. Upravlenie distrib'yutorskimi otnosheniyami partnerov po biznesu, osushchestvlyayushchikh realizatsiyu litsenzionnoy produktsii. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Aktual'nye problemy sovremennoy nauki», – Vypusk №3 (53), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.9-16.
7. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A. Upravlenie faktorami, prep'yatstvuyushchimi razvitiyu litsenzionnoy i distrib'yutorskoy deyatelnosti. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Voprosy gumanitarnykh nauk», – Vypusk №3 (47), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.46-51.
8. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A., Gaydarenko L.V. Ekonomiko-pravovye mekhanizmy upravleniya tovarnymi znakami i distrib'yutorskoy deyatelnost'yu na rossiyskom rynke litsenzionnoy produktsii. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Voprosy ekonomicheskikh nauk», – Vypusk №3 (42), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.14-18.
9. Bachurin A.P., Filatov V.V., Pshava T.S., Diarov A.A. Upravlenie strategiy organizatsii kanalov raspredeleniya i realizatsii litsenzionnoy produktsii s pozitsiy tovarnykh znakov. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Aspirant i soiskatel'», – Vypusk №3 (57), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.12-17.
10. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Chernyshev P.A., Diarov A.A. Upravlenie strategiy litsenzirovaniya i distrib'yuterstva produktsii s pozitsiy tovarnykh znakov. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Problemy ekonomiki», – Vypusk №3 (37), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.34-38.

11. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A., Gaydarenko L.V. Upravlenie normativno-pravovoy bazoy ispol'zovaniya tovarnykh znakov na litsenzionnuyu produktsiyu. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Problemy ekonomiki», – Vypusk №4 (38), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.10-14.
12. Bachurin A.P., Filatov V.V., Zhenzhebir V.N., Diarov A.A. Upravlenie litsenzionnymi dogovorami mezhdu zavodami izgotoviteliyami i distrib'yutorami produktsii. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Voprosy ekonomicheskikh nauk», – Vypusk №4 (43), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010 – s.32-38.
13. Dorofeev A.Yu., Kolosova G.M., Nurmagedova N.V., Safronov B.I., Filatov V.V. Situatsionnyy analiz rynka intellektual'nykh uslug dlya effektivnogo upravleniya otsenочноy deyatelnost'yu. Nauchno-teoreticheskiy zhurnal «Aspirant i soiskatel'» – Vypusk №1 (61), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2011 – s.26-30.
14. Rukina I.M., Filatov V.V., Rol' intellektual'noy sobstvennosti i nematerial'nykh aktivov v upravlenii innovatsionnoy ekonomikoy na sovremennom etape. //Nauchno-prakticheskiy zhurnal «Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie» №10, 2012, S.29-40.
15. Rukina I.M., Filatov V.V. Intellektual'nyy kapital kak innovatsionnyy resurs ekonomiki znaniy // Teoreticheskiy i nauchno - metodicheskiy zhurnal «Vestnik Universiteta» № 18, 2012, s.182-193.
16. Rukina I.M., Filatov V.V., Rol' intellektual'noy sobstvennosti i nematerial'nykh aktivov v upravlenii innovatsionnoy ekonomikoy na sovremennom etape. //Nauchno-prakticheskiy zhurnal «Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie» №10, 2012, S. 29-40.
17. Dorofeev A.Yu., Filatov V.V., Bogdanova I.S. [Tekst]: Upravlenie stoimost'yu i otsenka aktivov predpriyatiya. Ch.1. Osnovnye ponyatiya i podkhody k otsenke biznesa, otsenka material'nykh aktivov predpriyatiya. Uchebno-prakticheskoe posobie s testovymi zadaniyami v 2ukh chastyakh, s grifom UMO. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoy promyshlennosti, 2012 g. - 472 s.
18. Dorofeev A.Yu., Filatov V.V., Bogdanova I.S. [Tekst]: Upravlenie stoimost'yu i otsenka aktivov predpriyatiya. Ch.2. Organizatsionnoe obespechenie, otsenka finansovo-khozyaystvennoy deyatelnosti i nematerial'nykh aktivov predpriyatiya. Uchebno-prakticheskoe posobie s testovymi zadaniyami v 2ukh chastyakh, s grifom UMO. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoy promyshlennosti, 2012 g. - 350 s.
19. Upravlenie litsenzionnoy deyatelnost'yu: voprosy teorii i praktiki. [Tekst]: Kollektivnaya monografiya. / Ashalyan L.N., Dadugin M.V., Dibrova Zh.N. Zhenzhebir V.N., Kolosova G.M., Medvedev V.M., Pshava T.S., Fadeev A.S., Filatov V.V., Filatov A.V. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoy promyshlennosti, Moskva: [b. i.], 2013. - 417 s.
20. Nauchno-tehnicheskoe razvitie kak innovatsionnyy faktor ekonomicheskogo rosta. [Tekst]: Kollektivnaya monografiya. / Ashalyan L.N., Zhenzhebir V.N., Kolosova G.M., Medvedev V.M., Palastina I.P., Polozhentseva I.V., Pshava T.S., Fadeev A.S., Filatov V.V., Filatov A.V. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoy promyshlennosti, Moskva: [b. i.], 2014. - 446 s.

21. Filatov V.V., Dorofeev A.Yu., Avetisyan M.V., Deeva V.A., Knyazev V.V., Kobulov B.A., Kobiashvili N.A., Mukhina T.N., Palastina I.P., Rudenko O.E., Khomutinnikova T.V. i dr. Teoreticheskie osnovy proektirovaniya sistem menedzhmenta proizvodstvennykh predpriyatiy v usloviyakh ekonomicheskoy nestabil'nosti. – Monografiya. – Izdatel'stvo «Tsentral'noy Nauchno-tekhnicheskoy biblioteki pishchevoy promyshlennosti», 2010 – 282 s.
22. Sovershenstvovanie strategicheskogo upravleniya predpriyatiya na osnove situatsionnogo analiza i sbalansirovannoy sistemy pokazateley. [Tekst]: Kollektivnaya monografiya. / Filatov V.V., Dibrova Zh.N., Medvedev V.M., Zhenzhebir V.N., Knyazev V.V., Kobulov B.A., Palastina I.P., Polozhentseva I.V., Kobiashvili N.A., Fadeev A.S., Shestov A.V. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoy promyshlennosti, Moskva: [b. i.], 2015.
23. Upravlenie khozyaystvennymi svyazami predpriyatiya s postavshchikami i potrebitelyami [Tekst]: Kollektivnaya monografiya. / Filatov V.V., Mamedov F.A., Medvedev V.M., Knyazev V.V., Kobulov B.A., Fadeev A.S., Shestov A.V., Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoy promyshlennosti, Moskva: [b. i.], 2015.
24. Upravlenie strategiy investitsionno-ekonomicheskogo razvitiya vertikal'no-integrirovannogo kholdinga [Tekst]: Kollektivnaya monografiya. / Filatov V.V., Trifonov R.N., Podlesnaya L.V., Borisova T.A., Medvedev V.M., Knyazev V.V., Fadeev A.S., Shestov A.V. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoy promyshlennosti, Moskva: [b. i.], 2015.
25. Upravlenie stoimost'yu tovarnogo znaka kak ob"ekta otsenki v tselyakh ego kommersializatsii [Tekst]: Kollektivnaya monografiya. / Filatov V.V., Dorofeev A.Yu., Knyazev V.V., Kobulov B.A., Shestov A.V. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoy promyshlennosti, Moskva: [b. i.], 2015.