Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» / Russian journal of resources, conservation and recycling <https://resources.today>
2017, №4, Том 4 / 2017, N4, Vol 4 <https://resources.today/issues/vol4-no4.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/16RRO417.pdf>

DOI: 10.15862/16RRO417 (<http://dx.doi.org/10.15862/16RRO417>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Калинина К.В., Лесина Т.В. Развитие молочного производства в Калужской области. В будущее с оптимизмом // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы». 2017 №4. <https://resources.today/PDF/16RRO417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/16RRO417

For citation:

Kalinina K.V., Lesina T.V. (2017). The development of dairy production in the Kaluga region. To the future with optimism. *Russian journal of resources, conservation and recycling*, [online] 4(4). Available at: <https://resources.today/PDF/16RRO417.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/16RRO417

УДК 657.6

Калинина Кристина Вадимовна

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Калужский филиал, Россия, Калуга¹

Студент 4 курса, специальность «Экономическая безопасность»

E-mail: kristina270696@mail.ru

Лесина Татьяна Викторовна

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Калужский филиал, Россия, Калуга

Доцент кафедры «Экономическая безопасность»

Кандидат экономических наук

E-mail: jalesina@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=639143

Развитие молочного производства в Калужской области. В будущее с оптимизмом

Аннотация. В статье показана значимость молочного производства для страны, определена прямая связь его с продовольственной безопасностью и независимость страны.

Авторами дана жесткая оценка ситуации с молочным производством на современном этапе развития молочного производства. В статье установлена взаимосвязь изменения поголовья коров и производства молока в Российской Федерации. Авторами выявлено, что на фоне целой страны в последние годы в Калужской области наблюдается увеличение поголовья коров.

В статье определена глобальная проблема плачевного состояния молочного производства, которая затрагивает не только Калужскую область, а в целом страну, а именно: проблема кадрового обеспечения. Также выделяется проблема материально-технического обеспечения агропромышленного комплекса.

Авторами проведено исследование, в котором выявлено, что проблема материально-технического оснащения решается и с 2012 года в регионе действует программа – Роботизированные молочные фермы. По результатам этой программы, в Калужской области

¹ 248000, г. Калуга, ул. Окружная, д. 4, корп. 3

работает множество доильных роботов, установленных в областных молочных хозяйствах. В области утверждена новая программа по созданию роботизированных ферм от с 2017 года. Согласно этой программе, уже к 2019 году в Калужской области производство молока должно существенно увеличиться. Планируется существенное финансирование, а также субсидирование на приобретение роботизированных установок, а также на сервисное обслуживание. Ожидается увеличение удоев коров в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Калужской области в 2019 году.

Одним из важных элементов развития отрасли молочного производства по мнению авторов по всей стране активно проводится политика в области импортозамещения, разрабатываются и работают программы развития молочного производства.

Ключевые слова: молочное производство; молочные хозяйства; продовольственная безопасность; поголовье коров; доильные роботы; роботизированные молочные фермы; материально-техническое обеспечение

В статье показана значимость молочного производства для страны, определена прямая связь его с продовольственной безопасностью и независимостью страны.

Дана жесткая оценка ситуации с молочным производством на современном этапе. Исследована взаимосвязь изменения поголовья коров и производства молока в Российской Федерации. Установлено, что на фоне целой страны в последние годы в Калужской области наблюдается увеличение поголовья коров.

Определена глобальная проблема плачевного состояния молочного производства, которая затрагивает не только Калужскую область, а в целом страну, а именно: проблема кадрового обеспечения. Также выделяется проблема материально-технического обеспечения агропромышленного комплекса.

Проблема материально-технического оснащения решается и с 2012 года в регионе действует программа – Роботизированные молочные фермы. По результатам этой программы, в Калужской области работает около 110 доильных роботов, установленных в 30 молочных хозяйствах.

В области утверждена новая программа по созданию 100 роботизированных ферм от 09.03.2017. Согласно этой программе, уже к 2019 году в Калужской области производство молока должно увеличиться до 280 тыс. т. Планируется финансирование в размере 503018,870 тыс. руб., а также субсидирование 95614,65 тыс. рублей на приобретение роботизированных установок, на сервисное обслуживание около 1612,0. Ожидается увеличение удоев коров в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Калужской области в 2019 году до 7120 кг.

В отрасли молочного производства по всей стране активно проводится политика в области импортозамещения, разрабатываются и работают программы развития молочного производства [3].

Ядром агропромышленного сектора страны или любого региона, независимо от его размера, является производство таких продуктов: молока, мяса, зерна, масла и др. [2]. Именно от положения этих ключевых отраслей Агропромышленного комплекса зависит удовлетворение населения в продуктах питания, что в свою очередь влияет на продовольственную безопасность и независимость страны.

Молоко – это один из самых ценных продуктов, который был подарен человеку природой и употребляемый на протяжении многих веков. Не зря ещё античные учёные считали

молоко «соком жизни» и подчёркивали его полезные свойства. Так же выдающийся русский академик И.П. Павлов не мог не оставить без внимания этот удивительный продукт, он говорил о молоке следующее: «Между сортами человеческой еды в исключительном положении находится молоко, ведь это пища, приготовленная самой природой, отличающаяся легкой удобоваримостью и питательностью, по сравнению с другими видами пищи» [7]. И это не удивляет, ведь молоко имеет восхитительный состав, который сочетает в себе впечатляющий комплекс полезных веществ и различных витаминов.

Многие авторы, в том числе и зарубежные [4, 6, 7, 8, 9, 10], активно обсуждают вопросы продовольственной безопасности.

В связи с определёнными обстоятельствами, такими как санкции от некоторых стран Европейского союза, за последние годы сельское хозяйство Российской Федерации пережило серьёзные изменения, которые продолжаются до сих пор. Санкции поставили под угрозу продовольственную безопасность нашей страны, ведь Россия не могла полностью обеспечить население необходимыми сельскохозяйственными продуктами. В производстве молока и вовсе наблюдалась устойчиво негативная тенденция, так как пороговый показатель не доходил до необходимого %. В 2016 году он составил 79,9 % при необходимых 90 %². Для определения причин необходимо установить взаимосвязь между изменением численности коров и производства молока за последние годы [5].

Но не только санкции стали причиной проблем в молочном производстве. Почти до 1998 г. Российская Федерация могла похвастаться 2 местом в мире по количеству произведённого молока, страна была практически лидером в этой сфере. При рациональной норме 376 кг потребление молока на душу населения составляло 376 кг и могло полностью обеспечиваться за счёт внутреннего производства. Сейчас же по производству молока Россия занимает всего лишь 6 место. Стремительно упало и потребление молока на душу населения, сейчас оно составляет 214 кг при рациональной норме 340 кг. Нехватка молока серьёзно останавливала развитие перерабатывающих предприятий, что являлось причиной импорта молока и молочных продуктов [7].

Таблица 1

Изменения поголовья коров и производства молока в Российской Федерации

Годы	Поголовье коров, тыс. коров	Производство молока, тыс. т
1990	20556	55715
2000	12742	32759
2005	9522	31070
2010	8844	31847
2011	8976	31646
2012	8859	31756
2013	8661	30529
2014	8531	30791
2015	8379	30781
2016	8250	30724

Как можно заметить из таблицы 1, самое большое поголовье коров приходилось на 1990 г. – 20556 тыс. коров, что на 12306 тыс. голов больше, чем в 2016 г., также на 1990 г. приходилось и максимальное производство молока, что неудивительно. В последние же годы

² Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации", [Электронный ресурс]. 2017. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

видна неуклонная тенденция к снижению поголовья коров, их количество уменьшается с каждым годом. По словам Национального союза производителей молока («Союзмолоко»), поголовье коров уменьшается прежде всего из-за личных подсобных хозяйств, что является причиной снижения производства молока в целом по стране. Но, несмотря на это, увеличивается производство товарного молока, так как на крупных фермах, занимающихся промышленным производством, надой увеличиваются.³

Общая тенденция снижения поголовья коров и производства молока затронула и Калужскую область. Изменения показаны в таблице 2.

Таблица 2

Изменения поголовья коров и производства молока в Калужской области

Годы	Поголовье коров, тыс. коров	Производство молока, тыс. т
1990	545,0	596,3
2000	214,6	301,4
2005	144,7	241,6
2010	56,9	232,6
2011	57,9	227,9
2012	57,8	234,0
2013	55,9	219,7
2014	54,6	228,3
2015	57,8	253,8
2016	59,8	269,1

Из таблицы 2 видно, что, как и в целом по стране, в Калужской области с 1990 года наблюдается серьёзное уменьшение поголовья коров⁴. За 26 лет с 1990 года поголовье коров уменьшилось на 485,2 тыс. голов (326 %), что демонстрирует всю серьёзность ситуации. Но, несмотря на это, на фоне целой страны в последние годы в Калужской области наблюдается увеличение поголовья коров, например, в 2015 году по сравнению с 2014 поголовье коров увеличилось на 3,2 тыс. голов, а в 2016 по сравнению с 2015 на 2 тыс. голов. В производстве молока так же наблюдается положительная тенденция с 2014 года, например: в 2015 году по сравнению с 2014 производство молока увеличилось на 25,5 тыс. т, а уже в 2016 по сравнению с 2015 было увеличение на 38,4 тыс. т, что не может не радовать.

С чем связан такой стремительный спад? Прежде всего, это связано с глобальной проблемой, которая затрагивает не только Калужскую область, а в целом страну, а именно: проблема кадрового обеспечения. Работники, которые в 90-е годы были заняты в сельском хозяйстве, стареют, а так как только 20 % выпускников аграрных ВУЗов идут работать по специальности, происходит старение кадров. А в Калужской области всего лишь один сельскохозяйственный ВУЗ – Калужский филиал РГАУ-МСАХА. Так же существовала проблема в материально-технической базе агропромышленного комплекса, не хватало новейших технологий.

Но, не смотря на стремительное снижение поголовья коров и производства молока, сейчас же наблюдается положительная тенденция и в целом Калужской области есть чем похвастаться. Область известна прежде всего маленькими фермами, которые представлены в

³ Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ, [Электронный ресурс], 2017. – Режим доступа: <http://mcx.ru/press-service/regions/proizvoditeli-moloka-obyasnili-rost-proizvodstva-na-fone-snizheniya-pogolovya-korov/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ, [Электронный ресурс]. 2017. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

регионе лучше всего и ничем не уступают крупным агрохолдингам, некоторый из них имеют даже более развитые технологии, и роботами-дойярами. Кроме того, в области такие «маленькие» фермы стараются активно поддерживать путём предоставления кредитов, субсидий на современную технику, а также помогают с инфраструктурой. Регион не может похвастаться популярными по всей стране брендами и производителями (самое большое молочное предприятие в КО ОАО «МосМедыньагропром»), но показывает весьма неплохие результаты среди небольших хозяйств, которые имеют надои по уровню развитых стран.

Молочная отрасль в Калужской области развивается довольно активно, не смотря на скромные показатели надоев на одну коров (5065 кг) и в целом по России занимает первое место по приросту производства молока в %. По ЦФО Калужская область занимает первое место по приросту на одну корову.

Нельзя не оставить без внимания и поддержку молочных производителей в Калужской области. Политика в этой области проводится и довольно активная. С 2012 года в регионе действовала программа – Роботизированные молочные фермы. По результатам этой программы, в Калужской области работает около 110 доильных роботов, установленных в 30 молочных хозяйствах. Каждый из этих роботов способен обслуживать 60-70 коров. Кроме того, оснащать ферму по программе очень выгодно для самих производителей, так как фермеры могут получить кредит под 5 % до 5 лет. Плюсом ко всему ещё является то, что тем, кто купил такое оборудование выделяется 0,5 млн рублей на инфраструктуру. Помимо внедрения современной техники область получает и специалистов, способных работать с этими технологиями: около 75 человек получили профессию «оператор роботизированных ферм». Нельзя и не сказать о том, что помимо покупки роботов фермы могут получить гранты до 31,6 млн рублей (но не более 60 % от стоимости самого проекта) на покупку племенного скота, инфраструктуру и модернизацию. На создание роботизированных ферм уже выдано около 16 грантов на сумму 143 млн рублей. Этим и воспользовался самый узнаваемый калужский фермер Александр Саяпин, который купил два робота Lely за 24 млн рублей [8]. Благодаря субсидиям на строительство и модернизацию животноводческих комплексов (молочных ферм) на ООО «Калужская Нива» Ферзиковского района было создано 2800 скотомест по инвестиционному проекту «Реконструкция фермы КРС на 2800 голов»⁵.

Но это ещё не всё, также в области утверждена новая программа по созданию 100 роботизированных ферм от 09.03.2017. Согласно этой программе, уже к 2019 году в Калужской области производство молока должно увеличиться до 280 тыс. т. Планируется финансирование в размере 503018,870 тыс. руб., а также субсидировать 95614,65 тыс. рублей на приобретение роботизированных установок, на сервисное обслуживание около 1612,0. Ожидается увеличение удоев коров в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Калужской области в 2019 году до 7120 кг.

Программа рассчитана на маленькие фермы, в частности семейные, так как крупные агрохолдинги при желании смогут позволить себе такое оборудование. В результате действия этой программы в регионе насчитывается больше 110 таких роботов, такого нет ни в одном регионе нашей страны именно на маленьких «семейных» молочных фермах.

За примерами переоснащения Калужских ферм далеко ходить не надо. ООО «Молоко-групп» вложило около 5,5 млрд рублей в строительство животноводческого комплекса и комбината детского питания в Сухиничском районе в деревне «Верховое». Планируется, что будет построен комплекс на 2000 голов скота, а также комбинат будет перерабатывать около

⁵ Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ, [Электронный ресурс], 2017. – Режим доступа: <http://mcx.ru/press-service/regions/proizvoditeli-moloka-obyasnili-rost-proizvodstva-na-fone-snizheniya-pogolovya-korov/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

125 тонн молока в сутки. Также на церемонии открытия строительства и закладки первого камня ещё в 2016 году губернатор Калужской области Анатолий Артамонов сказал о необходимости создания таких экономических условий, которые могли бы стимулировать высокообразованных специалистов оставаться и работать на селе, чтобы впоследствии регион мог гордиться результатами их труда.

В настоящее время сельское хозяйство стараются поддерживать не только в Калужской области, но и по всей стране. Для этого разработаны разнообразные проекты, программы, такие как: «Развитие агропромышленного комплекса», «Государственная программа развития и сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» и многие другие [5]. Но поддерживают не только сельское хозяйство в целом, отдельные отрасли также не остаются без внимания правительства. В отрасли молочного производства по все стране активно проводится политика в области импортозамещения, разрабатываются и работают программы развития молочного производства.

Кроме того, идёт активное финансирование сельского хозяйства и молочного производства. Согласно государственной программе «Развитие производства молока и молочной продукции на 2015-2020 годы [5], задачами программы на эти годы являются:

- увеличить поголовье молочных коров;
- внедрить новейшие технологии;
- повысить эффективность взаимодействия государства и отрасли;
- повышение эффективности взаимодействия отрасли и государства;
- создать новые рабочие места для молодых специалистов, а также стимулировать молодёжь оставаться работать на «селе»;
- повысить среднюю заработную плату в отрасли;

Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы за счет средств федерального бюджета составляет 426 млрд рублей [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимов К.А., Бузовский П.Ю., Импортзамещение молока и молочной продукции в России // VIII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» – 2016 [Электронный ресурс], 2017. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/481477580>.
2. Горбатов Александр Викторович Агропромышленный комплекс России: санкции, состояние и перспективы // УЭКС. 2015. №9 (81). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/agropromyshlennyy-kompleks-rossii-sanktsii-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 10.01.2018).
3. Горбатов А.В., Шаурина О.С. Противостояние России и стран Запада в условиях применения экономических санкций // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 9-3. – С. 565-570; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40785> (дата обращения: 06.10.2016).
4. Дадалко В.А. Продовольственная безопасность как составляющая национальной и экономической безопасности государства // Вестник УГАТУ = Vestnik UGATU. 2013. №7 (60). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-kak-sostavlyayuschaya-natsionalnoy-i-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva> (дата обращения: 10.01.2018).
5. Калинина К.В., Лесина Т.В. Агропромышленный комплекс в системе продовольственной безопасности Калужской области // Интернет-журнал «Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Экономика и управление», 2017 [Электронный ресурс] – М.: Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Экономика и управление, 2017. – Режим доступа: <http://vkrutikov.ru/files/docs/47/jurnal-ekonomika-i-upravlenie-2017.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
6. Колодина Е.А. Сельскохозяйственная экономика и бизнес: модуль для повышения квалификации муниципальных служащих / Е.А. Колодина. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009. – 155 с.
7. Кутаева Т.Е. Современное состояние молочной отрасли в РФ // Интернет-журнал «ВЕСТНИК НГИЭИ», 2014 [Электронный ресурс] – М.: ВЕСТНИК НГИЭИ, 2017. – Режим доступа: <http://vestnik.ngiei.ru/wp-content/uploads/2015/01/Кутяева-Т.-Е.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
8. Родина Т.Е., Адельгейм Е.Е. Агропромышленный потенциал Брянской области // Символ науки. – 2016. – №4-1. – С. 182-183.
9. Ashley R. Booth. How good is the Good Food Market: an exploration of community food security: a thesis for the degree of Master of Arts / Ashley Rachel Masland Booth. – Toronto, 2012. – 95 p. URL: <https://goo.gl/B3GQ13>.
10. Paul C. West. Leverage points for improving global food security and the environment / Paul C. West, James S. Gerber, Peder M. Engstrom et.al. // Science. – № 345 (6194). – p. 325-328.

Kalinina Kristina Vadimovna

The Russian presidential academy of national economy and public administration
Kaluga branch, Russia, Kaluga
E-mail: kristina270696@mail.ru

Lesina Tat'yana Viktorovna

The Russian presidential academy of national economy and public administration
Kaluga branch, Russia, Kaluga
E-mail: jalesina@mail.ru

The development of dairy production in the Kaluga region. To the future with optimism

Abstract. The article shows the importance of milk production for the country, determined a direct connection with food security and independence of the country.

The authors have given a tough assessment of the situation with milk production at the present stage of development of dairy production. In article the interrelation of changes in the number of cows and milk production in the Russian Federation. The authors found that the background of the whole country in recent years, in Kaluga region there is an increase in the number of cows.

The article defines the global problem of the poor state of milk production, which affects not only the Kaluga region and in the whole country, namely, the problem of staffing. Also there is a problem of logistics of agriculture.

The authors conducted a study which revealed that the problem of material and technical equipment solved and 2012 the region has a program – Robotic dairy farm. The results of this program in the Kaluga region has many milking robots installed in the regional dairy farms. In the region approved a new program to create robotic farms from 2017. According to this program, by 2019, in the Kaluga region, milk production should increase substantially. Planned significant funding and subsidies for the purchase of robotic installations, and service. It is expected to increase milk yield of cows in the agricultural organizations and peasant (farmer) farms of the Kaluga region in 2019.

One of the important elements of development of branch of dairy production according to the authors throughout the country actively pursued a policy of import substitution, are being developed and work programme for the development of dairy production.

Keywords: milk production; dairy farms; food security; the number of cows; milking robots; robotic dairy farms; logistics

REFERENCES

1. Akimov K.A., Buzovskii P.Yu. (2017). Import substitution of milk and dairy products in Russia. *Studencheskii nauchnyi forum*, [online] Available at: <https://docviewer.yandex.ru/view/481477580> (in Russian).
2. Gorbatov A.V. (2015). Agro-industrial complex of Russia: sanctions, condition and prospects. *UEkS*, [online] 9(81) Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/agropromyshlennyy-kompleks-rossii-sanktsii-sostoyanie-i-perspektivy> (in Russian). [Accessed 10.01.2018].
3. Gorbatov A.V., Shaurina O.S. (2016). The confrontation between Russia and western countries in terms of economic sanctions. *Fundamental'nye issledovaniya*, [online] 9-3, pp. 565-570. Available at: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40785> (in Russian). [Accessed 06.10.2016].
4. Dadalko V.A. (2013). Food security as a component of national and state economic security. *Vestnik UGATU*, [online] 7(60). Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-kak-sostavlyayuschaya-natsionalnoy-i-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva> (in Russian). [Accessed 10.01.2018].
5. Kalinina K.V., Lesina T.V. (2017). Agro-industrial complex in the system of food security of the Kaluga region. *Vestnik obrazovatel'nogo konsortsiума Srednerusskii universitet. Ekonomika i upravlenie*, [online] 7(60). Available at: <http://vkrutikov.ru/files/docs/47/jurnal-ekonomika-i-upravlenie-2017.pdf> (in Russian).
6. Kolodina E.A. (2009). Sel'skokhozyaistvennaya ekonomika i biznes: modul' dlya povysheniya kvalifikatsii munitsipal'nykh sluzhashchikh. [*Agricultural Economics and Business: a module for upgrading the skills of municipal employees.*] Irkutsk: BGUEP, p. 155.
7. Kutyaeva T.E. (2014). Modern statement of dairy production in the Russian Federation. *Moscow: VESTNIK NGIEI*, [online] Available at: <http://vestnik.ngiei.ru/wp-content/uploads/2015/01/Кутяева-Т.-Е.pdf> (in Russian).
8. Rodina T.E., Adel'geim E.E. (2016). Agroindustrial potential of the Bryansk region. *Symbol of Science*, 4-1, pp. 182-183. (in Russian).
9. Ashley R. (2012). How good is the Good Food Market: an exploration of community food security: a thesis for the degree of Master of Arts. *Toronto: Ashley Rachel Masland Booth*, [online] p. 95. Available at: <https://goo.gl/B3GQl3>.
10. Paul C.W., James S.G., Peder M.E. and etc. (n.d.). Leverage points for improving global food security and the environment. *Science*, 345(6194), p. 325-328.