Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» / Russian journal of resources, conservation and recycling <https://resources.today>
2017, №4, Том 4 / 2017, N4, Vol 4 <https://resources.today/issues/vol4-no4.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/15RRO417.pdf>

DOI: 10.15862/15RRO417 (<http://dx.doi.org/10.15862/15RRO417>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Борисова К.В., Беляев М.К. Ресурсы России: богатство страны или ее бремя? // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы». 2017 №4. <https://resources.today/PDF/15RRO417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/15RRO417

For citation:

Borisova K.V., Belyaev M.K. (2017). Resources of Russia: the wealth of the country or its burden?. *Russian journal of resources, conservation and recycling*, [online] 4(4). Available at: <https://resources.today/PDF/15RRO417.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/15RRO417

УДК 332.1

Борисова Кристина Владимировна

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», Россия, Волгоград¹

Аспирант

E-mail: kv_borisova@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=851055

Беляев Михаил Константинович

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», Россия, Волгоград

Профессор кафедры «Управления и развития городского хозяйства и строительства»

Доктор экономических наук

Почетный работник ВПО РФ, действительный член ПАНИ, член-корр. МАИЭС

Советник РАСН, почетный профессор РАЕ, действительный член РАЕ

Заслуженный экономист Вольного экономического общества России

E-mail: mikhailbeliaev@mail.ru

Ресурсы России: богатство страны или ее бремя?

Аннотация. Современная культура ведения хозяйства в России формировалась в условиях отсутствия эффективного института собственника, что стало результатом низкой социально-экономической ресурсосберегающей культуры ведения хозяйства. Актуальность темы состоит в том, что в современных условиях развития экономики, производства и социальной среды, остро стоит вопрос формирования новых сбалансированных социально-экономических взаимоотношений и связей, которые давали бы положительный эффект в каждой среде жизнедеятельности. В статье рассматривается дисбаланс между ресурсным потенциалом России и ее местом в мировом рейтинге стран по экономическому и социальному развитию. На примере сферы жилищно-коммунального хозяйства в статье рассмотрен положительный опыт использования ресурсов, как в России, так и в зарубежных странах. А именно использование возобновляемых источников энергии, привлечение к разработке месторождений природных ископаемых социально эколого-ориентированных компании, переработка бытового мусора, как способ создания дополнительных промышленных ресурсов, использование государственно-частное партнерство, как инструмент эффективного привлечения финансовых ресурсов, а также активное распространение актуальных эколого-ориентированных и ресурсосберегающих тенденций. Описаны сдерживающие факторы

¹ 400074, Волгоград, ул. Академическая 1

развития нового социально-экономического мышления и формирования ресурсосберегающей бытовой культуры.

Ключевые слова: ресурсы; социально-экономическая культура; регион; жилищно-коммунальное хозяйство; возобновляемый источник энергии; экология; экономика

Положение любой национальной экономики в мировой системе хозяйствования определяется уровнем национального богатства и конкурентоспособностью страны на международных рынках товаров, услуг и капиталов. Россия, естественно, не является исключением из правил, и оценка национальной экономики происходит по стандартным методикам.

Национальное богатство России, согласно Методологическим разработкам Росстата², представляет собой – совокупность ресурсов страны (экономических активов), составляющих необходимые условия производства товаров, оказания услуг и обеспечения жизни людей. Оно состоит из экономических объектов, существенным признаком которых является возможность получения их собственниками экономической выгоды [1]. Основной вклад в национальное богатство России вносят: природный капитал (40 %), человеческий капитал (50 %), физический капитал (10 %) [2].

Россия входит в первую десятку стран по доступу и владению одних из главных природных ресурсов как водных, лесных, земельных (таб. 1), топливных (газ, нефть, уголь) (таб. 2).

Россия входит в число стран с высоким человеческим капиталом [4]. РФ заняла 28 место в 2016 в рейтинге стран по индексу развития человеческого капитала. Выше других в глобальном рейтинге оказались россияне в возрасте от 15 до 24 лет и старше 65 лет. Они заняли 14-е и 15-е места соответственно³. Также хотели бы отметить, что, согласно статистическим данным от 2016 года, молодые люди в возрасте от 15 до 24 лет составляют 10,3 %, старше 65 лет – 13,86 % от общего числа населения страны, и представляют собой ту часть населения, которое сформировало определенное мышление, культуру и экономическое поведение⁴. И, к сожалению, это мышление не отвечает потребностям экономики, основанной на принципах ресурсосбережения и эффективной концентрации ресурсов. И соответственно эта же часть населения не сможет привить новое экономическое мышление следующему поколению, а это значит еще ближайшие несколько десятков лет никакие реформы не приведут к необходимым изменениям и преобразованиям в системе ведения хозяйства. Современная культура ведения хозяйства формировалась в условиях отсутствия эффективного института собственника, эффективного использования и концентрации ресурсов. Развитие законодательства в сфере распределения собственности с начала двадцатого века свидетельствовало о почти полном изъятии недвижимости из сферы действия гражданского законодательства. В итоге произошел упадок личного подсобного хозяйства. Размах нового строительства в период правления Н.С. Хрущева приобрел значительные масштабы, и послужил переселению людей из собственных домов в квартиры [5]. Но при этом низкие социально-экономические отношения и отсутствие навыков и принципов бытовой культуры ведения общего хозяйства в многоквартирных домах не способствовали улучшению финансового благосостояния граждан и формированию

² Федеральная служба государственной статистики. Методологические разработки Росстата. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/meta_2010/Main.htm.

³ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://reports.weforum.org/human-capital-report-2016/economies/#economy=RUS>.

⁴ Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_111/Main.htm.

института собственника. И как результат, который мы наблюдаем в настоящее время, это отсутствие необходимого числа профессиональных и квалифицированных специалистов во всех сферах производства и предоставления услуг. Нам необходимо сосредоточить усилия на воспитании нового поколения нации, причем повышение образовательного уровня населения необходимо проводить всесторонне, системно и повсеместно, используя не только бытовую деятельность и семейные отношения, но и внедряя образовательные и просветительные процессы во все сферы социальных отношений [6].

Таблица 1

**Обеспеченность ряда стран пахотными землями,
лесными и водными ресурсами, в расчете на жителя**

Страна	Пашня, га	Страна	Леса, га	Страна	Пресная вода, тыс. м ³
Австралия	2,40	Габон	36,00	Демократическая Республика Конго	230,00
Казахстан	1,90	Канада	15,80	Норвегия	80,00
Канада	1,50	РФ	5,50	Канада	87,00
РФ	0,90	Финляндия	5,00	Венесуэла	44,00
Аргентина	0,90	Бразилия	2,50	Бразилия	42,00
США	0,60	США	0,90	РФ	32,00
Индия	0,17	Китай	0,10	Австралия	23,00
Германия	0,10	Индия	0,08	Китай	2,00
Китай	0,07	Германия	0,06	Германия	2,00

Источник [3]

Таблица 2

Ведущие страны по производству топливных ресурсов по данным на 2016 год

Страна	Нефть (баррель/год)	Страна	Газ (млрд м ³ /год)	Страна	Уголь (млн тонн/год)
США	12354	США	749,2	Китай	3411,0
Саудовская Аравия	12349	РФ	579,4	Индия	692,4
РФ	11227	Иран	202,4	США	660,6
Иран	4600	Катар	181,2	Австралия	492,8
Ирак	4465	Канада	152,0	Индонезия	434,0
Канада	4460	Китай	138,4	РФ	385,4
ОАЭ	4073	Норвегия	117	Южная Африка	251
Китай	3999	Саудовская Аравия	109	Германия	176
Кувейт	3151	Алжир	91	Польша	131
Бразилия	2605	Австралия	91	Казахстан	102

Источник: BP Statistical Review of World Energy, 2017⁵

И вместе с тем, имея, казалось бы, такое превосходство по сравнению с другими странами, российское общество занимает 49 место в мире по уровню развития⁶ и 95 место – по уровню жизни населения по итогам 2016 года [7].

И в чем же причина такого дисбаланса?

Исторически так складывалось, что экономическое превосходство России всегда основывалось на топливно-ресурсном потенциале, гонке за выполнением и перевыполнением промышленных показателей и планов любой ценой, порой пренебрегая качеством. Развитие социальной сферы носило второстепенный характер, что и приводило к дисбалансу, как в самой экономике России, так и в социальном положении общества в целом. Менталитет населения,

⁵ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/bp-statistical-review-of-world-energy-2017-full-report.pdf>

⁶ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.go-worldwide.ru/rejting-stran-mira-po-urovnyu-zhizni/>

большую часть которого составлял рабочий класс, и культура ведения хозяйства формировались в условиях жесткого государственного контроля, проявления каких-либо несогласованных инициатив или индивидуальности преследовалось и показательно искоренялось. Институт предпринимателей и институт собственника, которые являются основой любого конкурентоспособного общества, были под запретом, так как расценивались, как потенциальная угроза правящей власти. Человеческий капитал носил избирательный характер, что привело к «разбазариванию» интеллектуальных кадров, которые активно выезжали за рубеж в поисках возможности реализовать научные исследования и инновационные разработки.

И только вступив в эпоху 21 века, в государстве начался переломный период преобразований, который затронул все сферы жизнедеятельности. И сейчас, анализируя, сравнивая и оценивая ресурсные потенциалы стран мира, можно говорить о том, что богатство нации составляют не количественные показатели ресурсов, а грамотное их использование.

Социально-экономическая культура современного российского общества очень низка, интересы граждан страны разрознены, моральные и культурные ценности не совпадают, существенная разница в доходах еще больше усугубляет взаимопонимание между рабочим классом и правящей элитой.

Общество не в силах быстро воспринимать, давать адекватную обратную реакцию и быстро приспосабливаться к проводимым социально-экономическим преобразованиям. А все только по той причине, что и представители государственной власти неспособны обеспечить равномерный, поэтапный переход от одного мышления, которое складывалось исторически на протяжении предыдущего столетия, к новому, экономически обоснованному и рациональному. Вопросу эффективного использования ресурсов и политики ресурсосбережения не уделяется должного внимания, несмотря на принятые законы и указы правительства государства.

Последствиями таких обстоятельств являются нерациональное распределение и использование ресурсов, принятие экономически необоснованных производственных решений, отсутствие бытовой культуры ведения хозяйства, которые влияют на экологическую и ресурсную обстановку каждого отдельного региона и страны в целом.

В настоящее время, при всей ограниченности природных, энергетических и водных ресурсов страны Европы смогли настолько эффективно организовать экономические, социальные и бытовые условия жизни, в результате чего, являются странами с наиболее привлекательным уровнем жизни и культурой ведения хозяйства. И в регионах нашей страны необходимо интенсивно внедрять успешный как собственный опыт, так и опыт зарубежных стран по оптимизации и концентрации ресурсов с целью решить острые социально-экономические вопросы, а также для формирования качественно нового экономического мышления широких масс населения. И на наш взгляд наиболее успешными, результативными и показательными могут быть изменения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, так как именно состояние ЖКХ в России является индикатором состояния общества, культуры поведения и мышления.

Актуальным, на наш взгляд, будет следующий опыт:

1. Активное использование и преобразование возобновляемых источников энергетических ресурсов солнца и ветра, которое будет способствовать снижению не только затрат на электричество, но и на экологию страны.

Вклад нетрадиционных возобновляемых источников энергии (ВИЭ) (без крупных гидроэлектростанций (ГЭС)) в энергобаланс России пока не превышает 1 % (рис. 1). Принятые в последнее время государственные решения предписывают довести вклад ВИЭ к 2020 г. до

4,5 %, что потребует ввода энергоустановок на ВИЭ суммарной мощностью 20-25 ГВт⁷. Однако эти решения пока не подкреплены должным образом законодательством и нормативными актами, не приняты принципиальные решения о стимулировании развития ВИЭ, что делает проблематичным выполнение принятых решений. Кроме того, и энергоснабжающие корпорации не заинтересованы в экономии энергоресурсов, так как чувствуют в этом угрозу падению производства, что собственно негативно скажется на доходах отдельных руководящих лиц [9]. И в связи с этим на сегодняшний день примеры успешного использования ВИЭ можно наблюдать лишь в нескольких регионах России таких, как на Кавказе, Волгоградской и Астраханской областях, Московской и Ленинградской областях, на Курильских островах и Сахалине.

Рисунок 1. Составлено автором на основании источника [8]

2. Разработка месторождений природных ресурсов – как инструмент развития региона и социально-экономической сферы. Одним из последних успешных примеров может служить разработка компанией «ЕвроХим – ВолгаКалий»⁸ Гремячинского месторождения калийной руды в Волгоградской области (г. Котельниково). Компания занимается не только строительством шахт и перерабатывающих комбинатов, но и построила целый жилой комплекс с развитой инфраструктурой (поселок Восточный), предназначенный как для семей работников компаний, так и других желающих [10]. Этот проект сделал привлекательным город, как с точки зрения трудоустройства, так и с точки зрения социально-экономической сферы. На рисунке 2 описаны положительные результаты грамотного и рационального использования ресурсов в производстве, и это тот из немногих показательных примеров эффективной производственно-корпоративной культуры построения бизнеса и ведения хозяйства. Ведь демонстрируя свою заботу о сотрудниках компании, жителях города, семьях и детях, о природных условиях и экологических последствиях для региона, руководство компании неосознанно прививает населению этого региона новое мышление, новый взгляд и принципы ведения хозяйства. И таких примеров должно быть больше. Компания «ЕвроХим» проводит

⁷ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://politrussia.com/ecology/vozobnovlyaemye-istochniki-energii-628/>.

⁸ ЕвроХим-ВолгаКалий. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eurochemgroup.com/ru/project/>.

такую хозяйственную деятельность во всех городах присутствия ее предприятий. Основные работы касаются в первую очередь сферы жизнеобеспечения – это реконструкция систем ЖКХ, коллекторов, систем водоочистки и водоснабжения.

Направления деятельности социально-ориентированных компаний, на примере компании «ЕвроХим-ВолгаКалий».

Рисунок 2. Составлено автором

3. Превращение бытовых отходов в ресурсный материал для промышленных предприятий. Несмотря на то, что ветер и солнце остаются наиболее популярными возобновляемыми источниками энергии, как за рубежом, так и в России, и вместе с тем огромный коммерческий интерес представляет переработка мусора. Объем твердых бытовых отходов и отходов деятельности водоканалов в России равен территории двух небольших европейских стран. Поэтому бизнес по переработке отходов является перспективным и может быть более рентабельным, чем просто вывоз мусора на полигоны для перезахоронения. Главной задачей в этом деле является то, что необходимо приучить население сортировать мусор, что собственно и делают жители европейских стран.

4. Привлечение частных инвестиций в сферу ЖКХ и активная организация ГЧП. На данный момент основой экономических отношений в отрасли ЖКХ России остается система бюджетного дотирования предприятий жилищно-коммунального комплекса. В свою очередь бюджетные ограничения обуславливают отсутствие средств для модернизации и развития жилищно-коммунального хозяйства [11].

В развитых странах основной положительный опыт управления коммунальными услугами можно свести к принципу, когда для управления объектами жизнеобеспечения городов, привлекаются частные предприниматели, с помощью механизма концессий и приватизации. Важнейшей составляющей коммунальных услуг в этих странах являются информационные

технологии⁹. В нашей стране, по примеру развитых зарубежных стран, сфера жилищно-коммунальных услуг перешла в руках частных компаний. И вместе с тем эффект от этой трансформации на данный момент, к сожалению, отрицательный. Со вступлением в силу в марте 2005 года нового Жилищного Кодекса РФ начали появляться, предусмотренные им и реформой жилищно-коммунального хозяйства частные управляющие компании (УК). Но отсутствие должного экономического мышления, культуры ведения хозяйства и как результат, недобросовестное выполнение своих функций, породили массу нареканий и недовольство со стороны населения на деятельность управляющих компаний. Большое количество УК, к сожалению, не развили здоровую конкуренцию, так как одна недобросовестная компания сменялась другой. В связи со сложившейся ситуацией пришлось вновь усилить роль государственного контроля над деятельностью частных компаний. Так с 2015 года введен процесс обязательного лицензирования УК. Лицензии управляющим компаниям ЖКХ выдает орган государственного жилищного надзора (Госжилнадзор).

5. Очень часто мы скептически относимся к новым веяниям, которые приходят из зарубежных стран. И вместе с тем, мы хотели бы сделать акцент на одной из относительно новых концепций, которая активно набирает популярность в России, во много благодаря транснациональным компаниям и развитию межкультурных отношений. А именно концепция «Зеленый офис», в основе которой заложен принцип уменьшения количества отходов и сохранения ресурсов. Благодаря этому грамотный руководитель оптимизирует расходы своей компании и существенно поднимет ее имидж¹⁰. Эта новомодная концепция позволяет решить такие производственные задачи как: экономические (снижает расходы компании на рациональном использовании бумаги, энергосберегающих ламп, утилизации отходов), экологические (например, одна тонна макулатуры спасает 17 деревьев) и социальные (ресурсосберегающая и экологическая позиция только повышает имидж компании и привлекает тем самым новых партнеров, расширяя хозяйственные связи). Кроме того, организацией Гринпис России¹¹ разработаны методические рекомендации, что необходимо предпринять, чтобы превратить свое рабочее пространство в «зеленый офис», тем самым повысить доходность, экологичность и престиж компании.

В современных экономических условиях конкурентными оказываются те отрасли, которые могут эффективно организовать процесс управления потоками финансовых активов, инвестиций, технологий, квалифицированных кадров, правом собственности.

Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой сложную социально-экономическую систему, обеспечивающую жизнь населения и работу предприятий различных отраслей. И вместе с тем именно эта сфера экономики как раз и может быть тем ярким примером того, как предприятия ЖКХ, грамотно аккумулируя для своей работы разного рода ресурсы, могут эффективно организовать распределение и транспортировку уже других (коммунальных) ресурсов, таких как электроэнергия, водо-, теплоснабжение, водоотведение и т. д. [11]. Тем самым формируя эффективную культуру ведения хозяйства в разрезе новых социально эколого-экономических связей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что состояние социально-экономического благосостояния общества зависит не только от наличия запасов природных ресурсов в стране, крупных промышленных производств, принятого политического и экономии курса, но и от

⁹ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dissercat.com/content/ispolzovanie-zarubezhnogo-opyta-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-rossii#ixzz4zpONqGMx> (дата обращения 17.11.2017).

¹⁰ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/green-office/advice/> (дата обращения 25.11.2017).

¹¹ Гринпис России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.greenpeace.org/russia/ru/>.

каждого сознательного гражданина, который готов принимать взвешенные рациональные решения, как на бытовом уровне в своей повседневной жизни, так и решая производственные задачи. Развитие бытовой культуры населения призвано способствовать сохранению ресурсного потенциала страны и обеспечивать богатство нации. Основными направлениями ее развития должны стать: повышение образовательного уровня населения; систематическое распространение экономических знаний в детских садах, школах, средних специализированных учебных заведениях, высших учебных заведениях; привитие цивилизованных норм, стандартов, особенно в экономической сфере; повышение доступности культурных ценностей; применение современных информационных технологий с целью распространения информации о рациональной организации быта и трудовой деятельности и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономическая статистика. Учебник / Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 480 с.
2. Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал / Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С. 103-110.
3. Горбанев В.А., Митрофанова И.Б. Природные ресурсы мировой экономики/ Мировое и национальное хозяйство. – 2014 г. – №2 (29). – С. 7.
4. Хасанова Г.А., Рабцевич А.А. Проблемы развития человеческого капитала в России / Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург. – 2013 г. – №5(12). Часть 2. – С. 70-71.
5. Шеметова Н.Ю. Развитие института недвижимости в историческом аспекте // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2014. № 4. С. 208-233.
6. Борисова К.В. Экономические выгоды взаимодействия субъектов научной, образовательной и хозяйственной деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: материалы V международной научно-практической конференции. – Воронеж, ВЭПИ, 2016. – С. 7-11.
7. Беседы об экономике. Научно-популярное издание / Под ред. С.Д. Бодрунова. – М.: Идеал-Пресс, 2017, 1 том.
8. Обзор возможностей для внедрения возобновляемой энергетики в Российской Федерации. Доклад / Под ред. В. Сливяк. – Москва-Екатеринбург. – 2013 г.
9. Попель О.С. Возобновляемые источники энергии в регионах Российской Федерации: проблемы и перспективы // Энергосвет. – 2011 – № 4(17). – С. 22-27.
10. Поляков В.Г., Яценко С.О. Волгоградская область: социально-экономические перспективы. Социальные аспекты строительства крупных промышленных комплексов // Российское предпринимательство. – 2009. – №1(2). – С. 121-125.
11. Борисова К.В., Беляев М.К., Соколова С.А. Концентрация ресурсов как инструмент формирования социально-экономической среды в сфере ЖКХ // Социально-экономическое развитие городов и регионов: градостроительство, развитие бизнеса, жизнеобеспечение города: материалы II Международной научно-практической конференции. – Волгоград, 2017 – С. 23-30.

Borisova Kristina Vladimirovna

Volgograd state technical university, Russia, Volgograd
E-mail: kv_borisova@mail.ru

Belyaev Mikhail Konstantinovich

Volgograd state technical university, Russia, Volgograd
E-mail: mikhailbeliaev@mail.ru

Resources of Russia: the wealth of the country or its burden?

Abstract. The modern management culture in Russia was formed in the absence of an effective institution of the owner, which was the result of a low socio-economic resource-saving business culture. The topicality of the topic is that under the current conditions of development of the economy, production and social environment, the issue of forming new balanced socio-economic relationships and ties that would have a positive effect in every environment of life is acute. The article examines the imbalance between the resource potential of Russia and its place in the world ranking of countries on economic and social development. On the example of the sphere of housing and communal services, the article considers the positive experience of using resources, both in Russia and in foreign countries. Namely, the use of renewable energy sources, the involvement of socially-environmentally-oriented companies in the development of mineral deposits, the processing of domestic garbage as a way of creating additional industrial resources, the use of public-private partnership as an instrument of effective attraction of financial resources, as well as the active dissemination of topical environmental-oriented and resource-saving trends. Restraining factors of development of new social and economic thinking and formation of resource-saving domestic culture are described.

Keywords: resources; socio-economic culture; region; housing and communal services; renewable energy; ecology; economics

REFERENCES

1. Ed. by Ivanova Yu.N. (2007). *Ekonomicheskaya statistika. [Economic statistics.]* Moscow: Infra-M, p. 480.
2. Nesterov L., Ashirova G. (2003). National Wealth and Human Capital. *Voprosy Ekonomiki*, 2, p. 103-110. (in Russian).
3. Gorbaney V.A., Mitrovanova I.B. (2014). Natural resources of the world economy. *Mirovye i natsional'noye khozyaystvo*, 2(29), p. 7. (in Russian).
4. Khasanova G.A., Rabtsevich A.A. (2013). The problems of human capital development in Russia. *International Research Journal*, 5(12), pp. 70-71. (in Russian).
5. Shemetova N.Yu. (2014). Development of institute of real estate in historical view. *Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 4(24), pp. 208-233. (in Russian).
6. Borisova K.V. (2016). Economic benefits of interaction between subjects of scientific, educational and economic activities in the sphere of housing and communal services. *VEPI*, pp. 7-11. (in Russian).
7. Ed. by Bodrunova S.D. (2017). *Besedy ob ekonomike. Nauchno-populyarnoe izdanie. [Talks about the economy. Popular Science Edition.]* Moscow: Ideal-Press.
8. Ed. by Sliviyak V. (2013). *Obzor vozmozhnostei dlya vnedreniya vozobnovlyаемoi energetiki v Rossiiskoi Federatsii. Doklad. [Overview of opportunities for the introduction of renewable energy in the Russian Federation. Report.]* Moscow-Ekaterinburg.
9. Popel' O.S. (2011). Renewable energy sources in the regions of the Russian Federation: problems and prospects. *Energosvet*, 4(17), pp. 22-27. (in Russian).
10. Polyakov V.G., Yashchenko S.O. (2009). Volgograd region: socio-economic prospects. Social aspects of the construction of large industrial complexes. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 1(2), pp. 121-125. (in Russian).
11. Borisova K.V., Belyaev M.K., Sokolova S.A. (2017). Concentration of resources as a tool for the formation of socio-economic environment in the sphere of housing and communal services. *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye gorodov i regionov: gradostroitel'stvo, razvitiye biznesa, zhizneobespecheniye goroda*, pp. 23-30. (in Russian).