Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №3 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-3>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/149EVN315.pdf>

DOI: 10.15862/149EVN315 (<http://dx.doi.org/10.15862/149EVN315>)

УДК 332.1

Земляк Светлана Васильевна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Россия, Смоленск¹

Заведующая кафедрой «Менеджмент и маркетинг»

Доктор экономических наук

Профессор

E-mail: SVZemlyak@fa.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=326654

Лапшова Ольга Анатольевна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Россия, Смоленск

Доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»

Кандидат психологических наук

Доцент

E-mail: olga_lapshova@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=77286

Шеломенцева Марина Владимировна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Россия, Смоленск

Старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы»

E-mail: MVShrelomrntseva@fa.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=629230

Развитие малого бизнеса приграничных регионов: инновационный аспект

¹ 21418, Россия, г. Смоленск, пр. Гагарина, 22

Аннотация. Одним из основных направлений государственной политики Российской Федерации является модернизация экономики на основе инновационных технологий. Решение данной задачи способствует повышению инновационной активности хозяйствующих субъектов РФ, являющейся одним из основных факторов формирования их конкурентоспособности и устойчивого экономического роста. Особое значение это приобретает в контексте рассмотрения социально-экономического развития, экономической безопасности приграничных регионов. Не исключением являются и регионы российско-белорусского приграничья, образованного областями Брянской, Смоленской и Псковской.

Основным лейтмотивом научной литературы по данному вопросу является то, что в зарубежной и отечественной практике до сих пор не выработан единый теоретико-методологический подход к оцениванию достигнутого уровня инновационной активности хозяйствующего субъекта (страны, региона, предприятия), что затрудняет проведение сравнительного анализа на макро-, мезо и микроуровнях.

Динамика инновационной активности предприятий малого бизнеса белорусского приграничья исследована за период 2003-2013 гг. Сравнительный анализ хозяйствующих субъектов на основе количественных характеристик (количество инновационных предприятий малого бизнеса, численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчет на 10 тысяч занятых в экономике) позволяет получить данные о качественном изменении состояния малого бизнеса белорусского приграничья. Полученные на научной основе результаты позволяют органам власти повысить эффективность принимаемых решений в сфере управления малого бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес; регион; конкурентоспособность; инновационная активность; трудовые ресурсы; инновации; сравнительный анализ.

Исследование выполнено при содействии Российского Гуманитарного Научного Фонда (проект 15-22-04002 «Человеческий капитал и социально-экономическое развитие регионов российско-белорусского приграничья»).

Ссылка для цитирования этой статьи:

Земляк С.В., Лапшова О.А., Шеломенцева М.В. Развитие малого бизнеса приграничных регионов: инновационный аспект // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №3 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/149EVN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/149EVN315

В последнее десятилетие наша цивилизация вступила в эпоху глобальной информационной революции, которая затронула все сферы деятельности человека: образование, науку, экономику, финансы, медицину, политику и т.д.

Становление и развитие процессов глобализации и интеграции национальных экономик в мировое экономическое пространство, способствуя созданию и развитию наукоемких производств на основе внедрения научно-технических изменений, создает основу нового импульса экономического роста, тем самым определяя формирование новой модели развития на базе использования знаний и инноваций, являющихся важнейшими экономическими ресурсами.

В современных научных исследованиях отмечается, что стимулом экономического роста любой экономики, в том числе и российской, являются инновации, поскольку долговременный устойчивый рост ВВП за счет ресурсно-сырьевой составляющей не может быть стабильным.

Современными измерителями инновационной деятельности стран - членов Европейского союза, образующие Европейское инновационное табло (European Innovation Scoreboard), стали показатели, позволяющие оценить открытость, привлекательность и уровень научного превосходства национальных инновационных систем (НИС), а также взаимодействия, сотрудничества и связей отдельных элементов НИС или различных НИС (т. е. социального капитала). На основании индекса EIS (European Innovation Scoreboard), а с 2010 г. — в IUS (Innovation Union Scoreboard) рассчитывается сводный интегральный индекс инновационного развития Summary Innovation Index (SII), или Composite Innovation Index (CII).

Индекс SII конструируется на основе индикаторов (от 12 до 29 показателей), число которых варьируется в зависимости от национальных особенностей страны (часть индикаторов отсутствует в США и Японии, а также в некоторых новых странах - членах ЕС).

Распределение европейских стран по индексу SII за период 2008 - 2013гг. позволил выявить их дифференциацию с образованием четырех групп (табл. 1)

Таблица 1

Классификация стран по индексу SII
(источник: Составлено авторами по данным OECD Science, Technology and Industry Outlook 2012. OECD publications. 2012)

Инновационные лидеры	Умеренные инноваторы	Инновационные последователи	Догоняющие страны
Швейцария, Финляндия, Германия, Дания, Швеция, Великобритания	Чехия, Греция, Мальта, Португалия, Венгрия, Литва, Польша, Словакия, Италия, Норвегия, Испания	Кипр, Эстония, Исландия, Словения, Австрия, Бельгия, Франция, Ирландия, Люксембург, Нидерланды	Болгария, Румыния, Латвия, Турция, Хорватия

Сравнительный анализ данных табл. 1 позволяет выделить в каждой группе лидера и аутсайдера. Например, среди стран графы «Инновационные лидеры» первое место занимает Швейцария, а «аутсайдером» в лидирующей группе является Великобритания. Первое место в группе умеренных инноваторов занимает Чехия, незначительные темпы прироста по индексу SII характерны для Испании.

В международной практике для сопоставления стран по степени инновационной активности проводится Европейское инновационное обследование (ЕИО) (European

Community Innovation Survey), основанное на анализе информационного массива, состоящего из 101 статистического показателя, объединенных в следующие группы²:

- расходы на инновационную деятельность;
- продуктовые, процессные, текущие и незавершенные инновации;
- результаты инноваций;
- государственное финансирование инноваций;
- инновационное сотрудничество;
- источники информации для инноваций и др.

Отчет ЕИО позволяет выявить не только конкурентные преимущества НИС с учетом инновационного профиля страны, но и определить ее слабые стороны. Препятствием к проведению межстранового сравнительного анализа по результатам ЕИО может явиться как отсутствие официальных статистических показателей необходимых для расчетов индикаторов, так и разнообразная методология формирования статистических показателей. К примеру, несовпадение нижних возрастных границ экономически активного населения: с 15 лет - в России [1] и с 10 лет - за рубежом³.

В отечественной практике для сравнительного анализа хозяйствующих субъектов по степени инновационной активности применяется российский индикатор инновационной активности (РИИА), который является многомерным показателем и рассчитывается, начиная с 2007 г. [2-4].

Иерархическая структура индекса РИИА представляет декомпозицию четырех многомерных показателей: социально-экономические условия инновационной деятельности (ИСЭУ), научно-технический потенциал (ИНТП), инновационная деятельность (ИИД) и качество инновационной политики (ИКИП), которые в свою очередь интегрируют конкретные показатели, раскрывающие различные аспекты феномена инновационного развития (рис. 1).

² Regional Innovation Scoreboard 2012 [Электронный ресурс]
http://www.fc.ul.pt/sites/default/files/fcul/inovacao/Regional_Innovation_Scoreboard_2012_en.pdf (Дата доступа 05.05.2015).

³ Методологии Международной организации труда [Электронный ресурс] URL: <http://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm> (Дата доступа 05.05.2015).

Рис. 1. Структура российского индекса инновационной активности (источник: [2-4])

Опираясь на международный опыт построения индексов инновационной активности, а также на опубликованные данные отечественной и зарубежных статистик, российский рейтинг РИИА формирует методологическую платформу для обеспечения инновационной и научно-технической политики государства на различных уровнях иерархии власти – федеральной, региональной, местного самоуправления. Тем самым, дополняя традиционную статистическую информацию о параметрах образовательной, научной и инновационной деятельности в РФ.

Классификация субъектов РФ по уровню индекса РИИА с образованием четырех групп по двум периодам - на 2009 и 2012 гг. выявили существенную нестабильность позиций регионов (рис. 2. а - б).

На начало 2010 г. группа I, соответствующая наивысшим значениям РИИА, была образована 16-ю регионами. К ним относятся города Москва и Санкт-Петербург, Республики Татарстан и Башкортостан, Пермский край, Чувашская Республика, области: Воронежская, Нижегородская, Калужская, Московская, Новосибирская, Свердловская. Самарская, Томская. Ульяновская, и Ярославская.

Рис. 2а). Распределение субъектов РФ по значению индекса РИИА в 2009 г.

Рис. 2б). Распределение субъектов РФ по значению индекса РИИА в 2012 г. (источник: [2-4])

Регионы с наименьшими значениями РИИА образуют группа IV, в состав которой вошли Дагестан, Калмыкия, Тыва, Алтай, Хакасия, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Чечня, Ненецкий и Чукотский автономные округа, Еврейская автономная область, Забайкальский край, области Костромская, Псковская, Тамбовская, Рязанская, Архангельская и Амурская.

Не сменили своего места в рейтинге 2012 г. по сравнению с данными по итогам 2009 г. только 10 регионов. Это города Москва и Санкт-Петербург, Республики Татарстан и Калмыкия, Приморский край, Ненецкий автономный округ, Пермский край, области: Томская, Воронежская и Омская.

Москва и Санкт-Петербург являются неизменными лидерами рейтинга инновационного развития (первое и второе места соответственно).

По мнению специалистов развитие моделей оценки состояния НИС за последние полвека во многом обуславливаются следующими тенденциями:

- ростом конкуренции;
- либерализацией рынков;

- усложнением товаров и технологий, что повышает уровень взаимосвязей между субъектами инновационной деятельности;
- возрастающей ролью процессов глобализации;
- появлением информационно-коммуникативных технологий менеджмента;
- формированием и развитием информационно-виртуальной среды;
- развитием новых технологий, которые кардинально меняют стиль жизни современного человека (компьютеры, мобильная связь и пр.);
- ростом требований со стороны потребителей товаров и услуг.

Одним из элементов региональной НИС является малое и среднее предпринимательство, развитие которого способствует модернизации экономики на основе инновационных технологий.

В теории инноватики под инновационной деятельностью понимается вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности.

В результате инновационной деятельности предполагается реализация целого комплекса научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям (рис. 3).

Маркетинговые инновации	- реализованные новые или значительно улучшенные маркетинговые методы, охватывающие существенные изменения в дизайне и упаковке товаров, работ, услуг; использование новых методов продаж и презентации товаров, работ, услуг, их представления и продвижения на рынки сбыта; формирование новых ценовых стратегий.
Технологические инновации	- организации, осуществлявшие разработку и внедрение новых или усовершенствованных товаров, работ, услуг, технологических процессов или способов производства (передачи) услуг и иные виды инновационной деятельности.
Организационные инновации	- реализованные новые методы ведения бизнеса, организации рабочих мест, внешних связей.
Экологические инновации	- нововведения, реализуемые в рамках технологических, организационных или маркетинговых инноваций и направленные на повышение экологической безопасности как в процессе производства, так и в результате использования инновационной продукции.

Рис. 3. Виды инноваций (источник: [2-4])

Маркетинговые инновации направлены на более полное удовлетворение потребностей и расширение состава потребителей продуктов и услуг, освоение новых рынков сбыта с целью повышения объемов продаж.

Организационные инновации направлены на повышение эффективности деятельности организации за счет снижения административных и транзакционных издержек, совершенствования организации рабочих мест (рабочего времени) и тем самым роста производительности труда, получения доступа к отсутствующим на рынке активам, снижения

стоимости поставок. Такие инновации могут быть основаны на принципиально новых технологиях либо на сочетании существующих технологий в новом их применении.

За счет более эффективного использования компонентов и материалов, технических подсистем на основе технологических инноваций происходит усовершенствование продукта, затрагивающее качественные или стоимостные характеристики уже существующего продукта, приводящее к его заметному улучшению.

В промышленном производстве технологические инновации разделяют на продуктовые и процессные. Первые охватывают внедрение технологически новых или усовершенствованных продуктов.

Процессные инновации - это освоение технологически новых или значительно усовершенствованных производственных методов, включая методы передачи продуктов. Внедрение процессных инноваций предполагает, как правило, повышение эффективности производства или передачи уже существующей в организации продукции, но могут предназначаться также и для производства и поставки технологически новых или усовершенствованных продуктов, которые не производятся или не поставляются с использованием обычных производственных методов.

В статистике выделяются следующие основные виды инновационной деятельности [5]:

- исследования и разработки;
- инструментальная подготовка и организация производства, охватывающие приобретение производственного оборудования и инструмента, изменения в них, а также в процедурах, методах и стандартах производства и контроля качества, необходимых для изготовления нового продукта или применения нового технологического процесса;
- производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов, включая подготовку планов и чертежей, предусмотренных для определения производственных процедур, технических спецификаций, эксплуатационных характеристик, необходимых для создания концепции разработки, производства и маркетинга новых продуктов, процессов, услуг;
- приобретение овеществленных технологий - машин и оборудования, по своему технологическому назначению связанных с внедрением технологических и прочих инноваций;
- приобретение неовеществленных технологий со стороны в форме патентов, лицензий (договоров) на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, раскрытия ноу-хау, а также услуг технологического содержания; приобретение программных средств, связанных с осуществлением технологических инноваций;
- обучение, подготовка и переподготовка персонала, обусловленные внедрением технологических инноваций;
- маркетинговые исследования.

В международной и отечественной практике под инновационной активностью организации понимается степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени.

Уровень инновационной активности организаций выражается количественным показателем, который рассчитывается как отношение числа организаций, осуществлявших технологические, маркетинговые или организационные инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в стране, отрасли, регионе и т.д.

Как отмечается в научной литературе по вопросам данной проблематики к инновационным малым предприятиям (ИМП), как правило, относятся организационные структуры, у которых доля продукции старше трех лет в общем объеме выпускаемой продукции составляет не более 10%.

Следует отметить, что малое предпринимательство является неотъемлемой частью экономики региона. В настоящее время развитие и поддержка среднего и малого бизнеса является одним из приоритетных направлений государственной политики РФ, направленной на создание эффективной конкурентной экономики, обеспечивающей высокий уровень и качество жизни населения. Данное положение законодательно закреплено на уровне субъектов⁴ РФ и их муниципальных образований⁵.

В работах [5-20] и др. показано, что становление и развитие малого бизнеса в России протекает очень сложно, его динамика неравномерна в виду основных объективных причин (криминализации бизнеса и общества, несовершенной государственной политики в отношении малого предпринимательства и ряда других). Не исключением являются и области Брянская, Смоленская и Псковская, относящиеся к регионам российско-белорусского приграничья.

Нами проведен анализ динамики инновационной активности предприятий малого бизнеса регионов белорусского приграничья за период с 2003 года по 2013 годы (табл. 2).

Таблица 2

Динамика прироста числа малых инновационных предприятий (единица)
(источник: Составлено авторами по данным www.gks.ru)

Субъект РФ	Годы										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Брянская область	0	0	0	1	4	4	0	3	0	4	0
Смоленская область	0	1	0	0	4	4	0	-2	0	-2	0
Псковская область	0	3	0	2	-4	-4	0	3	0	6	0

Сравнение областей белорусского приграничья по динамике прироста числа ИМП позволяет выделить несколько этапов в развитии их инновационной активности (рис. 4).

Первый этап (2002-2007 гг.) – рост числа инновационных предприятий малого бизнеса, который совпал с периодом экономического роста, наблюдавшегося в Российской Федерации с 2002 по 2007 годы.

Следует отметить, что тенденции развития Брянской и Смоленской областей, относящихся соответственно к стабильно развивающимся регионам и регионам – инноваторам [4;9] практически совпадают.

⁴ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [Электронный ресурс] URL <http://www.rg.ru/2007/07/31/biznes-doc.html> (Дата доступа 25.05.2015).

⁵ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Смоленской области». Областной закон от 28.11.2008 г. № 153-з [Электронный ресурс] URL <http://docs.cntd.ru/document/939013165> (Дата доступа 25.05.2015).

Псковская область, вошедшая в число регионов, ориентированных на социальное развитие [4;11] уступает свое лидерство в конце 2006 года.

Рис. 4. Динамика количества инновационных малых предприятий по областям белорусского приграничья (источник: Составлено авторами по данным www.gks.ru)

Второй этап (2008 - настоящее время) характеризуется разнонаправленной динамикой развития инновационной активности субъектов РФ, обусловленной интеграцией российской экономики в мировую систему хозяйствования в условиях турбулентности (мировой финансово-экономический кризис 2008 – 2009 гг., волатильность фондовых рынков, экономические санкции против России и др.). В таких условиях ориентированные на промышленное производство региональные экономики демонстрируют нестабильное развитие (чередование прироста и снижения числа ИМП). Есть основание полагать, что поддерживаемые государством субъекты РФ демонстрируют стабильный рост, становясь лидерами, на фоне промышленных регионов.

В таких условиях органы управления всех уровней иерархии власти уделяют повышенное внимание состоянию трудовых ресурсов на стадиях их распределения и использования, особенно в малом и среднем бизнесе.

Сравнительный анализ численности занятых на инновационных предприятиях малого бизнеса (табл. 3) позволил сделать вывод о том, что кривые динамики прироста занятых практически повторяют аналогичные кривые для количества предприятий МБ с некоторым временным лагом (рис. 5).

Таблица 3

Динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчет на 10 тысяч занятых в экономике (человек)

(источник: Составлено авторами по данным www.gks.ru)

Субъект РФ	Годы										
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Брянская область	34	35	30	32	29	32	33	23	13,8	20,9	17,1
Смоленская область	19	22	21	20	24	23	40	20	17,6	15,3	16,5
Псковская область	9	11	11	10	8	9	8	7	9	9,8	15,6

Следует отметить, что на начало 2003 года наблюдалась высокая дифференциация областей белорусского приграничья по численности занятых на ИнМП. Так Брянская область по данному показателю опережала области Смоленскую и Псковскую практически в 2 и 4 раза соответственно.

Рис. 5. Изменение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, по областям белорусского приграничья
(источник: Составлено авторами по данным www.gks.ru)

Как видно из рисунка 5, за анализируемый период наблюдается снижение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчет на 10 тысяч занятых в экономике Брянской и Смоленской областей. Так, если в Брянской области сокращение численности такой категории занятых составило практически 50% (34 чел. в 2002 году до 17 чел. на начало 2014 года), то в Смоленской области - всего лишь 14%. Незначительное снижение данной категории занятых обусловлено финансовой поддержкой малого среднего предпринимательства органами управления Смоленской области. В частности, к 2016 году планируется улучшить его основные показатели: соотношение среднесписочной численности работников в этой сфере к общему количеству сотрудников всех предприятий региона довести до 37 % (сейчас этот показатель немногим меньше 30 %), а число малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. чел. «поднять» с 14 до 21. Необходимо отметить, что более 50% трудовых ресурсов региона имеют высшее профессиональное и среднее специальное профессиональное образование, что создает предпосылки для развития инновационной деятельности МБ в целях повышения конкурентоспособности региона.

Чтобы добиться этого прогресса, областной Департамент экономического развития и торговли Смоленской области намерен обучать инициативных людей, которые хотят открыть свое дело, но не знают, как это сделать, предоставлять субсидии и укреплять профильную инфраструктуру в регионе.

Положительная динамика роста численности занятых на ИнМП Псковской области наблюдается за весь анализируемый период.

Разнонаправленная динамика уровней занятости на ИнМП привела к однородному распределению данной категории занятых по областям белорусского приграничья на начало 2014 года.

Практически с вероятностью 100% можно констатировать, что органам управления необходимо предпринимать оперативные решения по наметившейся тенденции снижения предпринимательской активности в регионе, что, несомненно, скажется на уровне и качестве жизни населения областей белорусского приграничья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Салин В.Н., Попова А.А., Шпаковская Е.П. Проблемы использования данных официальной статистики бизнес-сообществом // Проблемы адаптации отечественной экономико-статистической методологии к международным стандартам / Ответственный редактор Салин В.Н. Москва, 2013. С. 5-13.
2. Гохберг Л.М. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации: аналитический доклад - М.: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2012.
3. Городникова Н.В., Гохберг Л.М., Дитковский К.А. и др.; Индикаторы инновационной деятельности: 2015: статистический сборник/ Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: НИУ ВШЭ. 2015. - 320 с.
4. Кондрашов В.М. Развитие национальной инновационной системы // Экономика и общество. Пенза, 2013 – С. 470-491.
5. Земляк С.В. Управление организацией малого бизнеса: На примере предприятий Смоленского региона: автореф. дис. ... кан. экон. наук / Земляк С.В. - Москва: [б.н.], 2002 г.
6. Катровский А.П. Российско-белорусское приграничье: современное состояние и перспективы развития // Миграция и пограничный режим: Беларусь, Молдова, Россия и Украина Сборник научных трудов. Под общей редакцией С.И. Пирожкова. Киев, 2002. - С. 45-56.
7. Михальченков Н.В. Малое инновационное предпринимательство типичных регионов центральной России: состояние и развитие // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. - №3. - С. 109-112.
8. Власова М. Основные тенденции развития малого бизнеса в Смоленской Области // Предпринимательство. 2013. - №4. - С. 37-40.
9. Лапшова О.А. Влияние уровня и качества жизни на развитие человеческих ресурсов приграничных регионов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2015 – 5(77) [Электронный ресурс] <http://uecs.ru> (Дата доступа: 26.05.2015).
10. Земляк С.В. Человеческий капитал приграничных регионов: социально-психологический аспект // Экономика и предпринимательство, №5 (ч.1) (58-1) 2015.
11. Негрей А.В. Пространственная поляризация регионов Центральной России по уровню социально-экономического развития // ФЭН-наука. 2015. - №4(43). - С. 31-32.
12. Лапшова О.А., Социально-экономические проблемы смоленского региона в оценках студенческой молодежи // Сборник научных трудов 80-летию филиала посвящается. Под редакцией Голичева В.Д.. Смоленск, 2012. - С. 9-13.
13. Шеломенцева М.В. Эволюция рынка труда в Смоленской области // Методология и методика региональных исследований: из прошлого в будущее Материалы школы-семинара молодых ученых. К 190-летию со дня рождения Я.А. Соловьева. Смоленск, 2010. - С. 309-313.

14. Кожевникова Г.П. Статистическое оценивание трудовых ресурсов на основе построения интегрального показателя // Совершенствование методологии статистического анализа социально-экономических явлений и процессов. Москва, 2014. - С. 80-88.
15. Сквозников В.Я., Немалова Е.В. Малое предпринимательство Республики Коми: достижения и проблемы // Вопросы статистики, - 2007. – №8. - с. 53-58.
16. Попова В.В. Рейтинг вузов как показатель уровня сформированности рынка образовательных услуг в сфере высшего экономического образования в смоленском регионе // Сборник научных трудов. Смоленск, 2004. - С. 32-41.
17. Кожевникова Г.П. Анализ оценочных моделей влияния миграционных процессов на формирование трудовых ресурсов // Актуализация статистической методологии в процессе образовательной и научной деятельности вузов. Москва, 2014 – С. 141-148.
18. Кожевникова Г.П., Шеломенцева М.В. Сравнительный анализ состояния трудовых ресурсов муниципальных образований Смоленской области // Региональные исследования. 2013. - №2. - С. 33-36.
19. Шеломенцева М.В. Демографические барьеры экономического роста Смоленской – С. Области // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы, 2012. - №3. - с. 85-88.
20. Ларионова Е.И. Статистический анализ миграционных процессов в российской федерации и странах СНГ // Совершенствование методологии статистического анализа социально-экономических явлений и процессов. Научные записки. Ответственный редактор В.Н. Салин; Москва, 2014. - С. 105-118.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

Zemlyak Svetlana Vasilievna

Finance University under the Government of the Russian Federation, Smolensk branch
Russia, Smolensk
E-mail: SVZemlyak@fa.ru

Lapshova Olga Anatolievna

Finance University under the Government of the Russian Federation, Smolensk branch
Russia, Smolensk
E-mail: olga_lapshova@mail.ru

Shelomentseva Marina Vladimirovna

Finance University under the Government of the Russian Federation, Smolensk branch
Russia, Smolensk
E-mail: MVShrelomrntseva@fa.ru

Small business development of the border regions: innovative aspect

Abstract. One of the main directions of the state policy of the Russian Federation is the modernization of the economy based on innovative technologies. The solution to this problem contributes to the innovative activity of economic entities of the Russian Federation, which is one of the major factors in the formation of their competitiveness and sustainable economic growth. It acquires special importance in the context of socio-economic development, the economic security of border regions. Is it no exception and regions of the Russian-Belarusian border area formed by the regions of Bryansk, Smolensk and Pskov.

The main leitmotiv of the scientific literature on this issues is that in the foreign and domestic practice has not yet developed a unified theoretical and methodological approach to the evaluation of the achieved level of innovation activity of the business entity (country, region, enterprise), making it difficult to conduct a comparative analysis on the macro-, meso- and micro levels.

The dynamics of innovation activity of small enterprises of the Belarusian border area was studied for the period 2003-2013. Comparative analysis of economic entities on the basis of quantitative parameters (number of innovative small businesses, the number of personnel engaged in research and development, based on the 10,000 employed in the economy) provides data about a qualitative change in the state of small business the Belarusian border area. These science-based results will allow the authorities to increase the effectiveness of decision-making in the management of small businesses.

Keywords: small business; region; competitiveness; innovation activity; labour resources; innovation; comparative analysis.

REFERENCES

1. Salin V.N., Popova A.A., Shpakovskaya E.P. Problemy ispol'zovaniya dannykh ofitsial'noy statistiki biznes-soobshchestvom // Problemy adaptatsii otechestvennoy ekonomiko-statisticheskoy metodologii k mezhdunarodnym standartam / Otvetstvennyy redaktor Salin V.N. Moskva, 2013. S. 5-13.
2. Gokhberg L.M. Reyting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiyskoy Federatsii: analiticheskiy doklad - M.: Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet "Vysshaya shkola ekonomiki", 2012.
3. Gorodnikova N.V., Gokhberg L.M., Ditkovskiy K.A. i dr.; Indikatory innovatsionnoy deyatel'nosti: 2015: statisticheskiy sbornik/ Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». - M.: NIU VShE. 2015. - 320 s.
4. Kondrashov V.M. Razvitie natsional'noy innovatsionnoy sistemy // Ekonomika i obshchestvo. Penza, 2013 – S. 470-491.
5. Zemlyak S.V. Upravlenie organizatsiy malogo biznesa: Na primere predpriyatiy Smolenskogo regiona: avtoref. dis. ... kan. ekon. nauk / Zemlyak S.V. - Moskva: [b.n.], 2002 g.
6. Katrovskiy A.P. Rossiysko-belorusskoe prigranich'e: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya // Migratsiya i pogranichnyy rezhim: Belarus', Moldova, Rossiya i Ukraina Sbornik nauchnykh trudov. Pod obshchey redaktsiyey S.I. Pirozhkova. Kiev, 2002. - S. 45-56.
7. Mikhail'chenkov N.V. Maloe innovatsionnoe predprinimatel'stvo tipichnykh regionov tsentral'noy rossii: sostoyanie i razvitie // Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. - №3. - S. 109-112.
8. Vlasova M. Osnovnye tendentsii razvitiya malogo biznesa v Smolenskoj Oblasti // Predprinimatel'stvo. 2013. - №4. - S. 37-40.
9. Lapshova O.A. Vliyanie urovnya i kachestva zhizni na razvitie chelovecheskikh resursov prigranichnykh regionov // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal, 2015 – 5(77) [Elektronnyy resurs] <http://uecs.ru> (Data dostupa: 26.05.2015).
10. Zemlyak S.V. Chelovecheskiy kapital prigranichnykh regionov: sotsial'no-psikhologicheskiiy aspekt // Ekonomika i predprinimatel'stvo, №5 (ch.1) (58-1) 2015.
11. Negrey A.V. Prostranstvennaya polyarizatsiya regionov Tsentral'noy Rossii po urovnyu sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya // FЭn-nauka. 2015. - №4(43). - S. 31-32.
12. Lapshova O.A., Sotsial'no-ekonomicheskie problemy smolenskogo regiona v otsenkakh studencheskoy molodezhi // Sbornik nauchnykh trudov 80-letiyu filiala posvyashchaetsya. Pod redaktsiyey Golicheva V.D.. Smolensk, 2012. - S. 9-13.
13. Shelomentseva M.V. Evolyutsiya rynka truda v Smolenskoj oblasti // Metodologiya i metodika regional'nykh issledovaniy: iz proshlogo v budushchee Materialy shkoly-seminara molodykh uchenykh. K 190-letiyu so dnya rozhdeniya Ya.A. Solov'eva. Smolensk, 2010. - S. 309-313.

14. Kozhevnikova G.P. Statisticheskoe otsenivanie trudovykh resursov na osnove postroyeniya integral'nogo pokazatelya // Sovershenstvovanie metodologii statisticheskogo analiza sotsial'no-ekonomicheskikh yavleniy i protsessov. Moskva, 2014. - S. 80-88.
15. Skvoznikov V.Ya., Nimalova E.V. Maloe predprinimatel'stvo Respubliki Komi: dostizheniya i problemy // Voprosy statistiki, - 2007. – №8. - s. 53-58.
16. Popova V.V. Reyting vuzov kak pokazatel' urovnya sformirovannosti rynka obrazovatel'nykh uslug v sfere vysshego ekonomicheskogo obrazovaniya v smolenskom regione // Sbornik nauchnykh trudov. Smolensk, 2004. - S. 32-41.
17. Kozhevnikova G.P. Analiz otsenochnykh modeley vliyaniya migratsionnykh protsessov na formirovaniye trudovykh resursov // Aktualizatsiya statisticheskoy metodologii v protsesse obrazovatel'noy i nauchnoy deyatel'nosti vuzov. Moskva, 2014 – S. 141-148.
18. Kozhevnikova G.P., Shelomentseva M.V. Sravnitel'nyy analiz sostoyaniya trudovykh resursov munitsipal'nykh obrazovaniy Smolenskoy oblasti // Regional'nye issledovaniya. 2013. - №2. - S. 33-36.
19. Shelomentseva M.V. Demograficheskie bar'ery ekonomicheskogo rosta Smolenskoy – S. Oblasti // Ekonomika i upravlenie: novye vyzovy i perspektivy, 2012. - №3. - s. 85-88.
20. Larionova E.I. Statisticheskyy analiz migratsionnykh protsessov v rossiyskoy federatsii i stranakh SNG // Sovershenstvovanie metodologii statisticheskogo analiza sotsial'no-ekonomicheskikh yavleniy i protsessov. Nauchnye zapiski. Otvetstvennyy redaktor V.N. Salin; Moskva, 2014. - S. 105-118.