Интернет-журнал «Отходы и ресурсы» <https://resources.today>
Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling

2018, №2, Том 5 / 2018, No 2, Vol 5 <https://resources.today/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://resources.today/PDF/09ECOR218.pdf>

DOI: 10.15862/09ECOR218 (<http://dx.doi.org/10.15862/09ECOR218>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шуклина З.Н. Современные тренды концентрации и структуризации ресурсов в личных подсобных хозяйствах // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2018 №2, <https://resources.today/PDF/09ECOR218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/09ECOR218

For citation:

Shuklina Z.N. (2018). Modern trends in the concentration and structuring of resources in personal part-time farms. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 2(5). Available at: <https://resources.today/PDF/09ECOR218.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/09ECOR218

УДК 332

ГРНТИ 68.01

Шуклина Зинаида Николаевна

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Брянск, Россия

Профессор кафедры «Таможенного дела и маркетинга»

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: zn-shuklina@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=766962

Современные тренды концентрации и структуризации ресурсов в личных подсобных хозяйствах

Аннотация. В статье анализируется рыночная ситуация, отраслевая аграрная специфика и прогнозируются перспективы развития личных подсобных хозяйств с учетом важности повышения эффективности агропромышленного комплекса и активной поддержки со стороны государства крупных компаний и агрохолдингов. Автор акцентирует основные цели программы развития сельского хозяйства до 2020 года, подчеркивает необходимость оптимизации государственного влияния в сочетании с законами рыночной экономики, решения демографических задач вместе с вопросами социального, инфраструктурного, образовательного и территориального развития. В расширенном терминологическом плане вводятся понятия концентрации и структуризации ресурсов для обоснования сочетания производственных ресурсов и сосредоточения средств в инфраструктуре, жилищном строительстве, коммуникациях, дорожной и транспортной сети в аграрной сфере. В статье подчеркивается, что изменение структуры ресурсов внутри потребительского хозяйства обусловлено выбором производственного направления, специализации, традиционной или инновационной технологией, организацией труда и производства. Прогнозируется трансформация потребительских личных подсобных хозяйств в специализированные в зависимости от потенциала и влияния информатизации, механизации и автоматизации на производительность при сокращении трудовых ресурсов. Уточняются направления специализации личных подсобных хозяйств, связанные с исходным наличием ресурсов, мотивацией владельца, спросом на рынке и каналами сбыта. Прогнозируются доходы при повышении товарности, определяются возможности выделения по 2-3 га земельных ресурсов из площадей пустующих продуктивных земель, предлагается типизация по отношению к ресурсам и целям производства, включающая 5 основных групп, для субсидирования и целевой

поддержки личных подсобных хозяйств. Делается вывод о том, что современные тренды развития аграрной сферы связаны с сохранением личных подсобных хозяйств, как основы аграрной среды, образа жизни, самозанятости и самообеспечения продуктами питания. Личные подсобные хозяйства являются основой аграрной экономики и базой для развития крестьянских (фермерских) хозяйств и малого бизнеса.

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства; специализация; ресурсы; аграрная сфера; концентрация; структуризация; субсидирование

Динамичное изменение внешней и внутренней экономической и политической среды создает новые условия для функционирования рынка, развития отраслей, конкуренции крупного и малого бизнеса. Для аграрной сферы в России усиливаются проблемы повышения эффективности АПК, сохранения особенностей сельского уклада при повышении качества жизни населения и развития частного производства, фермерства и ЛПХ. Объем производства продукции сельского хозяйства в России по итогам 2017 года вырос на 2,4 % и достиг 5,1 трлн руб.¹ В общем объеме производства сельскохозяйственной продукции на долю хозяйств населения приходится 34,7 %. Значительная доля и представленность ЛПХ отражают их важность для сельского населения и основную роль в обеспечении продуктами питания. С учетом того, что на 01.01.2014 года в сельской местности России проживает 25,8 % или 37,1 млн человек, ценность ЛПХ не снижается, а проблемы функционирования обостряются и требуют решения.²

Общая ситуация в АПК в условиях импортозамещения характеризуется позитивными результатами, что связано с активной поддержкой со стороны государства крупных компаний и агрохолдингов. В соответствии с Постановлением от 13 декабря 2017 года № 1544 «О переводе государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы на проектное управление» развитие отрасли и регулирование аграрного рынка переводится на проектное управление с 2018 года. Управление проектами базируется на основных принципах: ориентированности на результат, взаимосвязи сроков, бюджета и качества, учета жизненного цикла проекта, процессного подхода к управлению. В новой редакции программы определены пять основных целей, связанных с ростом продовольственной безопасности, добавленной стоимости, экспорта продукции АПК, инвестиций в аграрную сферу и объемов располагаемых ресурсов домашних хозяйств в сельской местности.

¹ Производство сельхозпродукции в России за 2017 год выросло на 2,4 %. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4902888>; <http://tass.ru/ekonomika/4902888>.

² Население России. URL: <http://1gon.yphp.ru/rf.php>.

Таблица 1

**Основные цели программы в соответствии с Постановлением
от 13 декабря 2017 года № 1544 «О переводе государственной программы развития
сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья
и продовольствия на 2013-2020 годы на проектное управление»³**

Цели	Прогноз достижений к 2020 году
Обеспечение продовольственной безопасности России с учётом экономической и территориальной доступности продукции агропромышленного комплекса	Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) прогнозируется на уровне от 108,6 % до 110,8 % к уровню 2015 года
Увеличение произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве	ПДС в объёме 3890-4050 млрд рублей
Рост экспорта продукции АПК	32-133,3 % к уровню 2015 года
Увеличение инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	индекс физического объема инвестиций на уровне 111,3-113,1 % к уровню 2015 года
Рост объемов располагаемых ресурсов домашних хозяйств в сельской местности	не менее 17,9-18,3 тыс. рублей

Для развития ЛПХ требуется оптимизация государственного влияния в сочетании с законами рыночной экономики, решение демографических задач вместе с вопросами социального, инфраструктурного, образовательного и территориального развития. Мы считаем важным оценить и активно использовать ресурсы в ЛПХ на основе концентрации, структуризации и специализации. Под концентрацией следует понимать процесс целевого сочетания и сосредоточения ресурсов для повышения эффективности системы АПК и сельских домохозяйств. В меняющихся, зачастую рискованных условиях сохранение ресурсов ЛПХ является элементом поддержки среды обитания, интенсификации производственных процессов, охраны уникальной, специфической эколого-экономической системы. О концентрации ресурсов можно судить по развитию производственной и социальной инфраструктуры в сельской местности, объемам жилищного строительства, системам коммуникации, дорожной сети, транспорта. Пока вопросы концентрации остаются нерешенными и актуальными.

В развернутом виде структуризация включает соотношение, структуру собственности, натурально-вещественную, социальную структуру деревни, ценностную, производственную и организационную, управленческую, мотивационную структуры, структуру экономики семьи, домохозяйства, ЛПХ, доходов и расходов, рабочей силы, ресурсного потенциала и внутреннюю структуру каждого ресурса. Мы рассматриваем структуризацию ресурсного потенциала ЛПХ, как способность обеспечить рациональное, оптимальное расходование средств, материалов и сырья на производство продукции при определенной ресурсной базе, экологической безопасности, качестве продукции и утилизации отходов [11]. В основе оптимальной структуризации лежит закон убывающей отдачи ресурсов, сущность которого заключается в том, что расширение производства за счет добавления переменных ресурсов (труда, электроэнергии, корма) к неизменным постоянным ресурсам (капитал, земля) эффективно до известного предела. С определенного момента необходимый баланс между ресурсами нарушается, и отдача переменного ресурса снижается. В этой связи структурные количественные изменения заменяются качественными (технологиями, инновациями,

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 года № 1544 «О переводе государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы на проектное управление».

маркетингом, формами организации и управления). Если выделить и оформить структурные варианты ресурсного потенциала, которые позволят самим владельцам ЛПХ решить проблему развития, а также в структуре АПК найти пути развития ресурсной базы, то можно повысить степень устойчивости хозяйствующих систем в условиях ограничения и сокращения ресурсов. Причем оптимальность структуры представим как соотношение элементов, ресурсов и потенциалов, обеспечивающее минимизацию текущих и капитальных затрат на производство единицы продукции ЛПХ, устойчивость к рискам и перспективность развития системы [8].

Структуризация ЛПХ была осуществлена по составу ресурсного потенциала и производственным ресурсам (земле, труду, капиталу), т. е. по их соотношению между собой и внутреннему содержанию. Исходные положения по структуризации позволили определить достаточно большую подвижность (вариативность) изменения земельных ресурсов при относительной стабильности трудовых (семейных). Динамизм земельных ресурсов вызывает потребность в техническом обеспечении, когда на каждый процент увеличения посевной площади в ЛПХ при постоянных трудовых ресурсах (2-3 чел.) растет потребность в материально-технических средствах на 25-50 % [8]. Повышение уровня технологической оснащенности требует не только дополнительных средств на приобретение или аренду, но соответствующего образования, квалификации и навыков, то есть качества труда.

Изменение структуры ресурсов внутри потребительского хозяйства обусловлено выбором производственного направления, элементов специализации, традиционной или инновационной технологией, организации труда и производства. Расширение рамок ресурсной базы товарного ЛПХ возникает при совмещении структуризации с интенсификацией под влиянием растущего спроса и динамичной конъюнктуры рынка. Включение товарных ЛПХ в систему производственных и потребительских кооперативов, интеграция со сферой логистики, доставки и переработки гарантируют окупаемость затрат и выход на прибыль. Оптимальность обеспечивает получение максимального, сбалансированного экономического и социально-экологического эффекта.

Только количественные параметры, то есть экстенсивный путь развития и привлечения новых ресурсов, не всегда адекватны росту эффективности, которая измеряется общей производительностью факторов производства, прибыль на единицу затрат и проявляется в эффекте синергизма. Причем синергетический эффект усиливают качественные параметры, маркетинговые технологии и организационно-управленческие меры внутри самого ЛПХ. Мы вводим понятие синергетического эффекта для того, чтобы подчеркнуть особенности проявления результативности при одних и тех же ресурсах, но при различном их сочетании, мотивации, адаптации к ситуации и побудительном воздействии скрытых факторов. При анализе сложных систем синергетический подход позволяет понять и выделить наиболее существенные механизмы организации порядка, избирательную неустойчивость, вероятностный отбор, конкуренцию или синхронизацию системы.

Если применение всех ресурсов возрастает на 10 %, а производство продукции – более чем на 10 %, имеет место экономия на масштабах. Эффективность может повышаться под влиянием любого позитивного фактора производства, однако увеличение размеров хозяйства за счет расширения площади земли характеризуется экстенсивным подходом к эффективности, в то время как концентрация капитала предполагает инвестиции, финансовые преимущества, такие как снижение цен на средства производства, технику, благодаря возросшему объему покупки или уменьшению торговых издержек, за счет увеличения объема продаж и товарности ЛПХ. Высокий уровень механизации и автоматизации позволит при сокращении трудовых ресурсов повысить производительность на 25-35 % [10].

Структура основных производственных средств изменяется также в зависимости от специализации и природно-климатических факторов. Так, в южных районах страны

производственные постройки проектируются и возводятся облегченного типа и с меньшими материально-денежными затратами. Следовательно, они занимают меньшую долю в структуре производственных основных фондов. К тому же соотношение отраслей растениеводства и животноводства требует различной материально-технической базы. В то же время в ЛПХ, имеющих овоще-зерновую направленность, возрастает доля средств механизации, складских и хозяйственных емкостей по доработке и хранению продукции (до 36 %). На структуру производственных основных средств оказывает влияние удаленность ЛПХ от места реализации продукции и предприятий материально-технического обеспечения (до 43-45 %) [9].

Производственные основные фонды сельскохозяйственного назначения оказывают неодинаковое влияние на конечные результаты производства. Анализ динамики активных и пассивных средств производства позволяет следить за происходящими изменениями в составе основных средств, влияющих на производственную мощность и эффективность производства. К активной части основных средств относятся мотоблоки, трактора, транспортные средства, участвующие в процессе производства, транспортировки и реализации продукции, продуктивный и рабочий скот. Активная часть основных средств наиболее подвижна и динамична и в наибольшей степени подвержена влиянию научно-технического прогресса. В состав пассивных основных средств включены здания, сооружения и другие постройки, от наличия, состава и состояния которых зависят условия труда, эффективное функционирование машин и оборудования [10]. При этом важно оценивать качество и уровень износа основных средств.

Одним из направлений повышения эффективности является специализация, которая связана с наличием ресурсов, мотивацией владельца, спросом на рынке и каналами сбыта. Так, если исходить из возможности самообеспечения основными продуктами питания, для многоотраслевого ЛПХ можно выделить 2-3 продукта на продажу. Например, для семьи из 4 человек при площади 0, 25 га (под картофель, овощи) и с поголовьем 1 корова, 1 теленок на откорме, 20 кур и 1 поросенок, товарная часть минимальна на уровне 100 тыс. руб. Если оценивать перспективы узкоспециализированного ЛПХ, то при продаже клубники в объеме 100 кг по цене 70 руб. выручка составит 7 тыс. руб., но сочетание производства ягод и садоводства на площади 0,5 га позволит получить товарной продукции на 30-45 тыс. руб. При увеличении площади и урожайности выручка может достигать 140 тыс. руб. в зависимости от объемов продаж, цены и спроса. Специализированная молочная ферма (товарная) на 8 коров позволит продавать от 30 до 40 т молока на сумму 900-1200 тыс. руб. Но это выручка, из которой надо вернуть затраты на развитие фермы, на корма, на субсидии. Следует понимать, что это не прибыль, которая может стать основой интенсивного воспроизводства, развития фермы [10].

В России остро стоит вопрос пустующих и выведенных из посевного оборота продуктивных земель. Известно, что 39,2 млн га сейчас пустует из 118 млн га сельскохозяйственных земель. Даже простой арифметический расчет позволяет определить, что на 1 ЛПХ можно выделить по два гектара земли, что существенно улучшит и ресурсное обеспечение, и кормовую базу. Однако пока решение основного вопроса, связанного с предоставлением земельных ресурсов для ЛПХ, базируется на получении земли в постоянное пользование за плату на неограниченный период, аренде на 20 лет или использовании безвозмездно до 6 лет. Наиболее рациональным решением является оформление участка в собственность. Для этого необходимо оформить кадастровый паспорт и получить распоряжение об установленных границах, для чего следует обратиться в представительство Кадастровой платы (лично) или на сайт Росреестра (через интернет), можно воспользоваться услугами юридических фирм, специализирующихся на земельных вопросах, заказав оформление кадастрового паспорта. Росреестр выдает свидетельства о праве собственности на землю.

Для концентрации, структуризации ресурсов и для целевой поддержки ЛПХ можно предположить следующую типизацию хозяйств по отношению к ресурсам и целям производства:

1. ЛПХ, не имеющие перспектив в ресурсном плане, но с высоким уровнем экономической мотивации, ценности ЛПХ для сохранения домохозяйства.
2. ЛПХ, обеспеченные ресурсами с мотивацией на получение выручки «живых денег», резервами для развития.
3. ЛПХ, имеющие ресурсы, но мотивационный интерес связан с семейным бизнесом, наращиванием ресурсов и товарности.
4. Хозяйства, совмещающие производственно-экономическую внешнюю деятельность владельцев с семейным бизнесом на основе предпринимательской инициативы, ресурсообеспечения и сбережения.
5. ЛПХ, развивающие нетрадиционную (несельскохозяйственную) семейную деятельность (рекреация, консалтинг, бухгалтерский учет, инвестиции, инфраструктурный бизнес, закупки, транспорт, экологическая деятельность) требуют развития информатизации, логистической поддержки, виртуального образования [9].

При прогнозировании развития ресурсного потенциала ЛПХ были нами использованы методы экспертных оценок, экстраполяции, сценариев и имитационного моделирования. С учетом имеющихся резервов по активизации ресурсного потенциала прогноз ресурсоотдачи находится в рамках 1:5, то есть в зависимости от условий, типов ЛПХ и структуры ресурсов, их ресурсоотдача может быть увеличена в 5 раз.

Таблица 2

**Результаты деятельности специализированных
ЛПХ Брянской области, в расчете на 1 чел. тыс. руб.**

Специализированные ЛПХ	Выручка	Прямые производственные затраты	Степень рисков, %	Прибыль	Доход по оптимистическому прогнозу
1. Ягодные	13,6	2,4	22	11,2	72,7
2. Цветоводческие	390,0	143,0	25	247,0	358,5
3. Кролиководческие	146,4	107,9	21	38,5	146,8
4. Звероводческие	77,5	45,7	30	31,8	624,9
5. Козоводческие	72,8	28,5	15	44,3	235,8
6. Пчеловодческие	137,5	28,4	45	109,1	442,9

При прогнозировании ресурсного потенциала ЛПХ мы учитывали исходные особенности не только формирования, но также использования ресурсов:

1. Относительная ограниченность экономических ресурсов для обеспечения независимого семейного бизнеса и реализации потенциала семьи.
2. Отсутствие реального регулирования ресурсной базы взаимозаменой и взаимозаполнением ресурсов:
 - увеличение земельной площади ограничивается трудовым потенциалом семьи;
 - развитие производства и потенциал сбыта ограничены слабо развитой сферой закупок, ценами и транспортными издержками;

- мотивация на получение дохода вступает в противоречие с чисто производственной деятельностью или низкоэффективной коммерческой направленностью;
 - ограниченные земельные ресурсы вступают в противоречие с перспективами специализации, концентрации и кооперации;
 - техническая отсталость ЛПХ, примитивные технологии противоречат интенсивному типу развития, а тот, в свою очередь, ограничен отсутствием капитала;
 - консерватизм, терпение, традиционная выжидательная психология крестьянина, стабильность основной аграрной занятости вступает в противоречие с предприимчивостью и рыночной экономической психологией;
 - неразвитость рыночной инфраструктуры, активность «теневых» структур противоречит истинной ценности труда, традиций, знаний, опыта в аграрной сфере;
 - отсутствие частных и государственных инвестиций противоречит тренду научно-технического прогресса, цифровизации в аграрной сфере.
3. Объективно-субъективная и территориальная изоляция сельского жителя, крестьянина-собственника (экономическая, социальная, правовая, информационная) и критическое противопоставление ЛПХ и крупного производства, ЛПХ и КФХ, города и села.
 4. Монополизация и олигополия в аграрной, перерабатывающей, транспортной и обслуживающей сферах и зависимость ЛПХ от коммерции, торгового капитала, толкающие на унизительный компромисс при сбыте сельскохозяйственной продукции.
 5. Социально-экономическое «вымывание» интеллигенции и специалистов из села, что понижает качество трудового потенциала [10].

О трендах развития и востребованности ЛПХ свидетельствуют условия и факторы внешней среды. По данным Росстата в 2017 году средняя зарплата в сельском хозяйстве составила 21,45 тыс. руб., или только 58 % от среднего общероссийского показателя (36,75 тыс. руб.). В динамике по сравнению с 2015 годом заработок увеличился почти на 2 тыс. руб., но сохранил находится на последнем месте. По состоянию на 20.06.18 г., в сельском хозяйстве в России открыто 989 вакансий. Для 46 % открытых вакансий в аграрной сфер работодатели указали заработную плату в размере 17-34 тыс. руб. Около 34 % объявлений размещены с зарплатой до 17 тыс. руб., и только 14 % с зарплатой 34-51 тыс. руб.⁴ Тренд старения населения, повышение пенсионного возраста, низкий уровень оплаты, слабое развитие инфраструктуры усиливают важность сохранения ЛПХ в каждой сельской семье. Развитие ЛПХ на основе интенсификации, технологического обновления и автоматизации повысит уровень производства, самообеспечения продуктами питания, а рост товарных ресурсов увеличит финансовые потоки в аграрную сферу.

Для развития ЛПХ важны также государственная и региональная программы, оказывающие поддержку владельцам ЛПХ. В местной администрации владелец хозяйства может узнать, на какие именно субсидии он имеет право, как их оформить, какие документы

⁴ Самая низкая зарплата в России. URL: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/news/27608-samaya-nizkaya-zarplata-v-rossii-u-rabotnikov-apk/>.

необходимо будет для этого предоставить. Следует помнить, что размер субсидий, направляемых на развитие ЛПХ, устанавливается властями на региональном уровне. Для реализации права на использование бюджетных средств в целях развития личного подсобного хозяйства владельцу необходимо собрать следующие документы: заявление на получение субсидии; выписку из похозяйственной книги; копии платежных документов, подтверждающих факт несения затрат на развитие ЛПХ; копии технических паспортов транспорта; копии договоров на получение кредита или займа, направленного на развитие ЛПХ; реестр скота; акты выполненных работ по убою скота.

Таблица 3

**Виды субсидий владельцу личного подсобного хозяйства
в соответствии со статьей 7 Федерального закона № 112 от 7.07.2003⁵**

Направления государственной поддержки ЛПХ	Направление денежных средств в рамках программы субсидирования ЛПХ	Субсидии
Формирование инфраструктуры в непосредственной близости от ЛПХ (средства связи, транспортное сообщение, обеспечение электричеством, газом и водой)	Содержание и искусственное осеменение коров (при условии определенной численности поголовья на момент обращения за субсидией)	На строительство миниферм с поголовьем 8 коров составляют 200 тыс. руб.
Формирование сельскохозяйственных кооперативов, позволяющих облегчить процедуру переработки и сбыта произведенной продукции	Возмещение части затрат на модернизацию или приобретение новой техники	На приобретение племенного молодняка выделяется от 15 до 30 тыс. на голову
Создание организационно-правовых, экологических и социальных условий, позволяющих обеспечить нормальное функционирование ЛПХ	Развитие технологий, используемых при ведении ЛПХ	На ветеринарное обслуживание единовременно 300 руб. на голову
Системная гарантированная финансовая поддержка	Возмещение части затрат на убой скота	Размер субсидии не может превышать 50 % стоимости племенного молодняка
Информатизация ЛПХ, пропаганда, рекламирование и PR на уровне регионов и государства	Приобретение горюче-смазочных материалов, запчастей для сельскохозяйственной деятельности, минеральных удобрений и ветеринарных препаратов	Субсидия не может превышать 70 % сметной стоимости строительства фермы

Кредит для ЛПХ может выдаваться в сумме до 300 тыс. руб. на срок до 2 лет и 700 тыс. руб. на 5 лет. В Россельхозбанке владельцы ЛПХ могут взять кредит на развитие своего хозяйства, причем процентная ставка будет субсидироваться в размере действующей ставки рефинансирования. С 26.03. по 19.07.2018 года ставка рефинансирования ЦБ РФ составляет 7,25 %. Банк указывает, что кредит выдается минимум на 3 месяца, максимальная сумма составляет 1 млн рублей, для постоянных клиентов сумма кредитования достигает 1,5 млн. При определении суммы и оформлении займа банк обращает внимание на доходы, прогнозируемую прибыль от основной деятельности, наличие пенсионных выплат и другие варианты получения доходов. Выдача субсидий существенно различается по регионам. Например, в Краснодарском крае на 2018 год выделено более 700 млн руб. субсидий для ЛПХ, которые будут направлены на молочную и мясную отрасль, тепличное овощеводство и помощь в покупке крупного рогатого скота.

⁵ Федеральный закон от 07.07.2003 N 112-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "О личном подсобном хозяйстве".

Таким образом, современные тренды развития аграрной сферы связаны с сохранением ЛПХ, как основы аграрной среды и образа жизни, самобеспечения продуктами питания, формирования малого бизнеса и фермерства. Развитие ЛПХ предполагает включение в систему государственной и региональной поддержки аграрной сферы для определения объемов и направлений субсидирования. Особую роль будут играть специализированные ЛПХ, оптимально использующих земельные, трудовые, технические и финансовые ресурсы. В условиях ограниченных природно-климатических, инвестиционных и трудовых ресурсов, при низкой зарплате в сельском хозяйстве, при повышении пенсионного возраста именно ЛПХ позволят сохранить сферу занятости, трудовую активность, экономическую уверенность и личную продовольственную безопасность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусеинов Ф.М. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств: теория и методологические подходы // Новейшие направления развития аграрной науки. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции. 2017. С. 276-283.
2. Жилина Л.Н., Уварова М.Н. Прогнозирование уровня производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах // Вестник аграрной науки. 2017. № 3 (66). С. 142-148.
3. Калугина З.И. Сельское предпринимательство в России: институты, механизмы, факторы // Могущество Сибири будет прирастать!? Сборник докладов международного научного форума «Образование и предпринимательство в Сибири: направления взаимодействия и развитие регионов»: в 4 томах. 2018. С. 115-121.
4. Лаврова А.П. Личные подсобные хозяйства населения в многоукладном аграрном секторе экономики (по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи) // Известия Международной академии аграрного образования. 2018. № 38. С. 90-94.
5. Маринченко Т.Е. Малые формы хозяйствования – состояние, перспективы развития // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2017. № 2 (26). С. 204-210.
6. Романцева Ю.Н. Развитие личных подсобных хозяйств как необходимое условие развития сельских территорий // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе. Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием). Курган. 2018. С. 82-85.
7. Чупина И.П. Личные подсобные хозяйства населения как основа малого предпринимательства в системе агропромышленного комплекса // European research. Сборник статей победителей X Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 20-22.
8. Шарипов С.А. Личные подсобные хозяйства – основа малого аграрного бизнеса и развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 3. С. 29-34.
9. Шуклина З.Н. Особенности экономической психологии владельца ЛПХ // Аграрная наука. 1998. № 2. С. 11-12.
10. Шуклина З.Н. Производительность труда в личном подсобном хозяйстве // Достижения науки и техники АПК. 1997. № 5. С. 22.
11. Шуклина З.Н. Направления формирования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств в новой пространственно-временной системе // Электронное научное издание «Отходы и ресурсы». 2017. №3 (июль – сентябрь). Т. 4. № 3. С. 11.

Shuklina Zinaida Nikolaevna

Bryansk state academician I.G. Petrovski university, Bryansk, Russia

E-mail: zn-shuklina@yandex.ru

Modern trends in the concentration and structuring of resources in personal part-time farms

Abstract. The article analyzes the market situation, sectoral agrarian specifics and forecasts prospects for the development of personal subsidiary farms, taking into account the importance of increasing the efficiency of the agro-industrial complex and active support from the state of large companies and agroholdings. The author emphasizes the main objectives of the program for the development of agriculture until 2020, emphasizes the need to optimize state influence in combination with the laws of a market economy, solve demographic problems along with issues of social, infrastructure, educational and territorial development. In the expanded terminology plan, the concepts of concentration and structuring of resources are introduced to justify the combination of productive resources and the concentration of funds in infrastructure, housing construction, communications, road and transport networks in the agrarian sector. The article emphasizes that the change in the structure of resources within the consumer economy is due to the choice of the production direction, specialization, traditional or innovative technology, the organization of labor and production. The transformation of consumer personal subsidiary plots into specialized ones is predicted, depending on the potential and influence of informatization, mechanization and automation on productivity while reducing manpower. The directions of specialization of personal subsidiary plots, related to the initial availability of resources, motivation of the owner, demand in the market and sales channels are specified. Forecast revenues with increasing marketability, identify the possibility of allocating 2-3 hectares of land from the area of empty productive land, it is proposed to classify in relation to resources and production goals, which includes 5 main groups, for subsidizing and targeted support of personal subsidiary plots. It is concluded that the current trends in the development of the agrarian sector are related to the preservation of personal subsidiary plots, as the basis of the agrarian environment, the way of life, self-employment and self-maintenance with food. personal subsidiary plots are the basis of the agrarian economy and the basis for the development of peasant farms and small businesses.

Keywords: private farms; specialization; resources; agrarian sphere; concentration; structuring; subsidize

REFERENCES

1. Guseinov F.M. (2017). State support of personal subsidiary plots: theory and methodological approaches. *The newest trends in the development of agrarian science*, pp. 276-283. (in Russian).
2. Zhilina L.N., Uvarova M.N. (2017). Forecasting the level of production of agricultural products in personal part-time farms. *Bulletin of Agrarian Science*, 3(66), pp. 142-148. (in Russian).
3. Kalugina Z.I. (2018). Rural Entrepreneurship in Russia: Institutions, Mechanisms, Factors. *The Power of Siberia Will Grow!?*, pp. 115-121. (in Russian).
4. Lavrova A.P. (2018). Personal subsidiary plots of the population in the multistructured agrarian sector of the economy (based on the All-Russian Agricultural Census). *Izvestiya International Academy of Agrarian Education*, 38, pp. 90-94. (in Russian).
5. Marinchenko T.E. (2017). Small forms of management – condition, development prospects. *Vestnik of the All-Russian Research Institute of Livestock Mechanization*, 2(26), pp. 204-210. (in Russian).
6. Romantseva Ju.N. (2018). Development of personal subsidiary plots as a necessary condition for the development of rural areas. *Modern problems of financial regulation and accounting in the agro-industrial complex*, pp. 82-85. (in Russian).
7. Chupina I.P. (2017). Personal subsidiary farms of the population as a basis of small business in the system of agroindustrial complex. *European research*, pp. 20-22. (in Russian).
8. Sharipov S.A. (2018). Personal subsidiary plots are the basis of small agrarian business and development of rural territories. *Economics of agricultural and processing enterprises*, 3, pp. 29-34. (in Russian).
9. Shuklina Z.N. (1998). Peculiarities of the economic psychology of the owner of the LPH. *Agrarian Science*, 2, pp. 11-12. (in Russian).
10. Shuklina Z.N. (1997). Labor productivity in personal part-time farming. *Achievements of science and technology of the agro-industrial complex*, 5, p. 22. (in Russian).
11. Shuklina Z.N. (1997). Directions of formation of resource potential of personal part-time farms in the new space-timesystem. *Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling*, [online] 3(4). Available at: <https://resources.today/14rro317.html> (in Russian) DOI: 10.15862/14RRO317.