Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/03PVN614.pdf>
DOI: 10.15862/03PVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/03PVN614>)

УДК 37

Каримова Алина Даниловна

ФГКОУ ВПО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Россия, Омск¹

Преподаватель кафедры криминологии, психологии и педагогики

Кандидат педагогических наук

E-Mail: Praga30@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=670002

Оценивание компетенций студентов магистратуры в ходе итоговой государственной аттестации

Аннотация. В настоящей статье описывается процедура комплексной оценки результатов магистерской диссертации. Для ее оценки автор предлагает оценочный инструмент – матрица оценки и интерпретации результатов выполненной магистерской диссертации. Предлагаемый оценочный инструмент позволяет объединить разные системы требований к результатам, повысить объективность оценки, обеспечивает прозрачность оценочных процедур для всех субъектов оценки. Матрица оценки позволяет осуществить перевод результатов выполненной магистерской диссертации в формат компетенций.

Ключевые слова: итоговая государственная аттестация; компетенции; магистратура; комплексная оценка; образовательный результат; оценочный инструмент; матрица оценки; магистерская диссертация; показатели оценки, субъекты оценки.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Каримова А.Д. Оценивание компетенций студентов магистратуры в ходе итоговой государственной аттестации// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/03PVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/03PVN614

¹ 644092, г. Омск, пр. Комарова, 7

Реализация федеральных государственных стандартов предполагает ориентацию на оценку образовательных результатов, выраженных в формате компетенций. Оценка компетенций студентов магистратуры включает текущую, промежуточную и итоговую аттестацию. Среди указанных видов аттестации особое значение имеет итоговая государственная аттестация (далее - ИГА), так как она в первую очередь связана с реализацией функции государства по контролю качества образовательной деятельности вуза и подготовки выпускников.

Важное место в итоговой государственной аттестации занимает подготовка и защита студентом выпускной квалификационной работы (магистерская работа). В процессе подготовки и защиты ВКР студенту магистратуры необходимо продемонстрировать весь набор компетенций в области научных исследований, которые должны быть оценены.

В современных исследованиях затрагиваются проблемы, связанные с оценкой компетенций студентов вуза в ходе итоговой государственной аттестации [1], [3], [4]. При этом, акцентируется внимание на осознании сложности компетенции как интегративного результата.

Осознание сложности компетенций связано с тем, что они имеют многокомпонентный состав (знания, умения, опыт, ценности), междисциплинарный, практико-ориентированный характер. Такое широкое понимание компетенции в качестве целостного результата предполагает использование такого инструмента оценки, который позволит комплексно оценить компетенции выпускников вуза посредством магистерской диссертации. В качестве такого инструмента автором предложена матрица оценки и интерпретации результатов выполненной магистерской диссертации.

Само понятие «матрица» является универсальной общенаучной категорией. Матрицы широко используются во многих разделах математики и физики. Матрица в математике – математический объект, записываемый в виде таблицы, состоящей из строк и столбцов, на пересечении которых находятся её элементы. Идея матрицы также нашла свое отражение в педагогике (В. А. Богословский, Е. В. Караваева [5], С. А. Писарева [7], Ю. Г. Татур [8] и др.). В исследованиях [2] предлагается матрица оценки, которая может использоваться при проведении разных форм комплексной оценки (индивидуальной, групповой, взаимооценки и самооценки образовательных результатов магистрантов), в любом виде аттестации (текущей, промежуточной и итоговой), в каждой учебной дисциплине и для различных видов заданий (задача, эссе, проект, кейс, магистерская диссертация и т. д.).

Матрица оценки и интерпретации результатов выполненной магистерской диссертации представлена в виде таблицы, которая содержит совокупность строк и столбцов, пересекающихся между собой (см. табл.). В матрице четко сформулированы показатели, по которым заинтересованные субъекты будут оценивать результаты выполненной магистерской диссертации. Данный инструмент позволит субъектам оценки (члены ГАК, научный руководитель, эксперт, магистрант) осуществить перевод результатов выполненной магистерской диссертации, в формат компетенций.

Содержание вертикальной составляющей матрицы определяют показатели решения исследовательских задач (операционный, аргументационный, альтернативный, рефлексивно-оценочный, мотивационно-ценностный) [9]. Горизонтальная составляющая содержит показатели, указанные в квалификационной рамке для уровня магистратуры (широта полномочий и ответственность, сложность деятельности, наукоемкость деятельности), выбор которых определен тем, что наполнение этих трех параметров закладывается в профессиональных стандартах, устанавливающих требования к содержанию и качеству труда, условиям его осуществления, т. е. фактически они формируют требования к образовательным

результатам [6]. Кроме того, показатели охватывают весь процесс решения исследовательских задач (все этапы).

Идея матрицы оценки реализуется следующим образом: на пересечении с соответствующими столбцами устанавливается взаимно однозначное соответствие показателей друг другу (таблица). То есть на пересечении устанавливается показатель результативности решения исследовательских задач. При этом под показателем результата понимается желаемое действие студента, свидетельствующее о его достижении конкретного результата, и описывается способ выполнения деятельности. Например, на пересечении (или сочетании) показателей «операциональный» и «широта полномочий и ответственность» студенты должны продемонстрировать: полноту и глубину раскрытия темы, соответствие всем требованиям и инструкциям и др.

**Матрица оценки и интерпретации результатов выполненной
магистерской диссертации
(эталонный уровень)**

<i>Показатели</i>	<i>Широта полномочий и ответственность</i>	<i>Сложность деятельности</i>	<i>Наукоемкость деятельности</i>
Операциональный: операциональная полнота, представление формулировки решения исследовательской задачи (выделение главной мысли, формулирование субъектной позиции)	Продemonстрированы полнота и глубина раскрытия темы; работа соответствует всем требованиям и инструкциям; представлены все структурные элементы (от введения до списка литературы приложений)	В исследовании конкретизирована проблема; предложено собственное оригинальное видение исследования; работа отличается эвристичностью и аналитичностью	В исследовании использован необходимый объем научной информации; самостоятельно определены необходимые дополнительные (недостающие) знания по проблеме исследования; исследование основано на синтезе научных знаний и опыта
Аргументационный: логически непротиворечивое обоснование, аргументация выбора решения исследования (выделение аргументов)	Определены ведущие идеи, положения; сформулированы аргументы механизмов решения поставленных задач; представлена аргументация собственной позиции	Представлен аргументированный выбор темы, методов исследования; определены связи между предметом, целью, задачами, гипотезой и результатами исследования; обоснована практическая значимость результатов исследования, значимость для решения реальных проблем образования	Аргументация выбора темы, методов исследования носит научный характер; представлено научное основание (база) исследования; представлены аргументы достоверности полученных результатов

Альтернативный: наличие нескольких вариантов решения задачи (представление альтернативного решения проблемы)	Представлены разные продукты исследования (программы, проект, методические разработки и т. д.), результаты исследования	Представлена множественность (вариативность) способов решения исследовательских задач, в том числе с использованием информационных технологий, источников на иностранном языке и т. д.; представлены публикации	Получены новые результаты прикладного характера в определенной области или на стыке областей
Рефлексивно-оценочный: самооценивание и анализ собственной деятельности (соотнесение главной мысли с накопленным педагогическим знанием, выделение организационного принципа теории, стиля, техники)	Представлено рефлексивное осмысление исследования: логики проведения исследования до анализа самооценивания своего выполненного исследования в целом; определена степень самостоятельности и творческой инициативы	Сформулирован обобщенный результат исследования; определен педагогический смысл диссертационного исследования (идея, мировоззренческие выводы, теоретическое обобщение и т. д.)	Проведена оценка использования результатов исследования на практике
Мотивационно-ценностный: сформированность положительного ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности (выделение ценностей, убеждений автора)	Продemonстрировано стремление выпускника к самостоятельной исследовательской деятельности; готовность нести ответственность за результаты выполненного исследования; стремление решать широкий спектр исследовательских задач, направленных на деятельность, на субъекта образования, на себя, на окружающий социум и мир в целом	Продemonстрирована собственная позиция по проблеме исследования; личностная заинтересованность в процессе научного исследования	Продemonстрировано ценностное отношение и понимание актуальных проблем современного образования; стремление к постоянному совершенствованию в сфере научно-исследовательской деятельности

В матрице эталонный уровень решения исследовательских задач студентом отражает креативное их решение, наличие разных вариантов решения, аргументированное обоснование, самостоятельное использование интегрированных знаний для освоения разных, новых

областей и формирование ценностного отношения к профессиональной деятельности. Иначе говоря, такие показатели как *операциональный, аргументационный, альтернативный*, демонстрируют способность студентов предоставлять полную формулировку решения исследовательской задачи, разные варианты решения (с аргументированным обоснованием), разные продукты исследования (программы, проект, методические разработки и т. д.), результаты исследования. Данные показатели однозначно проверяемы и демонстрируют имеющиеся знания магистранта, его сложившиеся профессиональные умения, опыт для решения исследовательских задач. *Рефлексивно-оценочный и мотивационно-ценностный показатели* – это те показатели, которые, с одной стороны, выявляют способность студента к анализу собственной деятельности, сформированность ценностного отношения, степень заинтересованности и личностной значимости решения исследовательских задач для магистранта.

Итак, процедура оценки осуществляется в соответствии с данными показателями, которые выступают в качестве эталонов решения исследовательских задач. Субъекты оценки (научный руководитель, члены ГАК, рецензент, эксперт, магистрант и др.) обобщают и интерпретируют информацию о полученных результатах по каждому показателю. При этом, для получения положительной оценки студентам необходимо в работе максимально отразить (продемонстрировать) все показатели. Надо отметить, что оценивая рефлексивно-оценочный и мотивационно-ценностный показатели (в случае минимальной степени их выраженности или отсутствия), можно увидеть несформированность в полной мере конкретной компетенции, которая может остаться нереализованной; затруднения в развитии компетенции. Подобное отслеживание хода развития компетенций позволит вовремя принять меры для обеспечения осознания магистрантом необходимости проявления активности, принятия ответственности за результаты своей деятельности в любой сфере, целенаправленного развития «западающих» компетенций магистранта и выяснить, что необходимо изменить для «улучшения» компетенции.

Подводя итоги, можно отметить, что главными преимуществами матрицы оценки и интерпретации результатов выполненной магистерской диссертации являются возможности: представить полученные данные в наглядной форме; выявить способность студента решать исследовательские задачи; рассмотреть, что необходимо изменить для улучшения компетенции магистранта; выявить ценности студента, его отношение к осуществляемой деятельности; продемонстрировать обучающимся свои компетенции; получить заинтересованным субъектам оценки качественную и объективную информации о компетенциях обучающегося; оценить компетенции не только по завершении задачи, но и в процессе ее решения (делая на полях записи типа «выполнил + / не выполнил –» и т. п.), т. е. существует возможность оценивать реальные результаты (действия).

Таким образом, при оценке показателей поступает информация не только о знаниях, умениях, опыте магистранта, но и о его отношении к выполняемой деятельности, степени самостоятельности, инициативности и т. д. Иначе говоря, данная матрица оценки решает проблему, связанную с учетом мотивационно-ценностного компонента при решении исследовательских задач. Кроме того, разработанный оценочный инструмент поможет оценить результаты магистерской диссертации по набору заранее определенных показателей, позволяет минимизировать возможную необъективность, способствует повышению достоверности оценивания образовательных результатов и пониманию внешними экспертами процедуры оценивания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виландеберк А.А., Шубина Н.Л. Новые технологии оценки результатов обучения (уровневое образование) [Текст] : метод. пособие для преподавателей – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 168 с.
2. Каримова А.Д., Чекалева Н.В. Матрица как способ оценки и интерпретации образовательных результатов, выраженных в компетентностном формате / Alma mater (Вестник высшей школы). 2012. № 12. С. 68–72.
3. Макарова Н.С., Навойчик Е.Ю., Черкевич Е.А., Черненко Е.В. Междисциплинарный экзамен как форма государственной аттестации выпускника педагогического университета // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2011. Июнь. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2011/1593.htm> (дата обращения: 15.05.2011).
4. Междисциплинарная стратегия выбора гуманитарной технологии в подготовке магистра образования [Текст] : учеб. пособие / Ю.Б. Дроботенко, Н.А. Дука, Н.С. Макарова [и др.] ; под общ. ред. Н.В. Чекалёвой. – СПб. : ООО «Книжный Дом», 2009. – 160 с.
5. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе [Текст] / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун [и др.]. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.
6. Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Профессиональные стандарты как основа формирования рамки квалификаций [Текст] : метод. пособие. – М. : АНО Центр ИРПО, 2011. – 72 с.
7. Писарева С.А. Качество современного диссертационного исследования по педагогике: методология оценки [Текст] : моногр. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. – 300 с.
8. Татур Ю.Г. Как повысить объективность измерения и оценки результатов образования [Текст] / Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С. 22–32.
9. Фадеева О.А. Педагогическая диагностика профессионального становления будущего учителя в вузе: дис. ... канд. пед. наук / ОмГПУ. Омск, 2004. 244 с.

Karimova Alina Danilovna

Omsk Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation
Russia, Omsk
E-Mail: Praga30@mail.ru

Assessment of competence of master degree students during final state attestation

Abstract. The procedure of complex assessment of results of master dissertation is described in the article. For this purpose, the author uses the matrix of assessment and interpretation results of master dissertation. This assessment tool allows to combine different systems of requirements to results, to increase the objective of assessment, makes assessment clear to all subjects of education. The matrix of assessment allows transferring the results of master degree dissertation into competences.

Keywords: final state attestation; competence; master programs; complex assessment; education results; assessment tool; matrix of assessment; master dissertation; parametres of assessment; subjects of assessment.

REFERENCES

1. Vilandeberk A.A., Shubina N.L. Novye tekhnologii otsenki rezul'tatov obucheniya (urovnevoe obrazovanie) [Tekst] : metod. posobie dlya prepodavateley – SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2008. – 168 s.
2. Karimova A.D., Chekaleva N.V. Matritsa kak sposob otsenki i interpretatsii obrazovatel'nykh rezul'tatov, vyrazhennykh v kompetentnostnom formate / Alma mater (Vestnik vysshey shkoly). 2012. № 12. S. 68–72.
3. Makarova N.S., Navoychik E.Yu., Cherkevich E.A., Chernenko E.V. Mezhdistsiplinarnyy ekzamen kak forma gosudarstvennoy attestatsii vypusknika pedagogicheskogo universiteta // Pis'ma v Emissiya.Offline (The Emissia.Offline Letters): elektronnyy nauchnyy zhurnal. – 2011. Iyun'. – Rezhim dostupa: <http://www.emissia.org/offline/2011/1593.htm> (data obrashcheniya: 15.05.2011).
4. Mezhdistsiplinarnaya strategiya vybora gumanitarnoy tekhnologii v podgotovke magistra obrazovaniya [Tekst] : ucheb. posobie / Yu.B. Drobotenko, N.A. Duka, N.S. Makarova [i dr.] ; pod obshch. red. N.V. Chekalevoy. – SPb. : OOO «Knizhnyy Dom», 2009. – 160 s.
5. Metodicheskie rekomendatsii po proektirovaniyu otsenochnykh sredstv dlya realizatsii mnogourovnevykh obrazovatel'nykh programm VPO pri kompetentnostnom podkhode [Tekst] / V.A. Bogoslovskiy, E.V. Karavaeva, E.N. Kovtun [i dr.]. – M. : Izd-vo MGU, 2007. – 148 s.
6. Oleynikova O.N., Murav'eva A.A. Professional'nye standarty kak osnova formirovaniya ramki kvalifikatsiy [Tekst] : metod. posobie. – M. : ANO Tsentr IRPO, 2011. – 72 s.
7. Pisareva S.A. Kachestvo sovremennogo dissertatsionnogo issledovaniya po pedagogike: metodologiya otsenki [Tekst] : monogr. – SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2005. – 300 s.
8. Tatur Yu.G. Kak povysit' ob"ektivnost' izmereniya i otsenki rezul'tatov obrazovaniya [Tekst] / Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2010. – № 5. – S. 22–32.
9. Fadeeva O.A. Pedagogicheskaya diagnostika professional'nogo stanovleniya budushchego uchitelya v vuze: dis. ... kand. ped. nauk / OmGPU. Omsk, 2004. 244 s.